

Programme de Spécialisation

Cours d'Etudes Dirigées

Les plans de cours qui ont été inclus dans ce document.

Dossier personnel (IDAS597) — page 5

Pratique dans le champ : domaine de Spécialisation (IDAS680) — page 10

Formation professionnelle dans le domaine de Spécialisation (IDAS635) — page 19

Composition de Spécialisation (IDAS696) — page 22

Projet de recherche (IDAS697) — page 24

Cours sur Internet

Les programmes seront distribués au moment des cours

Méthodes de statistiques appliquées (IDAS613)

Méthodes de recherche sur le développement (IDAS623)

<http://www.andrews.edu/grad/idp/resources.html>

Arrière-plan professionnel des superviseurs académiques du programme de Spécialisation

Lilianne U. Doukhan

ldoukhan@andrews.edu

Lilianne Doukhan, Docteur en Musicologie (Ph.D.), est actuellement directrice de l'Institut de Musique à Andrews University et professeur de musicologie et professeur associé pour le Département des langues internationales. Le Dr Doukhan donne des conférences dans le monde entier sur le sujet de la musique d'adoration et a publié un livre ainsi que plusieurs articles sur ce sujet dans des publications professionnelles.

Dawn I. Dulhunty

dulhunty@andrews.edu

Dawn Dulhunty, de nationalité australienne, est actuellement la directrice exécutive du Programme de développement international. Elle enseigne également les Sciences du comportement à l'Institut des arts et des sciences. En même temps, elle suit un programme de doctorat en philosophie en Santé publique auprès de l'École de la santé de la population à l'Université du Queensland, Brisbane, Australie.

Avant d'être employée par l'Université Andrews, Dawn et son mari Paul ont travaillé pour ADRA dans des projets humanitaires pendant plus de 20 ans.

Tevni E. Grajales Guerra

tevni@andrews.edu

Tevni Grajales Guerra est professeur de Méthodologie de la recherche et des statistiques du Programme de psychologie pour l'éducation et la consultation, Institut d'éducation, Université Andrews. Son expérience inclut : pasteur (7 années), professeur et chercheur (14 années) et administrateur de fédération et d'établissement d'enseignement (14 années). Le Dr Grajales a obtenu son BA de théologie à l'Université adventiste de Columbia (1970), un MA en Leadership dans l'éducation à l'Université de Loma Linda (1986), et un doctorat en sciences de l'éducation à l'Université Latina (1995). Il est membre d'associations professionnelles, parmi lesquelles l'AERA depuis 1997 et le NCME depuis 2004.

Clive Holland

clive@andrews.edu

Clive Holland completed doctoral studies at Michigan State University in Plant Physiology and Genetics, while also specializing in Crop Production & Management. His postdoctoral study was in tropical crops at the University of Florida before he filled a faculty position in the Plant Science Department at South Dakota State University.

In the mid-1980s he transitioned from academia to a commercial biotechnology company where he spent 25 years in this science and company management. In 2003 he was awarded an honorary doctorate from Andrews University for his contributions in science towards feeding a hungry world. Clive has been involved in United States Agency for International Development (USAID) programs for over 25 years, specifically in short-term consulting within African and East European countries, as well as mainland China. He currently fills the role of professor in the Agriculture Department of Andrews University.

Darius Jankiewicz

darius@andrews.edu

Darius Jankiewicz est professeur associé de théologie historique au Séminaire Adventiste à l'Université Andrews, Berrien Springs. Il se joignit au corps enseignant en 2008.

Né en Pologne, Jankiewicz immigra en Australie en 1986 et obtint son BA en théologie de l'Université d'Avondale en 1989. Après avoir obtenu son diplôme, il travailla comme pasteur dans la Fédération du Grand Sydney des adventistes du septième jour.

En 1993, il vint aux États-Unis pour préparer une maîtrise (Master of Divinity) et un doctorat de philosophie, obtenant ses diplômes en 2001. Sa thèse de doctorat, réalisée sous la direction du Dr Raoul Dederen, traitait de l'autorité dans l'Église.

Après avoir obtenu ces diplômes, il retourna en Australie, où il servit comme pasteur principal de trois églises en Tasmanie. En 2003, il fut consacré au ministère évangélique. En 2004, il fut appelé à servir comme professeur de théologie à l'Université Fulton, qui appartient à notre Église, aux Îles Fiji. En 2007, il fut rappelé aux États-Unis pour servir comme professeur de théologie au Séminaire.

Jankiewicz est marié à Edyta et a deux filles, Caitlin (14 ans) et Ashley (12 ans).

Thomas B. Lowing

lowing@andrews.edu

Thomas Lowing est professeur associé et membre à plein temps du corps enseignant de l'Institut d'architecture, art et conception à l'Université Andrews. Sa carrière académique inclut 15 années passées comme membre adjoint du corps enseignant de l'Institut d'architecture de l'Université Notre-Dame. Il est ancien étudiant de l'Université du Michigan (détenteur d'un MA en Architecture). C'est un architecte diplômé et en activité. Il avait 15 ans d'expérience professionnelle avant d'entrer dans l'enseignement à plein temps. Il est au service des étudiants et des stagiaires professionnels comme coordinateur pédagogique de l>IDP pour le NCARB, est membre actif de l'AIA, et sert sa profession et sa communauté dans un comité national et dans le conseil d'administration d'une ONG locale. Lui et son épouse, Vicki, aiment tous deux veiller sur les autres par l'intermédiaire de leur compagnie de développement du leadership que Vicki a lancée dans l'Ouest du Michigan.

Marcella Myers

marcellm@andrews.edu

Marcella Myers est actuellement directrice de l'Institut des Sciences politiques et professeur assistant à l'Université Andrews à Berrien Springs, Michigan, USA. Ses principaux intérêts sont : les États providence, la politique publique, et les partis politiques. Les recherches actuelles du Dr Myers sont centrées sur la relation possible entre les mesures d'austérité et l'inégalité des revenus. Le Dr Myers est membre du comité de l'Association des Sciences politiques du Michigan, et membre de l'Association des Sciences politiques du Midwest. En juin 2012, le Dr Myers a reçu la distinction de devenir érudite Fulbright par l'intermédiaire d'une bourse d'étude lui permettant de participer au Séminaire Fulbright d'études germaniques à Berlin, Allemagne.

Lucile Sabas

sabas@andrews.edu

Lucile Sabas est professeur associée d'Économie à l'Institut d'Administration des affaires à l'Université Andrews. Elle a obtenu son doctorat (Ph.D.) en macro-économie internationale à l'Université de la Sorbonne à Paris, où elle a aussi obtenu son Bachelor of Arts (BA) et sa Maîtrise (MA) en Économie. Avant de venir à l'Université Andrews, elle a servi comme recteur de l'Université du Cameroun et comme professeur et directrice du Centre de recherche de l'Institut des affaires de l'Université de Montemorelos, Mexique.

David A. Steen

steen@andrews.edu

David A. Steen est professeur émérite de biologie à l'Université Andrews. C'est un ancien étudiant de Southern Adventist University (BA en Biologie, avec chimie comme matière secondaire, en 1968) et de l'Université de Loma Linda (MS en biologie en 1972 et PhD en biologie en 1974). Pendant une douzaine d'années avant de venir à l'Université Andrews en 1986, Steen a enseigné la biologie dans son université d'origine et a servi comme directeur de l'Institut de biologie et de la division scientifique. Au cours des 30 années passées à l'Université Andrews, il a enseigné, dirigé les étudiants dans leurs recherches, et dirigé l'Institut de biologie et la division STEM (Sciences, Technologie, Engineering et Mathématiques). Ayant apprécié ses années d'enfance passées comme fils de missionnaire en Éthiopie, Steen s'intéresse beaucoup à aider à améliorer les possibilités d'études dans les pays en voie de développement. Il est membre du comité de GEM Resources International, fondation philanthropique centrée sur les besoins scolaires et médicaux des populations désavantagées. Avec son épouse, le Dr et Madame Steen travaillent à fortifier et à améliorer les mariages de leur communauté. Pendant plus d'une dizaine d'années, ils ont travaillé dans toute une variété de programmes de vie familiale. Le couple a deux enfants adultes, trois petits-fils et une arrière-petite-fille. Dans leurs heures de loisir, ils aiment se promener en moto, à pied et en canot.

Programme de cours
Dossier personnel (IDAS597)
1 crédit

I. Description de ce cours

Un recueil méthodique des réalisations scolaires et professionnelles jusqu'à ce jour. Ceci inclut des informations de base, personnelles et d'arrière-plan, un profil du domaine de Spécialisation, les meilleurs travaux académiques de l'étudiant(e) et autres produits acquis pour révéler ses réalisations et ses compétences en rapport avec le développement international.

II. Compétences générales de ce programme

1. L'Administration professionnelle des initiatives humanitaires
 - a. Démontrer une compréhension des différentes phases de gestion de projet
 - b. Capacité de concevoir des projets soutenus
 - c. Participer activement dans des relations ou partenariats collaboratifs de développement
2. L'application des principes humanitaires
 - a. Capacité de contextualiser l'humanitarisme dans des environnements culturellement divers.
 - b. Incorporer dans la programmation, les droits de l'homme, le sexe, l'âge, et les handicaps
3. La communication efficace
 - a. Capacité de communiquer clairement la connaissance et l'information aux parties prenantes
 - b. Écriture concise pour transmettre l'information
4. L'engagement dans une pratique informée par la recherche et dans une recherche reposant sur la pratique
 - a. Capacité d'utiliser la technologie pour maximiser à la fois l'efficacité et le rendement (compétence informatique, utilisation de l'internet pour la recherche, et la mise en page)
 - b. Réflexion de l'apprentissage pour un impact optimal des programmes.
 - c. Analyse critique et utilisation de diverses sources de connaissance

III. Objectifs d'apprentissage de ce cours

Le cours de Dossier personnel est destiné à donner la preuve des réalisations de l'étudiant(e) pour le développement professionnel dans son domaine de Spécialisation, et de sa capacité à écrire d'une manière créative, critique et réfléchi. L'étudiant(e) le montrera en :

1. mettant par écrit ses réalisations dans ses études et dans sa profession jusqu'à ce jour ;
2. choisissant son domaine de Spécialisation ;
3. en identifiant son expérience d'apprentissage et en y réfléchissant pour atteindre ses objectifs professionnels et personnels par sa participation au programme du MIDA.

IV. Méthodes d'instruction

Les exigences de ce cours seront satisfaites par un format d'études dirigées ne comportant aucune instruction formelle en classe. Pour répondre aux exigences de son dossier personnel, l'étudiant(e) devra collaborer avec son superviseur de Spécialisation qui le/la supervisera régulièrement durant chaque session de cours de base, et devra communiquer avec lui par e-mail selon besoin.

V. Description de l'heure de crédit

Un (1) crédit de cours au-delà de la licence suivi en vue de l'obtention du diplôme de Master of International Development Administration (MIDA) [Maîtrise d'administration du développement international] à l'Université Andrews, exige de l'étudiant(e) un total de 45 heures d'instruction et de travail personnel. Pour ce cours de Dossier personnel, basé dans le champ, le superviseur de Spécialisation estime que ce total de 45 heures sera réparti entre les exigences de cours suivantes.

VI. Exigences de ce cours

Rédiger de manière créative et réfléchie pour les documents suivants. Les directives de style et de formatage de l'IDP devront être suivies.

1. *Esquisse biographique*

L'esquisse biographique est une description autobiographique de l'étudiant(e). Elle devra inclure quelques détails sur la famille de l'étudiant(e), sur ses années de formation et sur les forces importantes qui ont fait de lui/d'elle ce qu'il/elle est aujourd'hui. Le dernier paragraphe de cette esquisse biographique devra être une déclaration de mission personnelle en 3 ou 4 phrases. Limite : 500–750 mots.

2. *Déclaration d'objectif*

La déclaration d'objectif permet à l'étudiant(e) de décrire les objectifs professionnels qu'il/elle cherche à atteindre en participant à ce programme. Limite : 200–250 mots.

3. *Étendue du travail*

L'étudiant(e) devra choisir un domaine de Spécialisation dans lequel il/elle centrera son étude sur un seul champ d'apprentissage et de pratique à un niveau avancé. Il/elle devra rédiger une Étendue du travail pour définir un sujet/une Spécialisation plus limitée(e) choisi(e) à l'intérieur de son domaine de Spécialisation. Ceci devra inclure les raisons ou raisons d'être qui l'ont amené(e) à choisir ce domaine de Spécialisation, et le besoin perçu de cette étude dans ce champ spécialisé. L'Étendue du travail devra être approuvée avant de commencer toute autre exigence en rapport avec le domaine de Spécialisation de l'étudiant(e). Veuillez trouver des exemples à la fin de ce plan de cours. Minimum: 200 mots, Limite: 300 mots.

4. *Compositions annuelles de réflexion*

La Composition de réflexion exige de l'étudiant(e) qu'il/elle note ses pensées sur la manière dont ses attentes ont trouvé leur réponse ou pas dans son travail et ses études. Ses objectifs ont-ils été atteints ? Pourquoi, ou pourquoi ne l'ont-ils pas été ? Qu'a-t-il/elle appris ? Qu'est-ce qui pourrait être fait différemment pour améliorer son apprentissage ? Dans quelle mesure le programme menant au diplôme de MIDA l'a-t-il aidé(e) à améliorer les réalisations de son travail ? Comment l'étudiant(e) a-t-il/elle mis en pratique dans son travail professionnel les choses acquises dans les cours de MIDA ? Cette composition devra être remise à la date indiquée par le superviseur de spécialisation. Un total de quatre Compositions annuelles de réflexion devra être remis : une pour chaque session intensive suivie. Limite : 500–750 mots.

5. *Curriculum vitae*

L'étudiant(e) devra remettre à la fin du programme un curriculum vitae à jour, qui décrit ses réalisations dans ses études et dans sa profession jusqu'à ce jour. Ceci devra inclure les catégories suivantes dans l'ordre suivant : (1) Études ; (2) Emploi ; (3) Activités professionnelles, appartenance à des sociétés et pièces justificatives d'identité ; et (4) Réalisations, distinctions et récompenses. Limite : deux (2) pages.

6. *Composition finale de réflexion*

La Composition finale de réflexion est la réaction réfléchie et critique de l'étudiant(e) à l'ensemble de son expérience d'apprentissage au cours de son programme de MIDA. Ses objectifs personnels et professionnels ont-ils été atteints ? Qu'a-t-il/elle appris ? Dans quelle mesure le programme menant au diplôme de MIDA l'a-t-il aidé(e) à améliorer les réalisations de son travail ? Vous trouverez ci-dessous le plan à suivre pour rédiger la Composition finale de réflexion. Elle constitue l'exigence finale de ce programme. Minimum : 1500 mots.

A. *Réflexion sur le programme (700 mots)*

- Les cours étaient-ils pertinents en ce qui concerne le développement communautaire et international ?
- Les devoirs proposés étaient-ils utiles ?
- Quels cours vous ont été les plus utiles pour votre travail ?
- Ce programme a-t-il fortifié votre pratique de gestion d'un cycle de projet ?
- Ce programme vous a-t-il encouragé(e) à explorer les problèmes éthiques et philosophiques ?

- Quelle a été la valeur générale de ce programme par rapport à vos études et à vos objectifs professionnels ?
 - Avez-vous appris à maîtriser votre domaine de Spécialisation ?
 - Avez-vous appris à maîtriser les techniques de recherche pour la pratique du développement communautaire ?
- B. *Réflexion sur les instructeurs (125 mots)*
- Les instructeurs étaient-ils informés des développements récents dans leur champ ?
 - Quels traits de caractère attendez-vous et appréciez-vous chez un instructeur ?
 - Le style d'enseignement était-il utile et a-t-il favorisé votre apprentissage ?
- C. *Réflexion sur vos résultats professionnels/votre carrière (350 mots)*
- En quoi ce programme a-t-il répondu aux objectifs de votre carrière ?
 - Ce programme vous a-t-il rendu(e) compétitif/compétitive sur le marché ?
 - Quelles sont vos possibilités de futur emploi et de carrière maintenant que vous avez obtenu un MA ?
 - Recommanderiez-vous ce programme à d'autres personnes ?
- D. *Réflexion sur la valeur de ce programme pour l'organisme auquel vous appartenez (150 mots)*
- En quoi ce programme est-il en rapport avec les réalisations de votre travail ?
 - Votre employeur ou vos collègues ont-ils fait des commentaires sur les connaissances que vous avez acquises ?
 - Avez-vous eu la possibilité de créer des réseaux professionnels ?
- E. *Recommandations et conclusions (175 mots)*

VII. Principes de notation

Ce cours sera noté par votre superviseur académique de Spécialisation soit comme « Satisfaisant » (S), soit comme « Insatisfaisant » (U). La note « Satisfaisant » sera accordée si un total d'au moins 80 points (sur 100) a été atteint.

Tâches	Points
Esquisse biographique	10
Déclaration d'objectif	10
Étendue du travail	10
Compositions annuelles de réflexion (une par session)	40
Curriculum vitae	10
Composition finale de réflexion	20
TOTAL	100

VIII. Remise des compositions

1. Envoyez vos compositions écrites à l'adresse e-mail de votre superviseur académique de Spécialisation.
2. Votre superviseur académique de Spécialisation accusera réception de vos messages dans un délai de 7 à 10 jours.
3. Du fait que la plupart des documents du dossier personnel constituent un processus actif, la note finale ne sera donnée qu'à la fin du programme de l'étudiant(e) lorsque chaque composition aura reçu son approbation finale. Les compositions de dossier personnel devront suivre les directives de style et de formatage de l'IDP.
4. Les documents du Dossier personnel n'ont pas de page de couverture (à l'exception du curriculum vitae). Sur le coin supérieur droit et aligné sur la droite, chaque document devra porter le nom de l'étudiant(e), la description de la composition et la date de remise. Par exemple:

Eliza Dolittle
Composition de réflexion pour l'Afrique du Sud 2013
Remis en janvier 2014

IX. Comment préparer le contenu du Dossier personnel

Organiser les éléments constitutifs du Dossier personnel n'est pas exigé pour obtenir la note de ce cours ; c'est donc la responsabilité de chaque étudiant(e) du programme de MIDA de présenter les documents qui constituent son Dossier personnel sous la forme (imprimée, électronique, DVD) qui convient le mieux à ses besoins professionnels. Les documents exigés mentionnés ci-dessus constituent la base du Dossier personnel. L'avantage de constituer un Dossier personnel est qu'il apporte une preuve, par le moyen d'un recueil d'éléments organisés, de la réalisation des objectifs d'apprentissage pendant tout le programme menant à l'obtention du diplôme de MIDA. L'auditoire se compose de toutes les personnes intéressées à la croissance de l'étudiant(e). Il peut aussi servir d'outil pour améliorer les possibilités d'emploi en montrant en quoi les connaissances techniques et les qualités de l'étudiant(e) correspondent aux besoins d'un organisme/d'une compagnie. En résumé, l'élaboration du Dossier personnel est une expérience d'apprentissage qui en vaut la peine, mais qui n'est pas exigée. Vous trouverez ci-dessous un format suggéré pour disposer en format de Dossier personnel les éléments provenant des réalisations du programme de MIDA.

Profil personnel

- Esquisse biographique
- Déclaration d'objectif
- Expériences marquantes (rapports photo-journalistiques)

Profil du domaine de Spécialisation

- Étendue du travail
- Rapports sur la Pratique dans le champ
- Présentation du domaine de Spécialisation
- Composition de synthèse
- Colloque
- Composition de Spécialisation

Profil de recherche

- Proposition de recherche
- Approbation de l'IRB
- Projet de recherche
- Publication de la recherche

Compositions de réflexion

- Composition annuelle de réflexion pour chacune des quatre sessions suivies
- Composition finale de réflexion

Curriculum vitae

- Un curriculum vitae à jour qui décrit les réalisations professionnelles jusqu'à ce jour.

(Premier paragraphe “Quoi”)

J’ai choisi la Santé Publique comme filière de spécialisation. L’accent sera mis sur l’alimentation de la maman et de l’enfant en instruisant et disséminant les sujets adéquats liés à la santé au niveau communautaire.

(Deuxième paragraphe “Pourquoi”)

J’ai choisi cette filière de spécialisation parce que je suis un professionnel de la santé dans la région du Sahel. Cette région a été affectée par le changement climatique qui a causé des périodes de sécheresse répétitives avec pour résultat l’insécurité alimentaire. Ce manque de nourriture a eu comme effet la malnutrition aiguë des mamans et de leurs enfants. Je crois fermement que ma société pourrait produire un impact à l’allègement de la malnutrition en donnant les moyens aux femmes d’améliorer leur compréhension des implications liées à la malnutrition.

(Troisième paragraphe “Comment”)

Durant mon stage, j’étudierai les approches qui permettront d’augmenter la connaissance en nutrition et santé pour les mamans et les enfants. Ma propre société sera utilisée comme ligne de comparaison en me référant à une société reconnue dans le domaine de la santé maternelle et infantile liée à la nutrition. Par ailleurs, sur les deux prochaines années je participerai à 20 heures de formation sur la santé maternelle et infantile, plus particulièrement la nutrition. Le domaine de concentration pour la recherche finale n’a pas encore été décidé.

**Programme de cours
Pratique dans le champ (IDAS680)
2 crédits**

I. Description de ce cours

La Pratique dans le champ intègre la théorie du Développement international dans la pratique. Il existe deux options permettant de satisfaire aux exigences de la Pratique dans le champ. Les étudiant(e)s devront réaliser : soit (1) une étude de base et une étude de calibrage destinées à leur faire comprendre les meilleures pratiques dans leur domaine de Spécialisation ; soit (2) un stage de 300 heures dans un organisme qui sponsorisera l'étudiant(e). Le point culminant de ce cours est une présentation orale des découvertes et des expériences des étudiant(e)s.

II. Compétences générales de ce programme

1. L'Administration professionnelle des initiatives humanitaires
 - a. Démontrer une compréhension des différentes phases de gestion de projet
 - b. Capacité de concevoir des projets soutenus
 - c. Participer activement dans des relations ou partenariats collaboratifs de développement
2. L'application des principes humanitaires
 - a. Capacité de contextualiser l'humanitarisme dans des environnements culturellement divers.
 - b. Incorporer dans la programmation, les droits de l'homme, le sexe, l'âge, et les handicaps
3. La communication efficace
 - a. Capacité de communiquer clairement la connaissance et l'information aux parties prenantes
 - b. Ecriture concise pour transmettre l'information
4. L'engagement dans une pratique informée par la recherche et dans une recherche reposant sur la pratique
 - a. Capacité d'utiliser la technologie pour maximiser à la fois l'efficacité et le rendement (compétence informatique, utilisation de l'internet pour la recherche, et la mise en page)
 - b. Réflexion de l'apprentissage pour un impact optimal des programmes.
 - c. Analyse critique et utilisation de diverses sources de connaissance

III. Objectifs d'apprentissage de ce cours

Le cours de Pratique dans le champ est un processus qui permet de percevoir les meilleures pratiques en rapport avec le domaine de Spécialisation. L'étudiant(e) devra le démontrer en :

1. choisissant un ou plusieurs organismes appropriés pour explorer le macro-environnement de son domaine de Spécialisation ;
2. déterminant des mensurations comparatives pour rassembler des informations sur les meilleures pratiques ;
3. analysant les meilleures pratiques en rapport avec son domaine de Spécialisation ;
4. rédigeant un rapport écrit sur les meilleures pratiques ;
5. présentant oralement les résultats de sa Pratique dans le champ.

IV. Méthodes d'instruction

Les exigences de ce cours seront satisfaites par un format d'études dirigées ne comportant aucune instruction formelle en classe. Pour répondre aux exigences de sa Pratique dans le champ, l'étudiant(e) devra collaborer avec son superviseur académique de Spécialisation, qui le/la supervisera régulièrement pendant chaque session pendant laquelle sont offerts les cours de base, et devra communiquer avec lui par e-mail selon la nécessité.

V. Description de l'heure de crédit

Ce cours au-delà de la licence, de deux (2) crédits, suivi en vue de l'obtention du diplôme de Master of International Development Administration (MIDA) [Maîtrise d'administration du développement international] à l'Université Andrews, exige de l'étudiant(e) un total de 90 heures d'instruction et de travail per-

sonnel. Pour ce cours de Pratique dans le champ, le superviseur de Spécialisation estime que ce total de 90 heures sera réparti entre les exigences de cours suivantes.

VI. Exigences de ce cours

La Pratique dans le champ permet d'apprendre en incorporant l'expertise pratique et en analysant les meilleures pratiques en rapport avec le domaine de Spécialisation choisi. L'étudiant(e) pourra le faire en s'engageant dans l'une des activités suivantes, suivies d'une présentation orale :

Options pour la pratique dans le champ :

- 1 Études de base/calibrage, rapports et présentation (détails : voir Section IX) ; ou :
2. Expérience de stage, rapports et présentation (détails : voir Section X).

Présentation du domaine de Spécialisation

On demandera à l'étudiant(e) d'exposer, au cours d'une présentation orale, les résultats de son expérience de Pratique dans le champ. Ceci sera évalué par le corps enseignant/les instructeurs du MIDA en tenant compte de la réaction des condisciples de l'étudiant(e). Cette présentation devra être faite au cours d'une session intensive et dans les locaux de celle-ci.

VII. Principes de notation

Ce cours sera noté par le superviseur académique de Spécialisation, soit comme « Satisfaisant » (S), soit comme « Insatisfaisant » (U). La note « Satisfaisant » sera accordée si un total d'au moins 80 points (sur 100) a été atteint.

Tâches	Points
Composition de concept	10
Rapports sur la Pratique dans le champ	60
Présentation du domaine de Spécialisation	30
TOTAL	100

VIII. Remise des compositions

1. Envoyez vos compositions écrites à l'adresse e-mail de votre superviseur académique de Spécialisation.
2. Votre superviseur académique de Spécialisation accusera réception de vos messages dans un délai de 7 à 10 jours.

IX. Étude de base et étude de calibrage

La note pour la Pratique dans le champ sera donnée une fois que les trois parties suivantes seront terminées : (1) Composition de concept ; (2) rapports des études de base et de calibrage ; et (3) présentation orale.

Composition de concept

Avant de commencer les activités de base et de calibrage, l'étudiant(e) devra rédiger une Composition de concept. Les sections de cette Composition de concept devront inclure : (1) les organismes et/ou compagnies proposé(e)s ; (2) les questions qui seront utilisées dans les deux enquêtes ; (3) la méthodologie proposée ; (4) le groupe/échantillon ciblé ; et (5) un calendrier. Une fois que la Composition de concept aura été approuvée, les études de base et de calibrage pourront commencer. Vous trouverez à la fin du programme de ce cours un exemple détaillé d'une Composition de concept.

Contenu des rapports de l'étude de base et de l'étude de calibrage

Le rapport écrit est un résumé à la fois de l'étude de la ligne de base et de l'étude du calibrage. Le rapport doit contenir un minimum de 3,000 mots et un maximum de 4,000 mots dans la partie principale du rapport. Ce rapport doit prendre en compte les exigences IDP pour le style et la mise en page. Le contenu doit être comme suit :

Page de couverture, conforme aux directives de style et de formatage de l'IDP.

Table des matières, contenant les sections suivantes du rapport :

Introduction

Elle devra exprimer la raison d'être expliquant pourquoi cette étude a été commencée en rapport avec le domaine de Spécialisation choisi. Décrivez le sujet général et quelles sont les questions spécifiques qui seront abordées.

Analyse historique

Fournir un bref historique des organisations ainsi que des projets qui seront à l'étude. Il faudra inclure la fiche pays, les acteurs clés (personnel de l'organisation/ du projet, les dirigeants gouvernementaux et communautaires, les donateurs, etc.) et les ressources à la fois humaines et techniques pour mener l'étude.

Méthodologie

Décrire comment l'étude de la ligne de base et l'étude du calibrage ont été menées ; les questions de recherche qui ont été répondues, les personnes qui ont été interviewées (personnel administratif et de projet, les parties prenantes, etc.) ; les outils d'évaluation utilisés (entretiens pour les informateurs clés et les groupes de discussion, etc.)

Résultats

Décrivez les résultats/découvertes mesurables et objectifs de cette enquête. Lorsque c'est approprié, incluez des tableaux ou des graphiques pour expliquer plus à fond les résultats et les découvertes.

Discussion et conclusion

Montrez le rapport entre vos résultats et votre ou vos questions/hypothèses initiales. Vos résultats les soutiennent-ils ou les infirment-ils ? Quelles forces et quelles faiblesses sont impliquées ? Quelles explications donnez-vous pour vos résultats ? Rédigez une déclaration résumée sur ce que vous avez appris en rapport avec votre étude et avec votre domaine de Spécialisation.

Bibliographie

Source des citations figurant dans le ou les rapports.

Appendice

1. Outil d'évaluation (exemplaire du questionnaire utilisé et/ou des questions posées).
2. Correspondance concernant le calibrage (exemplaire de la lettre envoyée à l'organisme sollicitant une implication dans cet organisme, et de la lettre d'approbation de l'organisme ou projet).
3. Carte(s).

Présentation des études de base/du calibrage

Une présentation orale est le point culminant de l'expérience pratique dans le champ. Le rapport écrit devra être approuvé quatre semaines avant la présentation. Une présentation de vingt minutes (avec utilisation de PowerPoint ou autre logiciel similaire) est requise. Une tranche de questions-réponses de cinq minutes suivra la présentation. La présentation devra contenir ce qui suit :

1. La présentation de l'étudiant(e) et de son domaine de Spécialisation
2. La définition des termes en rapport avec son domaine de Spécialisation
3. Des informations sur les études de base et de calibrage
 - i. Une brève description de l'organisme étudié
 - ii. Les objectifs ou questions étudié(e)s auprès de cet organisme
 - iii. Les méthodes utilisées : interviews, matériel examiné
 - iv. Les découvertes/résultats – données obtenues
 - v. L'interprétation de la signification des données en ce qui concerne leurs forces et leurs faiblesses
4. Pour l'étude de calibrage, incluez les éléments suivants :
 - i. L'identification des meilleures pratiques
 - ii. L'application/la discussion de la manière dont les découvertes dans l'étude de calibrage peuvent être appliquées à l'organisme de l'étude de base

X. Expérience de stage

La note de la Pratique dans le champ sera donnée une fois que les trois parties suivantes seront terminées : (1) la Composition de concept ; (2) le rapport écrit sur l'expérience du stage ; et (3) la présentation orale.

Composition de concept

Avant de commencer l'expérience du stage de 300 heures, l'étudiant(e) devra rédiger une Composition de concept, qui devra inclure les sections suivantes : (1) le ou les organismes qui sponsorisent le stage ; (2) le rôle joué pendant le stage ; (3) les objectifs d'apprentissage ; et (4) un calendrier. Une fois la Composition de concept approuvée, les activités du stage pourront commencer. Un exemple détaillé d'une composition de concept se trouve à la fin de ce plan de cours.

Contenu du Rapport de stage

Le rapport écrit doit contenir au minimum 2,500 mots et un maximum de 3,500 mots dans la partie principale du rapport. Ce rapport doit prendre en compte les exigences IDP pour le style et la mise en page. Le contenu doit être comme suit :

Une page de couverture, conforme aux directives de style et de formatage de l'IDP.

La table des matières, contenant les sections suivantes du rapport :

Le profil d'agence

Le Profil d'agence est un résumé sur l'agence/organisme dans lequel/laquelle l'étudiant(e) réalisera son stage. Le Profil d'agence devra inclure, sans que cette liste soit limitative, les sections suivantes :

1. Nom de l'agence/organisme et informations de contact ;
2. Faits concernant le pays/la région dans lequel/laquelle est situé(e) l'agence/organisme. Par exemple : population, degré d'alphabétisation, territoire, produit national brut, statistiques économiques et « processus de paupérisation » en cours. La terminologie du développement devra être utilisée lorsque ce sera approprié ;
3. Historique de l'agence/organisme et sa raison d'être ;
4. Mission et vision de cette agence/cet organisme ;
5. Principaux projets en cours d'exécution par cette agence/cet organisme ;
6. Les points forts de ces projets et l'impact que ceux-ci exercent sur la situation actuelle de la communauté et du pays. Racontez une histoire de succès de cette agence/cet organisme.
7. Décrivez la future direction prise par cet organisme (plan stratégique) et quelques-uns des défis auxquels il s'attend à faire face. Ce paragraphe devra décrire au moins une des futures opportunités et menaces.

Discussion

1. Décrivez le rôle de l'étudiant(e) impliqué(e) au cours de son stage. Incluez des détails sur votre superviseur de stage ;
2. Décrivez les meilleures pratiques identifiées en rapport avec votre domaine de Spécialisation ;
3. Décrivez en quoi ce stage a fortifié la compréhension de votre domaine de Spécialisation ;
4. Réfléchissez pour savoir si votre expérience de stage a répondu à vos attentes/objectifs d'apprentissage.

Recommandations

1. Décrivez des sujets, empruntés à votre domaine de Spécialisation, sur lesquels l'agence/organisme a besoin de recherche plus poussée pour être mieux équipé(e) pour répondre aux besoins de la communauté/du pays/de la région ;
2. Recommandations de l'agence/organisme qui reçoit l'étudiant en rapport avec les problèmes de cycle de gestion de projet.

Bibliographie

Source des citations figurant dans le rapport.

Appendice

1. Photos montrant l'agence/organisme en pleine action, articles de journaux, graphiques de financement, et autres points intéressants ;

2. Correspondance avec l'organisme qui reçoit l'étudiant(e) (exemplaire de la lettre envoyée à cet organisme sollicitant l'implication dans cet organisme, et lettre d'approbation provenant de cet organisme ou projet) ;
3. Carte(s).

Présentation du stage

Une présentation orale constituera le point culminant de l'expérience de la Pratique dans le champ (voir le formulaire d'évaluation par les condisciples à la fin de ce programme de cours). Le rapport écrit devra être approuvé quatre semaines avant la présentation programmée. Une présentation (sur PowerPoint ou programme similaire) est exigée. L'étudiant(e) disposera de 20 minutes pour cette présentation. Celle-ci devra donc être soigneusement planifiée et répétée pour pouvoir tenir dans cette limite de temps. Une période de cinq minutes de questions et réponses suivra cette présentation. Cette présentation devra contenir :

1. La présentation de l'étudiant(e) et de son domaine de Spécialisation ;
2. La définition des termes en rapport avec le domaine de Spécialisation ;
3. La présentation de l'organisme/agence qui reçoit l'étudiant(e) ;
4. Le nom et le rôle du superviseur de stage ;
5. Décrivez le rôle de l'étudiant(e) dans le stage ;
6. Programmes, en rapport avec le domaine de Spécialisation, dans lesquels l'étudiant(e) a été impliqué(e) ;
7. Décrivez les meilleures pratiques ;
8. Décrivez les leçons apprises et les recommandations ;
9. En quoi le stage a-t-il fortifié la compréhension de votre domaine de Spécialisation ?

XI. Ressources

La section des ressources doit inclure les ressources générales ainsi que (a) les suggestions pour des présentations de qualité pour la spécialisation, (b) composition de concept pour l'étude de la ligne de base et l'étude du calibrage ou pour le stage, et (c) le formulaire d'évaluation par les collègues de classe pour les présentations.

- Boxwell, R. J. (1994). *Benchmarking for competitive advantage*. Columbus, OH: McGraw-Hill.
- Camp, R. C. (2006). *Benchmarking: The search for industry best practices that lead to superior performance*. New York, NY: Productivity Press.
- Keehly, P. & Abercrombie, N. (2008). *Benchmarking in the public and nonprofit sectors: Best practices for achieving performance breakthroughs*. San Fransisco, CA: Jossey-Bass.
- Saul, J. (2004). *Benchmarking for nonprofits: How to measure, manage, and improve performance*. Saint Paul, MN: Fieldstone Alliance.

Suggestions pour une présentation de qualité des informations apparaissant sur les diapositives

1. La présentation devra couvrir les points principaux de ce que vous avez appris. Elle ne devra pas tenter de contenir **toutes** les informations figurant dans vos rapports écrits. Assurez-vous que les meilleures pratiques découvertes par le processus de recherche et vos recommandations sont clairement présentées à la fin.
2. Ne passez pas plus d'une minute par diapositive. Pour une présentation de 20 minutes, le nombre total de diapositives ne doit donc pas dépasser 20.
3. Limitez la quantité de texte figurant sur chaque diapositive. L'écriture doit être facile à lire depuis le fond de la salle où est faite la présentation. On recommande un caractère de 32 points pour les points principaux. N'utilisez pas de caractères inférieurs à 24 points.
4. En faisant votre présentation, partez du principe que les auditeurs savent lire ce qui est écrit sur les diapositives. Expliquez les diapositives, mais ne lisez pas leur texte aux auditeurs !
5. Demandez à l'un(e) de vos condisciples, ou à votre superviseur académique de Spécialisation, de revoir avec vous votre présentation de diapositives plusieurs jours d'avance pour vous permettre d'y apporter des révisions destinées à améliorer sa clarté.

Exemple de Composition de concept pour les études de base/calibrage

Cette composition n'a pas de page de couverture, mais devra comporter l'en-tête suivant :

Mary James
Pratique dans le champ
Composition de concept
Remis en novembre 2013

Organismes

Étude de base

EMPOWER Rwanda est une ONG religieuse et internationale installée au Rwanda depuis 35 ans. L'étude de base se concentrera sur le programme, basé dans le champ, pour les études des réfugiés, financé par l'UNHCR. C'est une école située dans la Province Nord du Rwanda, dans le District de la Rivière.

Étude de calibrage

World Global est une ONG religieuse et internationale installée au Rwanda depuis 30 ans. Elle a aussi des projets concernant les études des réfugiés. La raison expliquant le choix de World Global est que celle-ci a à peu près la même mission qu'EMPOWER, est un organisme religieux, et réalise des programmes très crédibles en rapport avec mon domaine de Spécialisation.

Questions pour ces deux études

Mon domaine de Spécialisation est l'éducation, l'accent portant sur l'impact des possibilités de scolarité pour les enfants des camps de réfugiés. L'objectif général de la Pratique dans le champ est d'explorer les raisons pour lesquelles les familles de réfugiés envoient leurs enfants dans les écoles et restent dans les environs du camp de réfugiés ; et quelles pratiques devraient être en place en faveur de ces familles. Les questions concernant cette étude incluent :

1. Quel est l'âge des élèves provenant de familles de réfugiés qui fréquentent normalement l'école ?
2. Les enfants de réfugiés et leurs familles sont-ils acceptés dans la communauté dans laquelle se trouvent les écoles ?
3. Les familles de réfugiés prévoient-elles de s'installer de manière permanente dans ce territoire ?

Méthodologie

1. Examen de la documentation des rapports de projets
2. Interviews approfondis
3. Groupes ciblés
4. Observation

Groupe ciblé/échantillon

Parents des enfants

Chefs de village

Instituteurs

Personnel/donateurs du projet dans le champ

(Aucun enfant ne sera interviewé au cours de cette enquête.)

Calendrier

1. Approbation du concept de la Pratique dans le champ en décembre 2013 ;
2. L'étude de base doit commencer en janvier 2014 ; le rapport sera rédigé en février 2014 ;
3. L'étude de calibrage commencera en mars 2014 ; le rapport sera rédigé en avril 2014 ;
4. Une présentation sur PowerPoint sur la Pratique dans le champ sera réalisée en mai/juin 2014 ; en octobre 2014 aura lieu la présentation des résultats de la Pratique dans le champ.

Sample Concept Paper for Internship Experience

This paper does not have a cover page, but the following heading:

Mary James
Field Practicum Concept Paper
Internship Experience
Submitted July 2015

Focus (Concentration) Area

I have selected a focus in Public health specifically in the area of mother and child nutrition.

Organization

EMPOWER Rwanda is a faith based international NGO established in Rwanda 35 years ago. The internship will focus on the nutrition program implemented by this organization.

Supervisor

Ms. Sandra Blair is the Program Director of the organization and will be responsible for the internship experience.

Goals

1. Collect country and regional facts as they relate to nutrition;
2. Prepare an agency profile;
3. Understand the process in developing and implementing projects that impact public health;
4. Visit the project site and collect success stories;
5. Describe the direction of the organization; both strengths and challenges.
6. Identify best practices related to mother and child nutrition
7. Make recommendations for improvement as needed

Methodology

1. Documentation review
2. In-depth interview of program staff
3. Observation

Time line

1. Approval of Field Practicum concept during July 2015;
2. Internship to commence on October 2015. Report will be written in January 2016;
3. Field Practicum power-point presentation prepared six weeks before proposed presentation in October 2016.

Présentation Orale du Pratique dans le Champ — Evaluation des collègues
Ligne de base/calibration

Nom de l'étudiant : _____ Domaine de specialization : _____

Allure professionnel	
Bien	Retient bien l'attention de l'auditoire, bon contact visuel, démontre un aspect professionnel
Assez bien	Bonne présentation dans l'ensemble mais aurait pu impliquer davantage l'auditoire
Pas bien	La présentation a été affaiblie dû à un manque de contact visuel, à la qualité de la voix, à une tenue vestimentaire inappropriée, au langage, etc.
Organisation et fluidité	
Bien	La présentation avait une suite logique et claire.
Assez bien	Bien organisée dans l'ensemble et plutôt directe mais par moment trop verbeux.
Pas bien	Les éléments ne concernaient pas le sujet traité. Difficile à suivre et requiert une suite logique.
Créativité	
Bien	Les idées et concepts furent présentés de manière innovatrice et utile
Assez bien	Les idées et concepts étaient plutôt directs mais manquaient toutefois de créativité par rapport au produit
Pas bien	Manque d'imagination, ordinaire et ne retenait pas l'attention
Objectifs	
Bien	J'ai eu une bonne compréhension de l'objectif et des buts de cette étude
Assez bien	J'ai, dans l'ensemble, compris l'étude mais cela aurait pu être plus claire
Pas bien	Dans l'ensemble je n'étais pas sure quant à la direction dans laquelle se dirige cette étude.
Questions de recherche	
Bien	Les questions furent claires, succinctes et reliées aux objectifs
Assez bien	Les questions étaient de manière générale reliées aux objectifs
Pas bien	Les questions étaient inappropriées ou vaguement reliées aux objectifs
Méthodologie	
Bien	Les méthodes utilisées répondent correctement aux questions de recherche
Assez bien	De meilleures méthodes auraient pu être trouvées pour répondre aux questions de recherche
Pas bien	Méthodes définies de manière inadéquate et inappropriée
Résultats	
Bien	Les résultats sont bien articulés et répondent aux questions de recherche
Assez bien	Une compréhension générale de la façon dont les résultats sont reliés aux questions de recherche
Pas bien	Les résultats n'ont pas directement touché aux questions de recherche, mal comprises
Meilleures pratiques	
Bien	Les meilleures pratiques clairement identifiées liées au domaine de recherche
Assez bien	Plutôt capable d'identifier les meilleures pratiques dans le domaine de recherché
Pas bien	Incapable d'identifier clairement les meilleures pratiques dans le domaine de recherche
Recommandations	
Bien	Logiques et liées à l'étude
Assez bien	Plutôt correctes mais auraient pu être plus claires et plus solides
Pas bien	Vagues ou pas liées à l'étude
Questions & Réponses	
Bien	Démontre une vaste connaissance du sujet en répondant en toute confiance, avec précision et correctement aux questions et aux réactions de l'auditoire
Assez bien	Démontre une certaine connaissance du sujet en répondant sans précision et avec une certaine maladresse aux questions et réactions
Pas bien	Démontre un manque de connaissance du sujet en répondant sans précision et avec une certaine maladresse aux questions et réactions

Commentaires additionnels

Présentation Orale du Pratique dans le Champ — Evaluation des collègues Expérience de Stage Pratique

Nom de l'étudiant : _____ Domaine de specialization : _____

Allure professionnel	
Bien	Retient bien l'attention de l'auditoire, bon contact visuel, démontre un aspect professionnel
Assez bien	Bonne présentation dans l'ensemble mais aurait pu impliquer davantage l'auditoire
Pas bien	La présentation a été affaiblie dû à un manque de contact visuel, à la qualité de la voix, à une tenue vestimentaire inappropriée, au langage, etc.
Organisation et fluidité	
Bien	La présentation avait une suite logique et claire.
Assez bien	Bien organisée dans l'ensemble et plutôt directe mais par moment trop verbeux.
Pas bien	Les éléments ne concernaient pas le sujet traité. Difficile à suivre et requiert une suite logique.
Créativité	
Bien	Les idées et concepts furent présentés de manière innovatrice et utile
Assez bien	Les idées et concepts étaient plutôt directs mais manquaient toutefois de créativité par rapport au produit
Pas bien	Manque d'imagination, ordinaire et ne retenait pas l'attention
Objectifs	
Bien	J'ai eu une bonne compréhension de la raison d'être et des objectifs de ce stage
Assez bien	J'ai compris de manière générale le pourquoi de ce stage
Pas bien	Je n'étais pas sûr(e), de manière générale du pourquoi de devoir effectuer ce stage
Organisation	
Bien	J'ai eu une bonne compréhension de l'organisation de ce stage en terme de pays, profile de l'organisation, incluant les programmes.
Assez bien	J'ai compris de manière générale pourquoi cette organisation fut choisie pour le stage.
Pas bien	Ce n'était pas clair pourquoi cette organisation fut choisie pour répondre aux exigences de ce stage.
Rôles	
Bien	Les rôles et le but du stage étaient clairement décrits, y compris la supervision.
Assez bien	Une compréhension générale des rôles et du but de ce stage, y compris la supervision.
Pas bien	Les rôles et le but pas définis clairement, y compris la supervision
Meilleures pratiques/Leçons apprises	
Bien	Les meilleures pratiques ont été clairement identifiées et les leçons apprises sont liées aux objectifs
Assez bien	Plus ou moins capable d'identifier les meilleures pratiques identifiées et les leçons apprises sont liées aux objectifs
Pas bien	Incapable d'identifier clairement les meilleures pratiques ou les leçons apprises
Pertinence à la filière de spécialisation	
Bien	Articule la connaissance et les compétences obtenues du stage telles qu'elles sont liées à la filière de spécialisation.
Assez bien	Généralement capable d'articuler les compétences et la connaissance obtenues du stage à la filière de spécialisation.
Pas bien	Incapable d'articuler la connaissance et les compétences obtenues du stage.
Questions & Réponses	
Bien	Répond avec conviction, avec précision et de manière adéquate aux questions et aux remarques de l'auditoire.
Assez bien	Répond de manière satisfaisante aux questions et aux remarques de l'auditoire.
Pas bien	Réponses floues aux questions et aux remarques de l'auditoire.

Commentaires additionnels

Programme de cours
Formation professionnelle dans le domaine de Spécialisation (IDAS635)
2 crédits

I. Description de ce cours

On demande aux étudiant(e)s de participer à une Formation professionnelle en rapport avec le domaine de Spécialisation qu'ils/elles ont choisi, le point culminant étant une Composition de synthèse sur les meilleures pratiques apprises au cours de leur formation. De plus, l'étudiant(e) devra concevoir et réaliser un Colloque pour présenter les meilleures pratiques dans son domaine de Spécialisation.

II. Compétences générales de ce programme

1. L'Administration professionnelle des initiatives humanitaires
 - a. Démontrer une compréhension des différentes phases de gestion de projet
 - b. Capacité de concevoir des projets soutenus
 - c. Participer activement dans des relations ou partenariats collaboratifs de développement
2. L'application des principes humanitaires
 - a. Capacité de contextualiser l'humanitarisme dans des environnements culturellement divers.
 - b. Incorporer dans la programmation, les droits de l'homme, le sexe, l'âge, et les handicaps
3. La communication efficace
 - a. Capacité de communiquer clairement la connaissance et l'information aux parties prenantes
 - b. Ecriture concise pour transmettre l'information
4. L'engagement dans une pratique informée par la recherche et dans une recherche reposant sur la pratique
 - a. Capacité d'utiliser la technologie pour maximiser à la fois l'efficacité et le rendement (compétence informatique, utilisation de l'internet pour la recherche, et la mise en page)
 - b. Réflexion de l'apprentissage pour un impact optimal des programmes.
 - c. Analyse critique et utilisation de diverses sources de connaissance

III. Objectifs d'apprentissage de ce cours

Ce cours de Formation professionnelle est conçu pour permettre à l'étudiant(e) de démontrer ses compétences dans son domaine de Spécialisation en :

1. choisissant 30 heures de Formation professionnelle en rapport avec son domaine de Spécialisation et en y participant ;
2. créant des réseaux avec des experts dans son domaine de Spécialisation choisi ;
3. synthétisant sous forme écrite l'expérience d'apprentissage de sa ou de ses formations, ainsi que les tendances actuelles dans son domaine de Spécialisation ;
4. planifiant et réalisant un Colloque devant les parties prenantes, en leur présentant les meilleures pratiques de son domaine de Spécialisation.

IV. Méthodes d'instruction

Les exigences de ce cours seront satisfaites par un format d'études dirigées dans lequel aucune instruction formelle en classe ne sera impliquée. Pour satisfaire aux exigences de sa Formation professionnelle, l'étudiant(e) devra collaborer avec son superviseur académique de Spécialisation, qui le supervisera régulièrement au moment de chaque session pendant laquelle sont offerts des cours de base, et par e-mail si nécessaire.

V. Description de l'heure de crédit

Un cours au-delà de la licence, de deux (2) crédits, en vue de l'obtention du diplôme de Master of International Development Administration (MIDA, Maîtrise d'administration du développement international) de l'Université Andrews, exige un total de 90 heures d'instruction et de travail personnel. Le superviseur académique de Spécialisation estime que ce total de 90 heures sera réparti entre les cours suivants.

VI. Exigences de ce cours

La note de la Formation professionnelle sera donnée une fois que les trois exigences suivantes auront été satisfaites : (1) 30 heures de formation dans le domaine de Spécialisation ; (2) une Composition de synthèse ; et (3) un Colloque.

1. Formation professionnelle

On demande aux étudiants de choisir 30 heures de Formation professionnelle avec l'approbation de leur superviseur académique de Spécialisation. Cette formation s'ajoute aux sessions intensives de l'IDP et pourra inclure : (1) des ateliers offerts par l'organisme qui emploie l'étudiant(e), ou un autre organisme ; (2) des sessions de formation lors de réunions professionnelles ; (3) du travail en classe réalisé dans un établissement d'enseignement local ; et/ou (4) des cours ou séminaires sur l'Internet. Les exigences de la Formation professionnelle pourront être satisfaites au cours d'une ou de plusieurs formations jusqu'à ce que ces 30 heures soient atteintes. Chaque activité de Formation professionnelle devra recevoir l'approbation écrite préalable du superviseur académique de Spécialisation. Pour obtenir cette approbation, les étudiant(e)s devront soumettre les informations suivantes par e-mail :

- i. Le titre de l'activité de formation ;
- ii. Le nom de l'organisme qui offre cette formation ;
- iii. Le nombre d'heures de formation ;
- iv. Le ou les orateurs ;
- v. Les sujets qui seront couverts au cours de cette formation.

2. Composition de synthèse

Pour préparer la Composition de synthèse, un rapport sera exigé après chaque activité de Formation professionnelle. Il est limité à 250–500 mots et devra inclure les éléments suivants :

- i. Le titre de l'activité de formation ;
- ii. Le/les principal/principaux présentateur(s) et le sponsor ;
- iii. Le nombre total d'heures consacrées à l'instruction ;
- iv. Les principaux avantages obtenus pour la compréhension de votre domaine de Spécialisation ;
- v. Réaction et réflexion.

Après l'achèvement de ces 30 heures de formation professionnelles, l'étudiant(e) devra remettre une Composition de synthèse de 2000–2500 mots. Cette composition devra suivre les directives de style et de formatage de l'IDP et contenir les éléments suivants :

- i. Une page de couverture ;
- ii. La ou les formations suivies, y compris leur titre, les orateurs principaux ou marquants, et le nom de l'agence ou institution qui sponsorise ;
- iii. Une discussion de ce qui a été appris au cours de cette/ces activité(s) de formation, intégré avec les meilleures pratiques en rapport avec le domaine de Spécialisation.

3. Colloque

On demande aux étudiant(e)s d'organiser et de tenir un Colloque pour diffuser les connaissances et les expertises sur leurs meilleures pratiques accumulées au cours des exigences de leur Formation professionnelle. Ce Colloque devra être présenté aux parties prenantes qui s'intéressent au domaine de Spécialisation de l'étudiant(e). Ce Colloque inclut :

- i. La préparation d'un programme d'une session d'enseignement de 1 à 2 heures en rapport avec le domaine de Spécialisation ;
- ii. L'organisation du Colloque, en utilisant vos capacités de marketing pour attirer un auditoire ;
- iii. La réalisation du Colloque, y compris des feuilles d'évaluation permettant aux auditeurs de donner leurs réactions à ce colloque ;
- iv. Remplir une feuille d'auto-évaluation en utilisant les réactions des auditeurs, ainsi que votre propre évaluation des points forts de ce Colloque et des améliorations nécessaires ;
- v. La rédaction d'un rapport de l'expérience de ce Colloque qui devra être envoyé à votre superviseur académique de Spécialisation et devra inclure les éléments suivants : (1) le titre du Colloque ; (2) le lieu et la date ; (3) un plan du programme présenté ; (4) les caractéristiques démographiques de l'auditoire et le nombre de participants ; (5) un résumé de l'évaluation faite par les auditeurs ; et (6) un résumé de votre auto-évaluation.

VII. Principes de notation

Ce cours sera noté par votre superviseur académique de Spécialisation soit comme « Satisfaisant » (S), soit comme « Insatisfaisant » (U). La note « Satisfaisant » sera accordée si un total d'au moins 80 points (sur 100) a été atteint.

Tâches	Points
Activités de Formation professionnelle	20
Composition de synthèse	45
Colloque	35
TOTAL	100

VIII. Remise des compositions

1. Remettez vos devoirs écrits par e-mail à votre superviseur académique de Spécialisation ;
2. Le superviseur académique de Spécialisation accusera réception des messages envoyés par l'étudiant(e) dans un délai de 7 à 10 jours.

Programme de cours
Composition de Spécialisation dans le domaine de Spécialisation (IDAS696)
1 crédit

I. Description de ce cours

On demande aux étudiants d'augmenter leurs connaissances dans leur domaine de Spécialisation en synthétisant et en critiquant des articles de périodiques érudits, des publications d'associations professionnelles, des publications d'organismes multi-gouvernementaux tels que les Nations Unies ou la Banque mondiale, des publications de divers organismes internationaux non-gouvernementaux, ou des ressources publiées sur l'Internet. Les résultats de cette revue de presse seront une « Composition de Spécialisation ».

II. Compétences générales de ce programme

1. L'Administration professionnelle des initiatives humanitaires
 - a. Démontrer une compréhension des différentes phases de gestion de projet
 - b. Capacité de concevoir des projets soutenus
 - c. Participer activement dans des relations ou partenariats collaboratifs de développement
2. L'application des principes humanitaires
 - a. Capacité de contextualiser l'humanitarisme dans des environnements culturellement diverses.
 - b. Incorporer dans la programmation, les droits de l'homme, le sexe, l'âge, et les handicaps
3. La communication efficace
 - a. Capacité de communiquer clairement la connaissance et l'information aux parties prenantes
 - b. Ecriture concise pour transmettre l'information
4. L'engagement dans une pratique informée par la recherche et dans une recherche reposant sur la pratique
 - a. Capacité d'utiliser la technologie pour maximiser à la fois l'efficacité et le rendement (compétence informatique, utilisation de l'internet pour la recherche, et la mise en page)
 - b. Réflexion de l'apprentissage pour un impact optimal des programmes.
 - c. Analyse critique et utilisation de diverses sources de connaissance

III. Objectifs d'apprentissage de ce cours

L'étudiant(e) devra démontrer par sa Composition de Spécialisation sa capacité à synthétiser et à critiquer les publications en rapport avec son domaine de Spécialisation. Il le fera en :

1. rédigeant une composition écrite érudite identifiant les contributions qui ont fait progresser son domaine de Spécialisation choisi ;
2. élaborant une bibliographie des ressources qui concernent son domaine de Spécialisation.

IV. Méthodes d'instruction

Les exigences de ce cours seront satisfaites par un format d'études dirigées ne comportant aucune instruction formelle en classe. Pour répondre aux exigences de sa Composition de Spécialisation, l'étudiant(e) devra collaborer avec son superviseur académique de Spécialisation, qui le/la supervisera en permanence pendant chaque session pendant laquelle sont offerts les cours de base, et en communiquant avec lui par e-mail selon la nécessité.

V. Description d'une heure de crédit

Un cours au-delà de la licence, d'un (1) crédit, suivi en vue de l'obtention du diplôme de Master of International Development Administration (MIDA) [Maîtrise d'administration du développement international] à l'Université Andrews, exige de l'étudiant(e) un total de 45 heures d'instruction et de travail personnel. Pour ce cours, le superviseur de Spécialisation estime que ce total de 45 heures sera réparti entre les exigences de cours suivantes.

VI. Exigences de ce cours

Une Composition de Spécialisation, consistant en un minimum de 2500 (maximum : 3000) mots dans le corps principal de cette composition. Cette composition est semblable à une revue de littérature. Elle peut être utile pour compléter les exigences du Projet de recherche pour le programme du MIDA. C'est une composition académique formelle. Elle doit inclure les parties suivantes :

1. La page de titre
2. La table des matières
3. Le corps principal (voir ci-dessous les catégories à inclure)
4. Une bibliographie incluant toutes les références citées dans cette composition
5. Références

La Composition de Spécialisation devra commencer par une brève explication du domaine de Spécialisation de l'étudiant(e) et être divisée en catégories telles que les sections principales suivantes :

1. les pionniers dans ce champ ;
2. les principaux instituts et autres lieux qui ont exercé une influence ;
3. les réseaux professionnels ;
4. Les principales idées et concepts ;
5. les problèmes pertinents de politique ;
6. les problèmes pertinents éthiques ou philosophiques ;
7. les problèmes et les possibilités ;
8. les meilleures pratiques ;
9. les implications d'un cycle de gestion d'un projet.

VII. Principes de notation

Ce cours sera noté par votre superviseur académique de Spécialisation soit comme « Satisfaisant » (S), soit comme « Insatisfaisant » (U). La note « Satisfaisant » sera accordée si un total d'au moins 80 points (sur 100) a été atteint.

Composition de Spécialisation	Points
Explication du domaine de Spécialisation choisi par l'étudiant(e)	5
Identification des principaux dirigeants dans ce domaine de Spécialisation	10
Idées et concepts dominants et problèmes de règlements pertinents sur le plan éthique ou philosophique	20
Problèmes et possibilités	10
Meilleures pratiques et implications d'un cycle de gestion d'un projet	20
Clarté de la rédaction, y compris l'utilisation des directives de style et de formatage de l'IDP	20
Citations appropriées dans le texte, listes de références et bibliographiques	15
TOTAL	100

VIII. Remise des compositions

1. Envoyez vos devoirs écrits par e-mail à votre superviseur académique de Spécialisation ;
2. Le superviseur académique de Spécialisation accusera réception des messages provenant de l'étudiant(e) dans un délai de 7 à 10 jours.

**Programme de cours
Projet de recherche (IDAS697)
3 crédits**

I. Description de ce cours

Un Projet de recherche est réalisé par un candidat à la Maîtrise (MA), qui démontre sa maîtrise du processus de recherche. On attend de l'étudiant(e) qu'il/elle choisisse un sujet de recherche en rapport avec son domaine de Spécialisation.

II. Compétences générales de ce programme

1. L'Administration professionnelle des initiatives humanitaires
 - a. Démontrer une compréhension des différentes phases de gestion de projet
 - b. Capacité de concevoir des projets soutenus
 - c. Participer activement dans des relations ou partenariats collaboratifs de développement
2. L'application des principes humanitaires
 - a. Capacité de contextualiser l'humanitarisme dans des environnements culturellement diverses.
 - b. Incorporer dans la programmation, les droits de l'homme, le sexe, l'âge, et les handicaps
3. La communication efficace
 - a. Capacité de communiquer clairement la connaissance et l'information aux parties prenantes
 - b. Ecriture concise pour transmettre l'information
4. L'engagement dans une pratique informée par la recherche et dans une recherche reposant sur la pratique
 - a. Capacité d'utiliser la technologie pour maximiser à la fois l'efficacité et le rendement (compétence informatique, utilisation de l'internet pour la recherche, et la mise en page)
 - b. Réflexion de l'apprentissage pour un impact optimal des programmes.
 - c. Analyse critique et utilisation de diverses sources de connaissance

III. Objectifs d'apprentissage de ce cours

Ce cours fournit une expérience de recherche créative et érudite permettant d'identifier les problèmes de développement international et communautaire en rapport avec le domaine de Spécialisation choisi, dans laquelle :

1. l'arrière-plan du problème est clairement et succinctement exposé ;
2. l'objectif, la raison d'être et l'étendue de cette étude sont bien exprimés ;
3. la revue des publications est compréhensive ;
4. la ou les questions de recherche sont clairement identifiées ;
5. la méthodologie de la recherche est clairement décrite ;
6. les considérations éthiques sont bien explorées ;
7. les stratégies de rassemblement et d'analyse des données sont clairement expliquées ;
8. les découvertes sont clairement présentées, interprétées et expliquées ;
9. il existe un rapport logique entre la discussion et les recommandations.

IV. Méthode d'instruction

Les exigences de ce cours seront satisfaites par un format d'études dirigées ne comportant aucune instruction formelle en classe. Pour répondre aux exigences de son projet de recherche, l'étudiant(e) devra collaborer avec son superviseur académique de Spécialisation et avec un superviseur de recherche approuvé, qui est aussi un chercheur spécialisé dans le même domaine de Spécialisation.

V. Description d'une heure de crédit

Un cours au-delà de la licence, de trois (3) crédits, en vue de l'obtention du diplôme de Master of International Development Administration (MIDA, Maîtrise d'administration du développement international) à l'Université Andrews, exige un total de 135 heures d'instruction et de travail personnel.

VI. Principes de notation

Ce cours sera noté par votre superviseur académique de Spécialisation soit comme « Satisfaisant » (S), soit « Insatisfaisant » (U). La note « Satisfaisant » sera accordée si un total d'au moins 80 points (sur 100) a été atteint.

Tâches	Points
Proposition de recherche	15
Composition de recherche	75
Qualité générale (conformité au style de rédaction de l'IDP, grammaire, propreté, etc.)	10
TOTAL	100

VII. Remise des compositions

1. Envoyez les compositions écrites à l'adresse e-mail de votre superviseur académique de Spécialisation.
2. Le superviseur académique de Spécialisation accusera réception des messages de l'étudiant dans un délai de 7 à 10 jours.
3. La date de remise du Projet de recherche dépend de la date prévue pour la remise du diplôme de l'étudiant(e). Il y a chaque année trois dates prévues pour la remise des diplômes. La date de remise du Projet de recherche devra coïncider avec ces dates, comme suit :
 - Remise des diplômes de mai 1^{er} mars
 - Remise des diplômes d'août..... 1^{er} juin
 - Remise des diplômes de décembre..... 1^{er} novembre

VIII. Exigences de ce cours

Les six étapes suivantes définissent l'ordre dans lequel ce Projet de recherche devra être réalisé :

1. **Décidez un sujet et rédigez une Composition de concept de recherche.** Vous devrez rédiger une Composition de concept de recherche pour donner un aperçu de ce sur quoi vous prévoyez de concentrer votre Projet de recherche. Vous ne devez pas rédiger votre Proposition formelle de recherche avant que votre Composition de concept de recherche ait été approuvée par votre superviseur académique de Spécialisation. La Composition de concept de recherche devra avoir une longueur d'une à deux pages, être à simple interligne, et contenir les informations suivantes :
 1. Titre
 2. Arrière-plan et importance de cette étude
 3. Sources que vous vous proposez d'utiliser
 4. Méthodologie qui sera utilisée
 5. Stratégies de rassemblement des données
 6. Calendrier pour réaliser et terminer cette étude

Une fois que la Composition de concept de recherche aura été approuvée par votre superviseur académique de Spécialisation, vous devrez identifier un superviseur de recherche en consultation avec votre superviseur académique de Spécialisation. Un contrat sera rédigé pour que le superviseur de recherche travaille avec l'étudiant(e).

2. **Élaborez une Proposition.** Du fait que la recherche n'est jamais une expérience individuelle, la Proposition devra être élaborée en consultation avec le superviseur de recherche, qui est un chercheur approuvé spécialisé dans le domaine de Spécialisation de l'étudiant(e). La recherche commence lorsque des chercheurs communiquent leurs pensées, leurs plans et leurs objectifs pour que d'autres les lisent et les discutent. La Proposition de recherche est le document qui lance ce dialogue de recherche. Une Proposition de recherche ne doit pas être encombrée d'éléments inutiles et non pertinents. Tout ce qui ne contribue pas directement à la définition du problème et à sa solution doit être éliminé. Gardez à l'esprit la signification du mot *proposition*. Ce mot suggère de regarder vers l'avant vers ce que le chercheur prévoit pour l'avenir. Les propositions suivent une forme simple et logique de présentation, délimitée par des sous-titres. La proposition doit être au minimum de 10 pages (maximum 15 pages) et soumise au superviseur de recherche. Elle pourrait être rédigée d'après les sous-titres suivants :

Page de couverture (y compris le titre de la recherche)

Introduction

1. But, raison d'être et étendue de cette étude
2. Question d'orientation
3. Définition des termes
4. Limitations de cette étude
5. Importance de cette étude

Revue des publications en rapport avec le sujet

Cette section doit inclure au moins 10 références

Méthodologie

1. Type de conception
2. Choix et description du site et des participants
3. Considérations éthiques
4. Stratégies de rassemblement des données
5. Stratégies d'analyse des données

Plan de gestion, calendrier, faisabilité

Bibliographie

Appendices

- 3. Obtenez l'approbation de l'IRB.** Après avoir achevé la Proposition de recherche, vous devrez remettre une demande à l'IRB à l'adresse suivante : irb@andrews.edu. Tous/toutes les étudiant(e)s du MIDA devront remettre une demande à l'IRB, quelque soit le type de recherche envisagé. *Le projet de recherche ne pourra pas commencer avant que l'IRB ait examiné et approuvé l'étude.*
- 4. Faites la recherche et rédigez le Rapport de projet de recherche.** Un contact régulier avec le superviseur de recherche pendant cette phase de l'étude est fortement recommandée. Du fait que c'est une composition formelle et académique, les directives de formatage et de style de l'IDP devront être suivies. Minimum 7500 mots et un maximum de 10.000 mots dans le corps principal de la proposition. Le document sera renvoyé s'il n'est pas composé dans cette gamme de mot. Les sous-titres du Projet de recherche devront inclure les suivants :

Page de Titre

Suit le modèle de page de couverture IDP

Table des matières

Suit les règlements IDP pour le style et la mise en page

Résumé (Environ 250 mots)

Un résumé succinct du but de votre projet de recherche, les points principaux, les résultats et les conclusions.

Suivi de 4 à 7 mots clés.

Introduction (Environ 500 mots.)

Identifier le problème que cette recherche abordera.

- but, raison d'être de cette étude
- les questions de recherche qui donnent la direction

Définitions générales des termes

Revue de littérature (Environ 2000 mots; 20 références minimum)

Passer en revue des études professionnelles pertinente et en intégrer les concepts

Le dernier paragraphe doit introduire les questions de recherche telles qu'elles ont liées à la revue de littérature.

Méthodes

- Choix d'échantillon/ sujets / participants
 - Processus de sélection, nombres, restrictions.
- Type de concept de recherche/ matériels
 - Outils/instruments pour la collecte de données
 - définition des termes (comment mesurer)
 - Questions de recherche
- Procédure
 - Comment l'étude a été réalisée
 - Stratégie de collecte de données

Résultats

- Rapport sur les catégories d'échantillon
 - facteur démographique (ex. âge, genre, facteur socio-économique, éducation, etc.)
- Rapporter les résultats ou données telles qu'ils sont liés à chaque question de recherche
- A noter: Si des tableaux sont utilisés, assurez-vous d'en faire référence dans la partie principale du document.

Discussion

- Expliquez comment vos résultats soutiennent / ne soutiennent pas votre hypothèse/ vos questions de recherche
 - incluez des explications alternatives possible si nécessaire
- Est-ce que vos résultats soutiennent des théories existantes ou d'autres recherches ?
- Les limites de l'étude (liées à la méthodologie)
- Suggérez des directives pour d'autres recherches

Références : Suit les règlements IDP pour le style et la mise en page

Appendices

- Approbation IRB de l'Université Andrews
- Les documents appropriés pour l'étude peuvent inclure :
 - les instruments de collecte de données
 - Consentement de l'organisation
 - Les tableaux détaillés de collectes de données

5. **Rédigez un résumé en une page et identifiez 5 à 7 mots-clé.** Ceci devra être remis en même temps que le Projet final de recherche.
6. **Approbation du Projet de recherche.** Une fois que le Projet de recherche sera achevé, le superviseur de recherche confirmera par e-mail au superviseur académique de Spécialisation que le contenu du Projet de recherche a été approuvé. L'étudiant(e) devra remettre un exemplaire de sa composition finale à son superviseur académique de Spécialisation pour approbation finale. Veuillez trouver la rubrique pour le projet de recherche à la fin de ce plan de cours.

IX. Description des responsabilités pendant le processus de recherche

Le processus et la responsabilité de chaque personne impliquée dans le processus de recherche sont résumés ici, mais peuvent inclure d'autres facteurs qui ne sont pas mentionnés ici :

Responsabilité de l'étudiant

1. Achever les cours suivants du MIDA comme préalable pour commencer le projet de recherche :
 - Méthodes de statistiques appliquées (cours sur Internet)
 - Méthodes de recherche sur le développement (cours sur Internet)
 - Composition de synthèse et Composition de Spécialisation
 - Pratique dans le champ (sauf s'il y a présentation)
2. Rédigez la Composition du concept de recherche. Le superviseur de recherche sera choisi en utilisant ce document ;
3. Rédigez la Proposition de recherche ;
4. Remettez votre demande à l'IRB ;
5. Faites la recherche et rédigez le Rapport de projet de recherche.

Responsabilité du directeur de recherche

1. Conseiller l'étudiant(e) au cours de la rédaction de la Proposition de recherche ;
2. Conseiller l'étudiant(e) au cours du processus de demande auprès de l'IRB, et spécifiquement la section du protocole ;
3. Critique permanente du travail de l'étudiant(e), avec une réaction appropriée et faite en temps voulu ;
4. Examiner et approuver le contenu final de la recherche du projet à soumettre au superviseur académique de Spécialisation ;
5. Approuver un résumé d'une page et 5 à 7 mots clés.

Responsabilité du superviseur académique de Spécialisation

1. Approuver la composition de concept et le superviseur de recherche ;
2. Examiner brièvement la demande faite auprès de l'IRB et autoriser le nom de la personne proposée pour être superviseur de recherche ;
3. Consulter avec le superviseur de recherche si c'est nécessaire ;
4. Une fois que le contenu a été approuvé par le superviseur de recherche, examiner le document, y compris le style et le formatage de l'IDP ;
5. Proposer une note pour les cours suivis.

X. Honnêteté académique

On attend des étudiant(e)s de l'Université Andrews qu'ils fassent preuve d'honnêteté dans toutes les affaires académiques. Veuillez parcourir la section sur l'honnêteté académique dans le *Manuel de l'étudiant(e) du Programme de développement international (IDP)*. Vous y trouverez une description complète de ce qui constitue la malhonnêteté académique, ainsi que les conséquences d'un tel comportement.

L'Université Andrews prend au sérieux tous les actes de malhonnêteté académique. Les délits répétés et/ou flagrants seront signalés au Comité pour l'intégrité académique, avec recommandations de sanctions.

Le Programme de développement international (IDP) respecte les règlements internationaux sur le copyright tels qu'ils s'appliquent aux établissements d'enseignement et s'attend à ce que ses étudiant(e)s s'y conforment également.

XI. Ressources utiles

Recherche Générale:

- Creswell, J.W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Hinkle, D. E., Wiersma, W., & Jurs, S. G. (2003). *Applied statistics for the behavioral sciences* (5th ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin Company.
- Salkind, N. J. (2011). *Statistics for people who (think they) hate statistics* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Ivankova, N., Creswell, J. W., & Stick, S. L. (2006). Using mixed-methods sequential explanatory design: From theory to practice. *Field Methods*, 18(1), 3-20.

Recherche Qualitative:

- Becker, H.S. (1998). *Tricks of the trade. How to think about your research while you're doing it*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Bender, D. E., & Ewbank, D. (1994). The focus group as a tool for health research: issues in design and analysis. *Health Transition Review*, 4(1), 63-79.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis*. Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Chenail, R.J. (2012). Conducting qualitative data analysis: reading line-by-line, but analyzing by meaningful qualitative units. *The Qualitative Report*, 17(1), 266-269. Retrieved from <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR17-1/chenail-line.pdf>

- Chenail, R.J. (2012b). Conducting qualitative data analysis: managing dynamic tensions within. *The Qualitative Report*, 17(4), 1-6. Retrieved from <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR17/chenail-tensions.pdf>
- Easton, K. L., McComish, J. F., & Greenberg, R. (2000). Avoiding common pitfalls in qualitative data collection and transcription. *Qualitative Health Research*, 10, 703-707.
- Emerson, R. M., Fretz, R. I., & Shaw, L. L. (1995). *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gubrium, J. F., & Holstein, J. A., (Eds.). (2002). *Handbook of interview research: Context and method*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kohlbacher, F. (2006). The use of qualitative content analysis in case study research. *Forum: Qualitative Social Research*, 7(1).
- Lareau, A., & Shultz, J. (1996). *Journeys through ethnography: Realistic accounts of fieldwork*. Boulder, CO: Westview Press.
- Lincoln, Y. & Denzin N. (2003). *Turning points in qualitative research: Tying knots in the handkerchief (Crossroads in Qualitative Inquiry)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lofland, J. & Lofland, L. (1995). *Analyzing social settings: A guide to qualitative observation and analysis*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Marshall, C., & Rossman, G.B. (2006). *Designing qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- McLellan, E., MacQueen, K. M., & Neidig, J. L. (2003). Beyond the qualitative interview: Data preparation and transcription. *Field Methods*, 16(63).
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Hoboken, NJ: Jossey-Bass.
- Merriam, S.B. et al. (2002). *Qualitative research in practice. Examples for discussion and analysis*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Miles, M., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Rich, Peter (2012). Inside the black box: Revealing the process in applying a Grounded Theory analysis. *The Qualitative Report*, 17(49), 1-23. Retrieved from <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR17/rich.pdf>
- Rubin, H.J., & Rubin, I.S. (2005). *Qualitative interviewing. The art of hearing data* (2nd Ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Schreiber, R.S. (2001). The “how to” of Grounded Theory: avoiding the pitfalls. In: R.S. Schreiber, P.N. Stern (Eds.). *Using Grounded Theory in Nursing* (pp. 55-83). New York, NY: Springer.
- Seidman, I. E. (1991). *Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences*. New York: Teachers College Press.
- Seidman, I. E. (2006). *Interviewing as qualitative research. A guide for researchers in education and the social sciences*. (3rd Ed). New York, NY: Teachers College Press.
- Spradley, J. P. (1980). *Participant observation*. Fort Worth, TX: Harcourt Brace College Publishers.
- Strauss, A. and Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd Ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.
- Strauss, J., & Corbin, A. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.
- Weiss, R.S. (1995). *Learning from strangers. The art and method of qualitative interview studies*. New York, NY: The Free Press.
- Wolf, M. (1992). *A thrice told tale: Feminism, postmodernism, and ethnographic responsibility*. CA: Stanford University Press.
- Yin, R.K. (2003). *Case study research. Design and methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.

Rubrique pour le projet de recherche**Nom de l'étudiant:****Date:**

Catégorie	Détails du contenu	Répond aux exigences	Nécessite des corrections mineures	Nécessite des corrections majeures
Page de Titre	Modèle IDP			
Résumé	1. Résumé succinct du projet de recherche 2. Quatre à sept mots clés. 3. Environ 250 mots			
Introduction	1. Identifie le but général et les questions de recherche 2. Définition générale des termes majeurs 3. Environ 500 mots			
Revue de littérature	1. Référencée et construite sur d'autres études professionnelles 2. Intégration adéquate et une suite dans les résultats de recherche ou dans la littérature 3. Questions de recherche adéquates 4. Environ 2,000 mots 5. 20 références au minimum			
Méthodologie	1. Description adéquate de l'échantillon / processus d'échantillonnage 2. Concept de recherche adéquate pour répondre aux questions de recherche 3. Instrumentation adéquate (quand nécessaire) 4. Définition des termes en relation avec la façon dont ils sont mesurés 5. Questions de recherche précises et adéquates			
Résultats	1. Description des facteurs démographiques de l'échantillon 2. Rapporter les résultats de chaque question de recherche 3. Explications adéquates des tableaux / schémas			
Discussion	1. Conclusions/explications concernant les résultats 2. Intégration ramenant aux questions de recherche 3. Compréhension adéquate des limites de cette recherche			
Citation/Références	1. 20 références au minimum 2. Suit les règlements IDP pour le style et la mise en page			
Appendices	1. Approbation IRB 2. Documents justificatifs adéquats (là où c'est nécessaire)			
Composants du document de recherche	1. Partie principale du projet de recherche (7,500-10,000 mots) 2. Suit les règlements IDP pour le style et la mise en page			