

Programa del Área de Enfoque (Concentración)

Cursos de Estudio Dirigido

Programa Incluido en esta publicación

Portafolio (IDAS597) — pagina 5

Practica de Campo: Especialidad (IDAS680) — pagina 10

Entrenamiento Profesional: Especialidad (IDAS635) — pagina 19

Artículo Especializado: Área de Especialidad (IDAS696) — pagina 22

Proyecto de Investigación (IDAS697) — pagina 24

Cursos vía Internet

Programas serán distribuidos en el momento del curso.

Métodos Estadísticos Aplicados (IDAS613)

Métodos de Investigación de Desarrollo (IDAS623)

<http://www.andrews.edu/grad/idp/resources.html>

Antecedentes Profesionales de Asesores de Área de Concentración

Lilianne U. Doukhan

ldoukhan@andrews.edu

Lilianne Doukhan, Ph.D., es Profesora Asociada en la Universidad Andrews y tiene un nombramiento en conjunto con el Departamento de Música y el Departamento de Estudios Internacionales de Idiomas. Dr. Doukhan da conferencias en todo el mundo en temas de Adoración y Música, y ha publicado artículos sobre el mismo tema en varias revistas profesionales.

Dawn I. Dulhunty

dulhunty@andrews.edu

Dawn Dulhunty, Australiana por nacionalidad, es actualmente la Directora del Programa de Desarrollo Internacional. También es Profesora Asistente de Desarrollo Internacional en el Departamento de Ciencias del Comportamiento de la Facultad de Artes y Ciencias. Dawn ha venido realizando un doctorado (ABD) en Salud Pública con la Escuela de Salud de la Población de la Universidad de Queensland , Brisbane, Australia . Anterior a su trabajo con la Universidad Andrews, Dawn y su esposo Paul trabajaron con ADRA en proyectos humanitarios por más de 20 años.

Tevni E. Grajales Guerra

tevni@andrews.edu

Tevni Grajales Guerra es Profesor de Investigación y Estadística Metodología en el Programa de Educación y de Psicología de Consejería, de la Facultad de Educación de la Universidad Andrews. Sus experiencias incluyen ser un pastor (7 años), docente e investigador (14 años) , y Administrador en la Conferencia y en Institución Educativa (14 años). Dr. Grajales obtuvo su licenciatura en Teología en la Universidad Adventista de Colombia (1970), Maestría en Liderazgo Educativo de la Universidad de Loma Linda (1986) y Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Latina (1995). Sus membresías profesionales incluyen AERA desde 1997 y desde 2004 en SNEM.

Clive Holland

clive@andrews.edu

Clive Holland completó estudios de doctorado en la Universidad Estatal de Michigan en Fisiología Vegetal y Genética, mientras que también se especializó en la Administración y Producción de Cultivos. Su estudio postdoctoral fue en cultivos tropicales en la Universidad de Florida antes de que él tomara la posición en la facultad en el Departamento de Ciencias Vegetales de la Universidad Estatal de Dakota del Sur.

A mediados de la década de 1980 hizo la transición de la academia a una empresa comercial de biotecnología, donde pasó 25 años en esta ciencia y la administración de esta empresa. En 2003 se le concedió un doctorado honorario de la Universidad de Andrews por sus contribuciones en la ciencia hacia la alimentación de un mundo hambriento. Clive ha estado involucrado en programas de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) por más de 25 años, específicamente en la consultoría de corto plazo dentro de los países africanos y de Europa del Este, así como de la China continental. En la actualidad cumple el papel de profesor en el Departamento de Agricultura de la Universidad de Andrews.

Darius Jankiewicz

darius@andrews.edu

Darius Jankiewicz es profesor asociado de Teología Histórica en el Seminario Teológico Adventista del Séptimo Día de la Universidad de Andrews, en Berrien Springs. Se unió a la facultad en 2008.

Nacido en Polonia, Jankiewicz emigró a Australia en 1986 y recibió su licenciatura en teología de Avondale College en 1989. Después de su graduación trabajó como pastor en la Conferencia de Sydney de los Adventistas del Séptimo Día.

En 1993 se trasladó a EE.UU., donde completó títulos de Maestría en Divinidad y Ph.D., donde se graduó en 2001. Su tesis, que completó bajo el liderazgo del Dr. Raoul Dederen, trataron sobre la autoridad en la iglesia.

Después de su graduación regresó a Australia, donde se desempeñó como pastor principal de tres iglesias en Tasmania. En 2003 fue ordenado al ministerio del Evangelio. En 2004, fue llamado a servir como profesor de teología en la Universidad Adventista de Fulton en Fiji. En 2007 fue llamado de nuevo a los EE.UU. para servir como profesor de teología en el Seminario.

Jankiewicz está casado con Edyta y tiene dos hijas, Caitlin (14) y Ashley (12).

Thomas B. Lowing

lowing@andrews.edu

Thomas Lowing es Profesor Asociado y profesor de tiempo completo en la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad Andrews. Su carrera académica incluye 15 años como profesor adjunto en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Notre Dame y es un ex alumno de la Universidad de Michigan (M. Arch). Él es un arquitecto licenciado ejerciente con 15 años de experiencia profesional antes de entrar en el mundo académico a tiempo completo. Él sirve a estudiantes y pasantes profesionales como Coordinador Educador IDP para NCARB, es un miembro activo de la AIA , y sirve a la profesión y a la comunidad en un comité nacional y en la junta de directores de una ONG local, respectivamente. Él y su esposa, Vicki , ambos disfrutan dando asesoría a través de su negocio de desarrollo de liderazgo que ella comenzó en el oeste de Michigan.

Marcella Myers

marcellm@andrews.edu

Marcella Myers es Profesora Asistente de Ciencias Políticas en la Universidad Andrews, en Berrien Springs, Michigan, EE.UU. Sus intereses principales son los estados de bienestar, las políticas públicas y los partidos políticos. La investigación actual de la Dra. Myers se centra en la posible relación entre las medidas de austeridad y la desigualdad de ingresos. La Dra. Myers es miembro del directorio de la Asociación de la Ciencia Política de Michigan y miembro de la Asociación de Ciencias Políticas del Medio Oeste. En junio de 2012 la Dra. Myers recibió la distinción de ser una becaria de Fulbright a través de una beca de estudios para participar en el Seminario de Estudios Alemanes Fulbright en Berlín, Alemania.

Lucile Sabas

sabas@andrews.edu

Lucile Sabas es Profesora Asociada de Economía en la Escuela de Administración de Empresas en la Universidad Andrews. Recibió su doctorado en Macro- economía Internacional de la Universidad de la Sorbona en París, donde también obtuvo su Licenciatura y la Maestría de

Artes en Economía. Antes de venir a Andrews, se desempeñó como Rectora de la Universidad de Camerún y también como Profesora y Directora del Centro de Investigación de la Escuela de Negocios de la Universidad de Montemorelos, México.

David A. Steen

steen@andrews.edu

David A. Steen es profesor de Biología, Emérito en la Universidad Andrews. Él es un ex alumno de la Universidad Adventista Southern (Licenciatura en Biología con mención en Química 1968) y de la Universidad de Loma Linda (MS en Biología (1972) y doctor en Biología (1974). Por una docena de años antes de venir a la Universidad Andrews en 1986, Steen enseñaba biología en su alma mater en Southern, además de servir como jefe de departamento y jefe de la División de Ciencias. Durante sus casi tres décadas en la Universidad Andrews ha sido profesor, mentor de los estudiantes en la investigación, presidió el departamento y proporciona liderazgo para la división STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas). Después de haber disfrutado de sus años de infancia como hijo de un misionero que creciendo en Etiopía, Steen tiene un gran interés en ayudar a mejorar las oportunidades de educación en los países en desarrollo. Es miembro de la junta GEM Resources International, una fundación filantrópica enfocada en las necesidades educativas y médicas de las personas desfavorecidas. Junto con su esposa, el doctor y la señora Steen trabajan para fortalecer y mejorar los matrimonios en su comunidad. Durante más de una década han trabajado en una variedad de programas de vida familiar. La pareja tiene dos hijos, tres nietos y una bisnieta. En su tiempo libre disfrutan motocicleta de turismo, senderismo y piragüismo.

**Programa de Curso
Portafolio (IDAS597)
1 Crédito**

I. Descripción del Curso

Una colección organizada de los logros educativos y profesionales que hasta la fecha se han producido. Esto incluirá la información personal básica y general, un perfil de la organización donde trabaja el estudiante, del trabajo académico sobresaliente, y otros productos adquiridos durante su estadía en el programa.

II. Competencias Generales del Programa

1. Administración profesional en iniciativas humanitarias
 - a) Demostrar comprensión de las fases de la gestión de proyectos
 - b) Habilidad de diseñar proyectos sustentables
 - c) Activamente participar en relaciones/sociedades de colaboración en el desarrollo
2. Aplicación de los principios humanitarios
 - a) Habilidad de contextualizar el humanitarismo en medios de diversidad cultural
 - b) Incorporar los derechos humanos, el género, la edad, y las necesidades de la discapacidad en la programación
3. Comunicación efectiva
 - a) Habilidad para comunicar claramente conocimiento e información a los interesados
 - b) Escritura concisa para comunicar información
4. La participación en la investigación práctica y la práctica basada en la investigación informada
 - a) Habilidad para usar tecnología para maximizar tanto la efectividad como la eficiencia (conocimiento en uso de computadora, navegación por internet y formateo)
 - b) Reflexión de aprendizaje para un óptimo impacto de programas
 - c) Análisis crítico y el uso de diversas fuentes de conocimiento

III. Objetivos de Aprendizaje del Curso

El curso de Portafolio es para demostrar evidencia de logro para el desarrollo profesional en el área de enfoque del estudiante, y la capacidad de escribir de una manera creativa y críticamente reflexiva. El estudiante demostrará esto:

1. preparando logros educativos y profesionales hasta la fecha;
2. seleccionando el área de enfoque o especialización;
3. identificando y reflexionando sobre la experiencia de aprendizaje para alcanzar los objetivos profesionales y personales, al participar en el programa MIDA.

IV. Métodos de Instrucción

Los requisitos para este curso se han completado a través de un formato de estudio dirigido, donde no está involucrada ninguna instrucción de clase formal. Para completar el requisito del Portafolio el estudiante trabajará con el Asesor de la Especialidad (Concentración). Esto incluye supervisión permanente durante cada sesión en la que se ofrecen los cursos básicos y mediante comunicación por correo electrónico si es necesario.

V. Descripción de Horas Crédito

Un crédito (1) de curso de posgrado tomado en el Máster de Administración para el Desarrollo Internacional (MIDA) de la Universidad Andrews requiere un total de 45 horas de instrucción y asignaciones para el estudiante. Para este curso de Portafolio basado en campo, el Asesor de Concentración (Especialización) estima que este total de 45 horas se distribuirá entre los siguientes requisitos del curso.

VI. Requisitos del curso

Escritura creativa y reflexiva será requerida para los siguientes documentos . Las Directrices de Estilo y Formato de acuerdo al Estilo IDP deben ser seguidos.

1. *Bosquejo de Vida*
El bosquejo de vida es una descripción autobiográfica del estudiante. Debe incluir algo acerca de la familia del estudiante, sus años de formación, y las influencias significativas que han hecho lo que el estudiante es hoy. El último párrafo del bosquejo de vida debe ser una declaración de misión personal de 3-4 frases. Límite: 500-750 palabras
2. *Declaración de Meta*
Por medio de la Declaración de Meta el alumno describe sus objetivos profesionales que deben alcanzarse mediante la participación en este programa. Límite: 200-250 palabras.
3. *Ámbito del Trabajo*
El estudiante debe seleccionar un área de enfoque o especialización en el que el estudiante centrará sus estudio en un campo del aprendizaje y la práctica en un nivel avanzado. Un Ámbito de Trabajo es preparado para detallar un enfoque/tema mas específico seleccionado por el estudiante dentro de su área de enfoque o especialización. Debe incluir las razones o fundamentos que llevaron a la selección de esta área de enfoque, y la necesidad percibida para el estudio en este campo especializado. El Ámbito de Trabajo será aprobado antes de que cualquier otro requisito pueda iniciarse en relación con el área de enfoque del estudiante. Ver el ejemplo al final de este programa de curso. Mínimas 200, Limite 300 palabras.
4. *Documentos Anuales de Reflexión*
El documento de reflexión pide al estudiante que registre sus pensamientos en cuanto a cómo las expectativas del estudiante se han o no se han cumplido en términos de su trabajo y estudio. ¿Se han cumplido las metas del estudiante? ¿Por qué o por qué no? ¿Qué ha aprendido el estudiante? ¿Qué se puede hacer de manera diferente para aumentar el aprendizaje? ¿En qué medida el programa de titulación MIDA ayudó al estudiante mejorar su desempeño en el trabajo? ¿Que a utilizado el estudiante e implementado del programa de titulación MIDA? Esto es para ser presentado de acuerdo con la fecha propuesta por el Asesor de Concentración (Especialización). Se presentaran un total de cuatro documentos anuales de reflexión, uno para cada sesión intensiva asistida. Limite 500-750 palabras.
5. *Currículum Vitae*
El estudiante presentará al final del programa un Curriculum Vitae actualizado, u Hoja de Vida, que resume sus logros educativos y profesionales hasta la fecha. Esto debe incluir categorías en el siguiente orden: (1) Educación, (2) Empleo, (3) Actividades, membresías, y credenciales Profesionales actividades, membresías, y credenciales, y (4) logros, honores y premios. Límite de dos (2) páginas.
6. *Documento de Reflexión Final*
El documento de reflexión final es una respuesta crítica reflexiva a toda la experiencia de aprendizaje del estudiante durante el programa MIDA. ¿Se han cumplido los objetivos personales y profesionales del estudiante? ¿Qué ha aprendido el estudiante? ¿En qué medida el programa de titulación MIDA ayudó al estudiante mejorar su desempeño laboral? A continuación se muestra el esquema a seguir al escribir el documento de reflexión final. Debe ser presentado como el requisito final en el programa. Mínimo 1.500 palabras.
 - A. *Reflexión sobre el plan de estudios (700 palabras)*
 - ¿Fueron los cursos relevantes para la comunidad y el desarrollo internacional?
 - ¿Fueron las asignaciones valiosas?
 - ¿Cuáles cursos que fueron de mayor ayuda para su trabajo?
 - ¿El plan de estudios fortaleció su práctica de la gestión del ciclo del proyecto?
 - ¿El plan de estudios le motivo a explorar temas éticos y filosóficos?
 - ¿Cuál fue el valor total de este programa, en relación a su educación y metas profesionales?
 - ¿Desarrollo dominio en su área de especialización?

- ¿Ha dominado las habilidades de investigación para la práctica del desarrollo de la comunidad?
- B. *Reflexionar sobre los instructores (125 palabras)*
- ¿Estuvieron los instructores conscientes de la situación actual en su campo?
 - ¿Qué rasgos se puede esperar y apreciar en su instructor?
 - ¿Fue el estilo de enseñanza útil y conducente al aprendizaje?
- C. *Reflexión sobre el resultado profesional / de la carrera (350 palabras)*
- ¿Cómo ha ayudado a este programa en sus metas profesionales?
 - ¿El programa le ha hecho competitivo en el mercado?
 - ¿Cuáles son sus futuras oportunidades de empleo y en su carrera ahora que tiene una maestría?
 - ¿Recomendaría este programa a los demás?
- D. *Reflexión sobre el valor del programa en su organización (150 palabras)*
- ¿Cómo se relaciona el programa con respecto a su desempeño en el trabajo?
 - ¿Su empleador o colegas comentan sobre el conocimiento que había usted obtenido?
 - ¿Hubo oportunidad de desarrollar redes profesionales?
- E. *Recomendaciones y Conclusiones (175 palabras)*

VII. Normas de Calificación

Este curso se califica por el Asesor de Especialidad (Concentración), y será calificado ya sea Satisfactorio (S) o Insatisfactorio (I). Una nota satisfactoria será asignada si se ha logrado una puntuación de al menos 80 puntos (de 100).

Asignación	Puntaje
Bosquejo de Vida	10
Declaración de Meta	10
Ámbito de Trabajo	10
Documentos Anuales de Reflexión (uno por cada sesión)	40
Curriculum Vitae Actual	10
Documento de Reflexión Final	20
TOTAL	100

VIII. Presentación de Asignaciones

1. Presentar los trabajos escritos por correo electrónico al Asesor de Especialidad (Concentración);
2. El Asesor de Especialidad (Concentración) confirmará la recepción de los mensajes del estudiante dentro de 7 a 10 días;
3. Como la mayoría de los documentos de Portafolio son un proceso activo, la nota final no se dará hasta el final del tiempo del estudiante en el programa cuando cada papel tenga la aprobación final. Los documentos del Portafolio seguirán el estilo de IDP y las Directrices de formato;
4. Los documentos del Portafolio no tienen una portada (el curriculum vitae es una excepción). En la esquina superior derecha y a ras cada documento tendrá el nombre del estudiante, la descripción del documento y la fecha de presentación. Por ejemplo:

Eliza Dolittle
Documento de reflexión para Sudáfrica 2013
Enviado Enero 2014

IX. Preparación del Contenido del Portafolio

La organización de los artefactos para su inclusión en una colección de Portafolio no es necesario para la calificación de este curso, por lo que es la responsabilidad de cada estudiante del programa MIDA de presentar los documentos del Portafolio en un medio de comunicación (impresos, electrónicos, DVD) que mejor se adapte a sus necesidades profesionales. Los documentos requeridos generados anteriormente proporcionan la base para un Portafolio. El beneficio de la preparación de un Portafolio es que muestra a través de una colección organizada de artefactos evidencia de logro de los objetivos de aprendizaje en todo

el programa de titulación MIDA. El público se compone de todas las personas interesadas en el crecimiento del estudiante. También puede ser utilizado como una herramienta para mejorar las oportunidades de empleo, mostrando habilidades y cualidades del estudiante para satisfacer las necesidades de una organización/empresa. En resumen, el desarrollo del Portafolio es una experiencia de aprendizaje que vale la pena, pero no es obligatorio. A continuación se muestra un formato sugerido para organizar en un Portafolio formato a los artefactos de los logros en el programa MIDA.

Perfil Personal

Bosquejo de Vida
Declaración de Meta
Experiencias Mayores (informes de foto- periodismo)

Perfil de Área de Enfoque

Alcance del Trabajo
Informes de Practica de Campo
Presentación de Área de Enfoque
Documento de Síntesis
Coloquio
Ensayo de Especialización

Perfil de Investigación

Propuesta de Investigación
Aprobación IRB
Proyecto De Investigación
Publicación de Investigación

Documentos de Reflexión

Documento de reflexión anual para cada una de las cuatro sesiones presenciales
Documento de reflexión final

Curriculum Vitae

Un Currículum Vitae actualizado que resume logros profesionales hasta la fecha.

(primer parrafo “que”)

E seleccionado Emprendimiento Social como mi concentracion. El enfoque especifico sera el de explorar procesos de liderazgo y administracion donde organizaciones sin fines de lucro tales como la iglesia, puede utilizar entidades externas para asistir en el desarrollo de proyectos para la comunidad.

(Segundo parrafo “porque”)

La razón principal de seleccionar esta área de enfoque es porque está directamente relacionada con mi trabajo actual como profesor. Quiero exponer el colegio donde trabajo a una oportunidad de financiación para desarrollar un proyecto de realizar un jardín con el apoyo de empresas locales. Otra razón es porque Chile tiene una economía de rápido crecimiento, y empresas están adoptando la práctica de algunas de sus ganancias para ser usadas en proyectos sociales. A pesar de que Chile es un país moderno y progresista aun tiene niños con necesidades que podrían beneficiarse de este tipo de proyectos.

(tercer parrafo “como”)

Para mis requisitos del área de enfoque me centraré en la exploración de las mejores prácticas relacionadas con mi área de concentración seleccionada. Para la Practica de Campo voy a realizar un estudio de línea de base y una evaluación comparativa. Voy a utilizar 30 horas de formación relacionada con el emprendimiento social y el liderazgo y la gestión. El enfoque de la investigación final aún no se ha decidido.

**Programa de Curso
Práctica de Campo (IDAS680)
2 Créditos**

I. Descripción del curso

La Practica de Campo integra la teoría del Desarrollo Internacional a la práctica. Hay dos opciones para cumplir con la Practica de Campo. Los estudiantes completarán entre; (1) una línea de base y el estudio de referencia para comprender las mejores prácticas en el área de enfoque ; o (2) completar una pasantía de 300 horas en una organización patrocinadora. El curso culmina con una presentación oral de los resultados y experiencias de los estudiantes.

II. Competencias Generales del Programa

1. Administración profesional en iniciativas humanitarias
 - a) Demostrar comprensión de las fases de la gestión de proyectos
 - b) Habilidad de diseñar proyectos sustentables
 - c) Activamente participar en relaciones/sociedades de colaboración en el desarrollo
2. Aplicación de los principios humanitarios
 - a) Habilidad de contextualizar el humanitarismo en medios de diversidad cultural
 - b) Incorporar los derechos humanos, el género, la edad, y las necesidades de la discapacidad en la programación
3. Comunicación efectiva
 - a) Habilidad para comunicar claramente conocimiento e información a los interesados
 - b) Escritura concisa para comunicar información
4. La participación en la investigación práctica y la práctica basada en la investigación informada
 - a) Habilidad para usar tecnología para maximizar tanto la efectividad como la eficiencia (conocimiento en uso de computadora, navegación por internet y formateo)
 - b) Reflexión de aprendizaje para un optimo impacto de programas
 - c) Análisis crítico y el uso de diversas fuentes de conocimiento

III. Objetivos de Aprendizaje del Curso

El curso Practica de Campo es un proceso para obtener información de las mejores prácticas relacionadas con el área de enfoque. El estudiante demostrará esto:

1. Al seleccionar una(s) organización(es) pertinente/s para explorar el entorno macro de la zona de enfoque;
2. Al determinar mediciones comparativas para recoger información sobre las mejores prácticas;
3. Al analizar las mejores prácticas relacionadas con el área de enfoque del estudiante;
4. Al producir un informe escrito sobre las mejores prácticas;
5. Al presentar oralmente los resultados de Practica de Campo.

IV. Métodos de Instrucción

Los requisitos para este curso son completados a través de un formato de estudio dirigido, donde no está involucrada ninguna instrucción de clase formal. Para completar los requisitos de la Practica de Campo el alumno trabajará con el Asesor de Especialidad (Concentración). Esto incluye supervisión permanente en el momento de cada sesión donde se ofrecen cursos básicos y mediante comunicación por correo electrónico si es necesario.

V. Descripción de Horas Crédito

Un curso de dos (2) créditos de posgrado tomado en la Maestría de Administración para el título en Desarrollo Internacional (MIDA) de la Universidad Andrews requiere un total de 90 horas de instrucción y asignaciones a los estudiantes. Para este curso de Practica de Campo, el Asesor de Especialidad (Concentración) estima la distribución de este total de 90 horas entre los siguientes requisitos del curso.

VI. Requisitos del curso

La Practica de Campo proporciona el aprendizaje de incorporar la experiencia práctica y analizar las mejores prácticas relacionadas con el área de enfoque seleccionada . Esto se logra a través de que el estudiante participe en una de las siguientes actividades, seguido de una presentación oral.

Opciones para la Práctica de Campo

1. Línea de base/Estudios de Punto de Referencia, Informes y Presentación (detalles Sección IX); o
2. Experiencia de Prácticas , Informes y Presentación (detalles Sección X).

Presentación de Área de Enfoque

Se requiere que el estudiante comparta en una presentación oral los resultados de la experiencia de Practica de Campo. Esto será evaluado por profesores/instructores del programa MIDA, dando cuenta a la retroalimentación proporcionada por los compañeros estudiantes. La presentación debe ser dada durante el tiempo y la ubicación de una sesión intensiva.

VII. Normas de Calificación

Este curso se califica por el Asesor de Especialidad (Concentración), y será calificado ya sea Satisfactorio (S) o Insatisfactorio (I). Una nota satisfactoria será asignada si se ha logrado una puntuación de al menos 80 puntos (de 100).

Asignación	Puntos
Documento de Concepto	10
Informes de Practica de Campo	60
Presentación de Área de Enfoque	30
TOTAL	100

VIII. Presentación de Asignaciones

1. Presentar los trabajos escritos por correo electrónico al Asesor de Especialidad (Concentración);
2. El Asesor de Especialidad (Concentración) confirmará la recepción de mensajes del estudiante dentro de 7 a 10 días .

IX. Estudios de Línea de Base y Punto de Referencia

La nota para la Practica de Campo se da una vez que las tres partes siguientes se hayan completado, (1) documento conceptual, (2) los informes de línea de base y la evaluación comparativa (punto de referencia) de estudio, y (3) la presentación oral.

Documento Conceptual

Antes de iniciar la línea de base y la evaluación comparativa (punto de referencia) de las actividades se prepara un documento conceptual. Las secciones para el Documento Conceptual deben incluir, (1) las organizaciones y/o empresas que son propuestas, (2) las preguntas que se utilizarán para los dos estudios, (3) la metodología propuesta, (4) muestra de grupo objetivo, y (5) línea de tiempo. Una vez aprobado el documento conceptual, la línea de base y los estudios de punto de referencia pueden comenzar. Un ejemplo detallado de un documento conceptual se encuentra al final del programa del curso.

Contenido de informes para Línea de Base y Punto de Referencia

El informe escrito es un resumen tanto de la línea de base y de los estudios de evaluación comparativa. El informe debe contener un mínimo de 3.000 palabras y un máximo de 4.000 palabras en el cuerpo principal del informe. Se espera que las directrices de estilo y el formato IDP sean utilizados para este informe. Detalles del contenido incluyen:

Portada, de acuerdo a las Directrices y Formato del Estilo IDP.

Tabla de Contenidos, para reflejar las siguientes secciones del informe .

Introducción

Debe cubrir la justificación para iniciar el estudio en relación con el área de enfoque seleccionado. Resume el tema general y cuáles son las preguntas específicas que deben abordarse.

Análisis Histórico

Proporcione una breve historia de ambas organizaciones y proyectos que se estudiarán. Incluya información sobre el país, los principales actores (organización/personal del proyecto, los líderes del gobierno y de la comunidad, donantes, etc.) y los recursos humanos y técnicos para llevar a cabo el estudio.

Metodología

Describa cómo se llevaron a cabo los estudios de referencia/ evaluación comparativa; las preguntas de investigación dirigidas, los sujetos entrevistados (personal administrativo y de proyectos, grupos de interés, etc.); la(s) herramienta(s) de evaluación utilizada(s), (entrevistas de informantes claves o grupos de discusión, etc.).

Resultados

Escriba acerca de los resultados medibles y objetivos/resultados del estudio. Cuando sea necesario, incluya tablas o gráficos para explicar aún más los resultados y conclusiones.

Discusión y Conclusión

Relacionar los resultados de vuelta a su pregunta/s o hipótesis inicial. ¿Estos resultados, apoyan o refutan? ¿Qué fortalezas y debilidades están implicadas? ¿Qué explicaciones tiene para sus resultados? Escriba un resumen de lo que ha aprendido en relación a su estudio y área de enfoque.

Referencias, Incluye referencias citadas en el/los informe/s .

Apéndice

1. Herramienta de evaluación (copia del cuestionario utilizado y/o preguntas).
2. La correspondencia de referencia (copia de la carta a la organización que solicita la participación , y una carta de aprobación de la organización o proyecto).
3. Mapa/s .

La Presentación sobre la Línea de Base/Punto de Referencia

Una presentación oral culmina la experiencia de Práctica de campo. El informe escrito debe ser aprobado cuatro semanas antes de la presentación programada. Es necesaria una presentación de veinte minutos (utilizando PowerPoint o un programa similar). Un periodo de preguntas y respuestas de cinco minutos será designado después de la presentación. La presentación debe contener lo siguiente:

1. Introducción del nombre y el área de trabajo del estudiante
2. Definir los términos relacionados con el área de Enfoque
3. Información sobre Línea de Base y estudios de Punto de Referencia
 - i. Breve descripción de la organización estudiada
 - ii. Los objetivos o preguntas estudiadas con la organización
 - iii. Métodos utilizados: entrevistas, materiales revisados
 - iv. Los hallazgos/resultados - datos obtenidos
 - v. La interpretación del significado de los datos en término de fortalezas y debilidades
4. Para el estudio de Punto de Referencia incluya lo siguiente:
 - i. Mejores prácticas identificadas
 - ii. Aplicación/discusión de cómo hallazgos en el estudio de referencia se pueden aplicar a la organización de base.

X. Experiencia de la Práctica

La nota para la Practica de Campo se administra una vez se hayan completado las siguientes tres partes si, (1) documento conceptual, (2) informe escrito de la experiencia de práctica, y (3) la presentación oral.

Documento Conceptual

Antes de comenzar la experiencia de práctica de 300 horas, un documento conceptual se desarrolla para incluir las siguientes secciones (1) organización/es patrocinadora/s para la pasantía, (2) el papel de las prácticas, (3) los objetivos de aprendizaje, y (4) la línea de tiempo. Una vez aprobado el documento conceptual, las actividades prácticas pueden comenzar. Un ejemplo detallado del documento conceptual se encuentra al final de este programa de curso.

Contenido para el Informe de Practica

El informe escrito debe contener un mínimo de 2.500 palabras y un máximo de 3.500 palabras en el cuerpo principal del informe. Se espera que las directrices de estilo y el formato IDP sean utilizadas. Detalles de contenido incluyen:

Portada de acuerdo con el Estilo y Formato IDP.

Tabla de Contenido para reflejar las siguientes secciones del informe.

Perfil de Agencia

El Perfil de Agencia es un resumen de la agencia patrocinadora/organización en la que el estudiante completará el Internado. El Perfil de Agencia debe incluir, pero no se limitan a, los siguientes apartados:

1. Nombre de la agencia/organización e información de contacto;
2. Datos sobre el país/región donde se encuentra la agencia. Por ejemplo: la población, la tasa de alfabetización, la superficie terrestre, el producto nacional bruto, las estadísticas económicas, y "procesos de pobreza" en el trabajo. Terminología de Desarrollo se debe utilizar donde sea necesario;
3. La historia de la agencia/organización y el propósito por el cual existe;
4. Misión y visión de la agencia/organización;
5. Los principales proyectos llevados a cabo por la agencia/organización;
6. Fortalezas y proyectos de impacto que están teniendo en la situación actual de la comunidad y el país. Comparte una historia de éxito de la agencia/organización;
7. Describir la dirección futura de la organización (plan estratégico) y cuales son algunos de los retos que la organización espera enfrentar. Describir al menos una oportunidad y una amenaza futura.

Discusión

1. Haga un esquema del estudiante y su rol involucrado durante la pasantía. Incluya detalles del supervisor;
2. Describir las mejores prácticas identificadas en lo relacionado con el área de enfoque del estudiante;
3. Describir cómo las prácticas fortalecieron la comprensión de área de Enfoque del estudiante;
4. Reflexionar si la experiencia en la práctica ha cumplido con las expectativas de aprendizaje/objetivos .

Recomendaciones

1. Describir los temas , desde el área de Enfoque , donde la organización necesita más investigación con el fin de equipar mejor a la agencia/organización para atender a las necesidades de la comunidad, condado/región;
2. Recomendaciones para el organismo patrocinador/organización en relación con asuntos de "ciclo de gestión de proyectos " .

Referencias, Incluya referencias citadas en el informe.

Apéndice

1. Fotos capturadas de la agencia/organización en acción, comunicados en la prensa, gráficos de financiación, y otros puntos de interés;
2. Correspondencia de la organización patrocinadora (copia de la carta a la organización que solicita la participación y una carta de aprobación de la organización o proyecto);
3. Mapa/s.

La Presentación de la Practica

Una presentación oral culmina la experiencia de Practica de Campo (ver formulario de evaluación por compañeros al final del programa del curso). El informe escrito debe ser aprobado cuatro semanas antes de la presentación programada. Se requiere una presentación (utilizando PowerPoint o programa similar). El estudiante tendrá un periodo de tiempo de 20 minutos para la presentación. Por lo tanto, la presentación debe ser cuidadosamente planeada y ensayada para encajar dentro de este marco. Un periodo de cinco minutos de preguntas y respuestas seguirá la presentación. La presentación debe contener:

1. Introducción del nombre del estudiante y el área de enfoque;
2. Definir los términos relacionados con el área de enfoque;
3. Introducir la organización/agencia;
4. Nombre y función del supervisor de prácticas;
5. Esquema del rol del estudiante en la práctica;
6. Los programas relacionados con el área de enfoque que involucró al estudiante;
7. Esquema de las mejores prácticas;
8. Esquema de lecciones aprendidas y recomendaciones;
9. Cómo las prácticas fortalecieron la comprensión del área de Enfoque del estudiante.

XI. Recursos

La sección de recursos incluirá los recursos generales, así como (a) sugerencias para presentaciones de calidad del área de enfoque (b) Documento de concepto para los estudios de referencia/o evaluación comparativa de prácticas, y (c) el formulario de evaluación de compañeros para las presentaciones.

Boxwell, R. J. (1994). *Benchmarking for competitive advantage*. Columbus, OH: McGraw-Hill.

Camp, R. C. (2006). *Benchmarking: The search for industry best practices that lead to superior performance*. New York, NY: Productivity Press.

Keehly, P. & Abercrombie, N. (2008). *Benchmarking in the public and nonprofit sectors: Best practices for achieving performance breakthroughs*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Saul, J. (2004). *Benchmarking for nonprofits: How to measure, manage, and improve performance*. Saint Paul, MN: Fieldstone Alliance.

Sugerencias para la calidad de la información en la presentación a través de diapositivas

1. La presentación es para cubrir los aspectos más destacados de lo que se haya aprendido. No debe tratar de presentar toda la información en sus informes escritos. Asegúrese de que las mejores prácticas descubiertas a través del proceso de investigación y sus recomendaciones sean presentadas claramente al final.
2. Limite el tiempo de cada diapositiva a 1 minuto. Por lo tanto, para una presentación de 20 minutos, el número total de diapositivas no debe exceder de 20.
3. Limite la cantidad de la escritura puesta en cada diapositiva. La escritura debe ser de fácil lectura desde la parte posterior de la sala de presentaciones. Un tamaño de letra en PowerPoint de 32 puntos se recomienda para los principales puntos. No utilice letras por debajo de 24 puntos.
4. Al hacer su presentación, asuma que el público pueda leer lo que está en la diapositiva. Explique la diapositiva - no lo lea a la audiencia!
5. Pida a un compañero o su Asesor de Concentración (Especialización) que revise su presentación de diapositivas varios días antes para que pueda hacer posibles modificaciones para mejorar la claridad.

Organizaciones

Estudio de Línea de Base

EMPOWER Ruanda es una ONG internacional basada en fe establecida en Ruanda hace 35 años. La línea de base se centrará en el programa basado en el campo de la educación de los refugiados financiado por ACNUR. Esta es una escuela en la Provincia del Norte de Ruanda en el distrito del río.

Estudio de Punto de Referencia

Mundo Global es una ONG Internacional basada en fe establecida en Ruanda hace 30 años y también tiene proyectos relacionados con la educación de los refugiados . La justificación de la elección de Mundo Global es que tiene un poco de la misma misión que EMPOWER, ya que esta está basada en la fe, y lleva a cabo programas muy creíbles relacionados con mi Enfoque.

Preguntas para ambos estudios

Mi Enfoque está en la Educación con un enfoque en el impacto de las oportunidades de educación para los niños de los campamentos de refugiados. El objetivo general de la Practica de Campo es explorar las razones por las que las familias de refugiados envían a sus hijos a las escuelas y se quedan en la zona del campo de refugiados y qué prácticas deben estar en su lugar para estas familias. Preguntas para este estudio incluyen:

1. ¿Cuál es la edad de los estudiantes de las familias de refugiados que normalmente se unen a la escuela?
2. ¿Son los niños refugiados y sus familias aceptadas en la comunidad en la que se establecieron las escuelas?
3. ¿Las familias de refugiados planean establecerse permanentemente en la zona?

Metodología

1. Revisión de la documentación de los informes de proyectos
2. Entrevistas a profundidad
3. Los grupos de enfoque
4. Observación

Objetivo/Grupo Muestra

Los padres de los niños

Líderes de la aldea

Los maestros de la escuela

Personal del proyecto de Campo/donantes

(ningún niño será entrevistado en este estudio)

Línea de Tiempo

1. Aprobación del concepto de Practica de Campo durante Diciembre de 2013;
2. Línea de base para comenzar en Enero de 2014. El informe será escrito en Febrero de 2014;
3. Estudio de Punto de Referencia comenzara en Marzo de 2014 y el informe por escrito en Abril de 2014;
4. La presentación en Power-Point de la Practica de Campo será preparada en Mayo/Junio de 2014. Durante Octubre de 2014 los resultados de la Practica de Campo serán presentados.

Sample Concept Paper for Internship Experience

This paper does not have a cover page, but the following heading:

**Mary James
Field Practicum Concept Paper
Internship Experience
Submitted July 2015**

Focus (Concentration) Area

I have selected a focus in Public health specifically in the area of mother and child nutrition.

Organization

EMPOWER Rwanda is a faith based international NGO established in Rwanda 35 years ago. The internship will focus on the nutrition program implemented by this organization.

Supervisor

Ms. Sandra Blair is the Program Director of the organization and will be responsible for the internship experience.

Goals

1. Collect country and regional facts as they relate to nutrition;
2. Prepare an agency profile;
3. Understand the process in developing and implementing projects that impact public health;
4. Visit the project site and collect success stories;
5. Describe the direction of the organization; both strengths and challenges.
6. Identify best practices related to mother and child nutrition
7. Make recommendations for improvement as needed

Methodology

1. Documentation review
2. In-depth interview of program staff
3. Observation

Time line

1. Approval of Field Practicum concept during July 2015;
2. Internship to commence on October 2015. Report will be written in January 2016;
3. Field Practicum power-point presentation prepared six weeks before proposed presentation in October 2016.

Presentación Oral de Práctica de Campo - Evaluación por Pares
Estudios de Referencia / Evaluación Comparativa

Nombre de Estudiante: _____ Área de Especialización: _____

Comportamiento Profesional	
Bueno	Mantiene la atención del público y también el contacto visual apropiado, emite un sonido profesional.
Regular	En general, buena presentación, pero podría atraer a la audiencia más.
Malo	Presentación debilitado por la falta de contacto visual, calidad de voz, vestimenta inapropiada, idioma, etc.
Organización y Fluidez	
Bueno	Presentación fluyó de manera lógica y clara.
Regular	En general, bien organizado y el enfoque mayormente mantenido, pero en ocasiones demasiado uso de palabras.
Malo	Elementos que no fueron pertinentes a la materia. Difícil de seguir el flujo, más lógica necesaria.
Creatividad	
Bueno	Ideas / conceptos fueron presentados de una manera innovadora y útil.
Regular	Algo sencilla, poca creatividad hacia el producto.
Malo	Sin imaginación, ordinaria y no mantuvo mi atención.
Metas	
Bueno	Tuve una buena comprensión de la finalidad y objetivos del estudio.
Regular	Generalmente entendí el estudio, pero podría haber sido más claro.
Malo	Generalmente no estuve seguro en cuanto a la dirección del estudio.
Preguntas de Investigación	
Bueno	Las preguntas fueron hechas en forma clara, concisa y en relación con los objetivos.
Regular	Las preguntas generalmente estuvieron relacionadas con los objetivos.
Malo	Las preguntas fueron mal formuladas o vagamente relacionadas con los objetivos.
Metodología	
Bueno	Los métodos utilizados respondieron apropiadamente las preguntas de la investigación.
Regular	Mejores métodos pudieron haber sido encontrados para responder las preguntas de investigación.
Malo	Métodos definidos inadecuadamente y fuera de lugar.
Hallazgos	
Bueno	Hallazgos bien articulados que refirieron a responder a las preguntas de investigación.
Regular	En general se entendió como las conclusiones se relacionan con las preguntas de investigación.
Malo	hallazgos no se refirieron directamente a las preguntas de investigación, mal entendidos.
Mejores Practicas	
Bueno	Claramente identifiqué las mejores prácticas relacionadas con el área investigada.
Regular	Algo capaz de identificar las mejores prácticas en el área investigada.
Malo	No es capaz de identificar claramente las mejores prácticas relacionadas con el área investigada.
Recomendaciones	
Bueno	Lógico y relacionado con el estudio.
Regular	Algo se relaciono con el estudio pero podría haber sido mas claro o mas conciso.
Malo	Difuso o no relacionado con el estudio.
Preguntas y Respuestas	
Bueno	Demuestra un amplio conocimiento del tema al responder con confianza, precisa y adecuadamente a las preguntas y comentarios de la audiencia.
Regular	Demuestra un cierto conocimiento del tema al responder de forma precisa y adecuada a las preguntas y comentarios.
Malo	Demuestra conocimiento incompleto del tema al responder incorrectamente o inadecuadamente a las preguntas y comentarios.

Comentarios Adicionales

Presentación Oral de Practica de Campo — Evaluación por Pares
Experiencia de Practica

Nombre de Estudiante: _____ Área de Especialización: _____

Comportamiento Profesional	
Bueno	Mantiene la atención del público y también el contacto visual apropiado, emite un sonido profesional.
Regular	En general, buena presentación, pero podría atraer a la audiencia más.
Malo	Presentación debilitado por la falta de contacto visual, calidad de voz, vestimenta inapropiada, idioma, etc.
Organización y Fluidez	
Bueno	Presentación fluyó de manera lógica y clara.
Regular	En general, bien organizado y el enfoque mayormente mantenido, pero en ocasiones demasiado uso de palabras.
Malo	Elementos que no fueron pertinentes a la materia. Difícil de seguir el flujo, más lógica necesaria.
Creatividad	
Bueno	Ideas / conceptos fueron presentados de una manera innovadora y útil.
Regular	Algo sencilla, poca creatividad hacia el producto.
Malo	Sin imaginación, ordinaria y no mantuvo mi atención.
Metas	
Bueno	Tuve un buen entendimiento del propósito y metas de la practica.
Regular	Generalmente entendí la razón para la practica.
Malo	Generalmente no estuve seguro/a del propósito de hacer la practica.
Organización	
Bueno	Tuve un buen entendimiento de la organización de la practica en relación al país, perfil de la organización incluyendo los programas.
Regular	Generalmente se entendió porque esta organización fue elegida para hacer la practica.
Malo	No fue claro el porque esta organización fue elegida para cumplir con las necesidades de esta practica.
Funciones	
Bueno	Funciones y efectos de la practica fueron articulados con claridad incluyendo la supervisión.
Regular	En general se entendieron las funciones y efectos de la practica incluyendo la supervisión.
Malo	Funciones y efectos no fueron claramente definidos incluyendo la supervisión.
Mejores Practicas/Lecciones Aprendidas	
Bueno	Claramente se identificaron las mejores practicas y lecciones aprendidas relacionadas con los objetivos.
Regular	Algo se identificaron las mejores practicas y lecciones aprendidas relacionadas con los objetivos.
Malo	No fue capaz de identificar claramente las mejores practicas o lecciones aprendidas.
Relevancia al Área de Especialización	
Bueno	Conocimiento articulado y habilidades obtenidas de la practica relacionadas con el área de especialización.
Regular	Generalmente capaz de articular habilidades y conocimiento obtenido de la practica al área de especialización.
Malo	Incapaz de articular conocimiento y habilidades obtenidas de la practica.
Preguntas y Respuestas	
Bueno	Responde con seguridad, precisión y apropiadamente a las preguntas y comentarios de la audiencia.
Regular	Respuestas satisfactoria a las preguntas y comentarios de la audiencia.
Malo	Respuestas poco clara a las preguntas y comentarios de la audiencia.

Comentarios Adicionales

Programa de Curso
Formación Profesional: Área de Enfoque (IDAS635)
2 Créditos

I. Descripción del Curso

Los estudiantes están obligados a participar en la Formación Profesional relacionada con el área de enfoque seleccionado, que culmine en un documento de síntesis sobre las mejores prácticas aprendidas durante el entrenamiento. Además, el alumno deberá diseñar e implementar un Coloquio para presentar las mejores prácticas en el área de Enfoque .

II. Competencias Generales del Programa

1. Administración profesional en iniciativas humanitarias
 - a) Demostrar comprensión de las fases de la gestión de proyectos
 - b) Habilidad de diseñar proyectos sustentables
 - c) Activamente participar en relaciones/sociedades de colaboración en el desarrollo
2. Aplicación de los principios humanitarios
 - a) Habilidad de contextualizar el humanitarismo en medios de diversidad cultural
 - b) Incorporar los derechos humanos, el género, la edad, y las necesidades de la discapacidad en la programación
3. Comunicación efectiva
 - a) Habilidad para comunicar claramente conocimiento e información a los interesados
 - b) Escritura concisa para comunicar información
4. La participación en la investigación práctica y la práctica basada en la investigación informada
 - a) Habilidad para usar tecnología para maximizar tanto la efectividad como la eficiencia (conocimiento en uso de computadora, navegación por internet y formateo)
 - b) Reflexión de aprendizaje para un óptimo impacto de programas
 - c) Análisis crítico y el uso de diversas fuentes de conocimiento

III. Objetivos de Aprendizaje del Curso

La Formación Profesional está diseñada para que el alumno pueda demostrar competencias en el área de enfoque por:

1. Selección y participación de 30 horas en Formación Profesional relacionadas con el área de enfoque;
2. Establecimiento de redes con expertos en el área de enfoque seleccionada;
3. Haciendo una síntesis por escrito sobre la experiencia de aprendizaje de la/s formación/es , y las tendencias actuales en el área de enfoque seleccionada;
4. Planificación y ejecución de un Coloquio a las partes interesadas, la presentación de las mejores prácticas de la zona de enfoque.

IV. Métodos de Instrucción

Los requisitos para este curso son completados a través de un formato de estudio dirigido, donde no está involucrada ninguna instrucción de clase formal. Para completar los requisitos de Formación Profesional el estudiante trabajará con el Asesor de Especialidad (Concentración). Esto incluye supervisión permanente en el momento de cada sesión donde se ofrecen cursos básicos y mediante comunicación por correo electrónico si es necesario.

V. Descripción de Horas Crédito

Un curso de dos (2) créditos de posgrado tomado en la Maestría de Administración para el título en Desarrollo Internacional (MIDA) de la Universidad Andrews requiere un total de 90 horas de instrucción y asignaciones a los estudiantes. El Asesor de Especialidad (Concentración) estima la distribución de este total de 90 horas entre los siguientes requisitos del curso.

VI. Requisitos del Curso

La nota de la Formación Profesional se administra una vez se hayan completado los tres siguientes requisitos: (1) 30 horas de capacitación en el área de enfoque, (2) documento de síntesis, y (3) coloquio.

1. Formación Profesional

Los estudiantes deben seleccionar 30 horas de Formación Profesional, con la aprobación del Asesor de Especialidad (Concentración). Este entrenamiento es adicional a las sesiones intensivas de IDP y pueden incluir (1) Talleres que ofrece la organización empleadora del estudiante u otra organización, (2) sesiones de entrenamiento en las reuniones profesionales, (3) cursos tomados en una institución educativa local, y/o (4) cursos o seminarios por internet. Los requisitos de Formación Profesional pueden ser completados durante una formación o una serie de entrenamientos hasta que las 30 horas se cumplan. Cada actividad de formación profesional debe tener la aprobación previa por escrito del Asesor de Especialidad (Concentración). Para la aprobación, los estudiantes tendrán que presentar lo siguiente en un correo electrónico:

- i. Título de la actividad de formación;
- ii. Organización que ofrece la formación;
- iii. Número de horas de formación;
- iv. Orador/es ;
- v. Los temas a tratar en la capacitación.

2. Documento de síntesis

En preparación para el documento de síntesis, se requiere un informe después de cada actividad de Formación Profesional. Limitado a 250 a 500 palabras y que incluya lo siguiente:

- i. Título de la actividad de formación;
- ii. Mayor presentador/es y patrocinador;
- iii. Número de horas totales de instrucción;
- iv. Puntos principales obtenidos por su comprensión de el Área de Enfoque;
- v. La reacción y la reflexión.

Tras la realización de 30 horas de Formación Profesional, el estudiante deberá presentar un documento de síntesis de 2.000-2.500 palabras. Este trabajo debe seguir las directrices y formato del Estilo IDP y contener lo siguiente:

- i. Portada;
- ii. Entrenamiento/s asistidos, incluyendo el título, los oradores principales o notables, y el patrocinio de la agencia o institución;
- iii. La discusión de lo que se aprendió en el/los evento (s) de entrenamiento integrado con las mejores prácticas relacionadas con el área de enfoque.

3. Coloquio

Los estudiantes deben preparar y entregar un Coloquio para difundir el conocimiento y la experiencia de las mejores prácticas que el estudiante ha acumulado durante los requisitos de Formación Profesional. Este Coloquio se debe presentar a las partes interesadas en el área de enfoque del estudiante. El Coloquio incluye:

- i. La preparación de un plan de enseñanza de 1-2 horas relacionadas con el área de enfoque;
- ii. Organizar el Coloquio usando habilidades de marketing para atraer a una audiencia;
- iii. La entrega del Coloquio incluyendo hojas de evaluación para el público para proporcionar información sobre el coloquio;
- iv. Completar una hoja de autoevaluación utilizando la retroalimentación de la evaluación de la audiencia, así como su propio sentido de los puntos fuertes y las mejoras necesarias en el Coloquio;
- v. Escribir un informe de la experiencia del Coloquio que se enviará a su Asesor de Especialidad (Concentración) que incluya lo siguiente: (1) título del Coloquio, (2) la ubicación y la fecha, (3) esquema del currículo presentado, (4) demografía de la audiencia y el número de participantes, (5) resumen de la evaluación por la audiencia, y (6) Resumen de la auto-evaluación.

VII. Normas de Calificación

Este curso se califica por el Asesor de Especialidad (Concentración), y será calificado ya sea Satisfactorio (S) o Insatisfactorio (I). Una nota satisfactoria será asignada si se ha logrado una puntuación de al menos 80 puntos (de 100).

Asignación	Puntos
Actividades de Formación Profesional	20
Documento de Síntesis	45
Coloquio	35
TOTAL	100

VIII. Presentación de Asignaciones

1. Presentar los trabajos escritos por correo electrónico al Asesor de Especialidad (Concentración);
2. El Asesor de Especialidad (Concentración) confirmará la recepción de mensajes del estudiante dentro de 7 a 10 días.

Programa del Curso
Artículo Especializado: Área de Concentración (IDAS696)
1 Crédito

I. Descripción del Curso:

Es requerido que los estudiantes expandan su conocimiento en el área de concentración a través del estudio independiente de libros, artículos de revistas especializadas, publicaciones profesionales y cartas, publicaciones del gobierno local, publicaciones de organizaciones multi-gobierno tales como las Naciones Unidas o el Banco Mundial, publicaciones de varias organizaciones no gubernamentales, o recursos de internet. El producto de esta investigación debería ser un “Artículo Especializado.”

II. Competencias Generales del Programa

1. Administración profesional en iniciativas humanitarias
 - a) Demostrar comprensión de las fases de la gestión de proyectos
 - b) Habilidad de diseñar proyectos sustentables
 - c) Activamente participar en relaciones/sociedades de colaboración en el desarrollo
2. Aplicación de los principios humanitarios
 - a) Habilidad de contextualizar el humanitarismo en medios de diversidad cultural
 - b) Incorporar los derechos humanos, el género, la edad, y las necesidades de la discapacidad en la programación
3. Comunicación efectiva
 - a) Habilidad para comunicar claramente conocimiento e información a los interesados
 - b) Escritura concisa para comunicar información
4. La participación en la investigación práctica y la práctica basada en la investigación informada
 - a) Habilidad para usar tecnología para maximizar tanto la efectividad como la eficiencia (conocimiento en uso de computadora, navegación por internet y formateo)
 - b) Reflexión de aprendizaje para un óptimo impacto de programas
 - c) Análisis crítico y el uso de diversas fuentes de conocimiento

III. Objetivos de Aprendizaje del Curso

El estudiante demostrará mediante el Artículo Especializado la capacidad de sintetizar y criticar materiales relacionados con el área de enfoque. El estudiante demostrará esto:

1. produciendo un artículo científico escrito que identifique las contribuciones que han avanzado el área de enfoque seleccionada;
2. desarrollando una bibliografía de recursos existentes en el área de enfoque.

IV. Métodos de Instrucción

Los requisitos para este curso son completados a través de un formato de estudio dirigido, donde no está involucrada ninguna instrucción de clase formal. Para completar el Artículo Especializado el estudiante trabajará con el Asesor de Especialidad (Concentración). Esto incluye supervisión permanente durante cada sesión en la que se ofrecen los cursos básicos y mediante comunicación por correo electrónico si es necesario.

V. Descripción de Horas Crédito

Un curso de un (1) crédito de posgrado tomado en la Maestría de Administración para el título en Desarrollo Internacional (MIDA) de la Universidad Andrews requiere un total de 45 horas de instrucción y asignaciones a los estudiantes. El Asesor de Especialidad (Concentración) estima la distribución de este total de 45 horas entre los siguientes requisitos del curso.

VI. Requisitos del Curso

Un Artículo Especializado, que consiste en un mínimo de 2.500 palabras (máximo de 3000) en el cuerpo principal del documento. El documento es similar a una revisión de la literatura que puede ser útil para completar el requisito de Proyecto de Investigación para el programa MIDA. Este es un trabajo académico

formal y debe incluir las siguientes partes:

1. Página del título
2. Tabla de contenidos
3. El cuerpo principal (ver categorías que se deben incluir más adelante)
4. Referencias (cada fuente citada debe tener un elemento coincidente en la lista de referencias)
5. Referencias

El Artículo Especializado debe comenzar con una breve explicación del área de enfoque del estudiante, y luego se divide en categorías tales como las siguientes secciones principales:

1. los trabajadores pioneros en este campo;
2. los principales institutos y otros lugares de influencia;
3. las redes profesionales;
4. ideas y conceptos dominantes;
5. temas de política pertinentes;
6. temas de ética o temas filosóficos pertinentes;
7. problemas y posibilidades;
8. mejores prácticas; y
9. implicaciones de gestión del ciclo del proyecto.

VII. Normas de Calificación

Este curso se califica por el Asesor de Especialidad (Concentración), y será calificado ya sea Satisfactorio (S) o Insatisfactorio (I). Una nota satisfactoria será asignada si se ha logrado una puntuación de al menos 80 puntos (de 100).

Artículo Especializado	Puntos
Explicación de la elección del estudiante de su área de Enfoque	5
Identificación de líderes importantes en el Área de Enfoque	10
Ideas dominantes/conceptos, políticas pertinentes, temas de ética o temas filosóficos pertinentes	20
Problemas y posibilidades	10
Mejores prácticas e implicaciones de gestión del ciclo del proyecto.	20
Claridad en la escritura, utilizando las Directrices y Formato del Estilo IDP	20
Citas en el texto apropiadas, listas de referencia y bibliografía	15
TOTAL	100

VIII. Presentación de Asignaciones

1. Presentar los trabajos escritos por correo electrónico al Asesor de Especialidad (Concentración);
2. El Asesor de Especialidad (Concentración) confirmará la recepción de mensajes del estudiante dentro de 7 a 10 días .

Programa de Curso
Proyecto de Investigación (IDAS697)
3 Créditos

I. Descripción del Curso

Un proyecto de investigación es llevado a cabo por el candidato a la maestría en el que se demuestra el dominio del proceso de investigación. Se espera que el estudiante elija un tema de investigación relacionado con su área de Enfoque.

II. Competencias Generales del Programa

1. Administración profesional en iniciativas humanitarias
 - a) Demostrar comprensión de las fases de la gestión de proyectos
 - b) Habilidad de diseñar proyectos sustentables
 - c) Activamente participar en relaciones/sociedades de colaboración en el desarrollo
2. Aplicación de los principios humanitarios
 - a) Habilidad de contextualizar el humanitarismo en medios de diversidad cultural
 - b) Incorporar los derechos humanos, el género, la edad, y las necesidades de la discapacidad en la programación
3. Comunicación efectiva
 - a) Habilidad para comunicar claramente conocimiento e información a los interesados
 - b) Escritura concisa para comunicar información
4. La participación en la investigación práctica y la práctica basada en la investigación informada
 - a) Habilidad para usar tecnología para maximizar tanto la efectividad como la eficiencia (conocimiento en uso de computadora, navegación por internet y formateo)
 - b) Reflexión de aprendizaje para un óptimo impacto de programas
 - c) Análisis crítico y el uso de diversas fuentes de conocimiento

III . Objetivos de Aprendizaje del Curso

Este curso proporciona una experiencia de investigación académica creativa para identificar los problemas de desarrollo internacionales y de la comunidad relacionados con el área de Enfoque seleccionada en la que:

1. el trasfondo del problema es claro y sucintamente establecido;
2. el propósito, razón de ser, y el alcance para el estudio están bien articulados;
3. La revisión de la literatura es amplia;
4. la(s) pregunta(s) de investigación está(n) claramente identificada(s);
5. la metodología de investigación es descrita con claridad;
6. las consideraciones éticas exploradas;
7. las estrategias para la recolección y análisis de datos se explican con claridad;
8. el hallazgo se presenta claramente, interpretado y explicado; y
9. la discusión y recomendaciones están lógicamente relacionadas.

IV . Métodos de Instrucción

Los requisitos para este curso son completados a través de un formato de estudio dirigido, donde no está involucrada ninguna instrucción de clase formal. Para completar el Proyecto de Investigación el estudiante trabajará con el Asesor de Especialidad (Concentración) y un Mentor de Investigación aprobado que sea especialista en investigación en el área de Enfoque.

V. Descripción de Horas Crédito horas

Un curso de tres (3) créditos de posgrado tomado en la Maestría de Administración para el Desarrollo Internacional (MIDA) de la Universidad Andrews requiere un total de 135 horas de instrucción y asignaciones al estudiante.

VI. Normas de Clasificación

Este curso se califica por el Asesor de Concentración (Especializad) y será calificado ya sea Satisfactorio (S) o Insatisfactorio (U). Una nota satisfactoria será asignada si se ha logrado una puntuación de al menos 80 puntos (de 100).

Asignación	Puntos
Propuesta de Investigación	15
Documento de Investigación	75
Calidad general (conforme al Estilo de escritura IDP, gramática, pulcritud, etc.)	10
TOTAL	100

VII. Presentación de Asignación

1. Presentar el proyecto final de investigación a través de correo electrónico al Asesor de Especialidad (Concentración);
2. El Asesor de Especialidad (Concentración) confirmará la recepción de mensajes del estudiante dentro de 7 a 10 días.
3. La fecha de entrega del Proyecto de Investigación depende de la fecha prevista de graduación del estudiante. Hay tres posibilidades para graduarse cada año y la fecha tope de entrega de la asignación coincidirá con éstas de la siguiente forma:
Graduación en Mayo..... Fecha de entrega 01 de marzo
Graduación en Agosto..... Fecha de entrega 01 de junio
Graduación Diciembre..... Fecha de entrega 01 de noviembre

VIII . Requisitos del Curso

Los siguientes seis pasos delinearán la secuencia para completar el proyecto de investigación.

1. **Decidir sobre un tema y preparar un documento conceptual de investigación .** Un documento conceptual de investigación debe ser desarrollado para proporcionar una visión general de lo que el proyecto de investigación planificará enfocar. La propuesta formal de la investigación no debe ser escrita hasta que el documento conceptual de investigación este aprobado por el Asesor de Especialidad (Concentración). El documento conceptual de investigación debe ser una o dos páginas de longitud, espaciado singularmente, y contener la siguiente información:
 1. Título
 2. Antecedentes e importancia del Estudio
 3. Fuentes de propuestas que serán utilizadas
 4. Metodología para que será utilizada
 5. Estrategias de recolección de datos
 6. Línea de tiempo para llevar a cabo y completar este estudio

Una vez que el documento conceptual de investigación este aprobado por el Asesor de Especialidad (Concentración), el estudiante identificará un Mentor de Investigación en consulta con el Asesor de Especialidad (Concentración). Un contrato se preparará para el Mentor de Investigación para trabajar con el estudiante.

2. **Desarrollar una propuesta.** Como la investigación no es una experiencia individual, la propuesta se desarrollará en consulta con el Mentor de Investigación quien es un investigador especialista autorizado en la zona de enfoque del estudiante. La investigación comienza cuando los investigadores comunican sus planes y objetivos para que otros puedan leer y discutir. La propuesta de investigación es el documento que da inicio a este diálogo de investigación. Una propuesta de investigación no debe estar atestada de material extra e irrelevante. Lo que no contribuye directamente a la delimitación del problema y a su solución debe ser eliminado. Tenga en cuenta el significado de la palabra *propuesta*. La palabra sugiere dar motivación a lo que esta planificado en el futuro por parte del investigador. Las propuestas siguen un formato simple y lógico de presentación organizado con encabezamientos. La propuesta debe tener un mínimo de 10 páginas (máximo 15 páginas) y ser presentada al Mentor de Investigación. La propuesta podría ser escrita bajo los siguientes encabezamientos.

Portada (incluye titulo de investigación)

Introducción

1. Propósito, justificación y alcance del estudio
2. Pregunta/s Guía
3. Definición de términos
4. Limitaciones del estudio
5. La importancia del estudio

Revisión de la literatura relacionada

Esta sección debe incluir por lo menos 10 referencias

Metodología

1. Tipo de diseño
2. Selección y descripción del sitio y los participantes
3. Consideraciones éticas
4. Estrategias de recolección de datos
5. Estrategias del análisis de datos

Plan de manejo, línea de tiempo, viabilidad

Referencias

Apéndices

- 3. Obtener la aprobación del IRB.** Al término de la propuesta de investigación, se presenta una solicitud IRB a irb@andrews.edu. Todos los estudiantes MIDA presentarán una solicitud IRB sin importar el tipo de investigación planificada. *El proyecto de investigación no puede comenzar hasta que el IRB ha revisado y aprobado el estudio.*
- 4. Llevar a cabo la investigación y escribir el informe de proyecto de investigación.** Contacto regular con el Mentor de Investigación durante esta fase del estudio es muy recomendable. Como se trata de un documento académico formal, el Formato y Directrices del Estilo IDP deben ser seguidas. Mínimo 7.500 palabras y un máximo de 10.000 palabras en el cuerpo principal del documento. El documento será devuelto si no está dentro de este rango de palabras. Los encabezamientos del proyecto de investigación incluyen los siguientes:

Title Page

Follow IDP cover page template

Table of Contents

Follow IDP Style and Formatting Rules

Abstract (250 words approx.)

Succinct summary of your research project's purpose, main points, methods, findings and conclusions

Followed by 4-7 key words

Introduction (500 words approx.)

Identify the problem this research will address

– purpose, rationale for study

– guiding research question/s

General definition of terms

Literature Review (2000 words approximately; 20 references minimum)

Review relevant professional research and integrate concepts

Last paragraph should introduce the research questions as they relate to the literature review

Methods

- Selection of sample/subjects/participants
 - Selection process, numbers, restrictions
- Type of research design/materials
 - data collection tools/instruments
 - definition of terms (how to measure)
 - research questions
- Procedure
 - how study was accomplished
 - data collection strategy

Results

- Report on sample categories
 - demographic (e.g. age, gender, socio-economic, education etc.)
- Report the findings/data as related to each research question
- Note: if tables are used be sure to reference in the body of the paper

Discussion

- Explain your results as they support/non-support your hypothesis/research questions
 - include possible alternative explanations if appropriate
- Do your findings support existing theories or other research?
- Limitations of study (related to methodology)
- Suggest directions for future research

References

- Follow IDP Style and Formatting Rules

Appendices

- IRB approval from Andrews University
- Documents appropriate to study, may include
 - data collection instruments
 - informed consent/organization consent
 - detailed tables of data collect

5. **Escriba un Abstracto de Una Pagina e identifique 5-7 Palabras Claves.** Este será presentado con el proyecto de investigación final.
6. **Aprobación del Proyecto de Investigación.** Una vez que el proyecto de investigación haya sido completado, el Mentor de Investigación confirmará por correo electrónico al Asesor de Especialidad (Concentración) que el contenido del proyecto de investigación ha sido aprobado. El estudiante deberá presentar una copia del documento final para el Asesor de Especialidad (Concentración) para su aprobación final. Ver la Rubrica del Proyecto de Investigación al final del programa del curso.

IX. Esquema de Responsabilidades durante el proceso de investigación

El proceso y la responsabilidad de cada persona involucrada en el proceso de investigación se resume, pero pueden incluir otros factores no mencionados:

Responsabilidad del estudiante

1. Complete los siguientes cursos MIDA, como requisito previo para iniciar el proyecto de investigación;
 - Métodos Estadísticos Aplicados (curso en línea)
 - Métodos de Investigación de Desarrollo (curso en línea)
 - Documento de síntesis y Artículo Especializado
 - La Practica de Campo (excepto presentación)
2. Preparar documento conceptual investigación. El Mentor de Investigación es seleccionado mediante este documento;
3. Escribir Propuesta de investigación;
4. Presentar solicitud IRB

5. Llevar a cabo investigaciones y escribir el informe de proyecto de investigación.

Responsabilidad del Mentor de Investigación

1. Asesorar a los estudiantes durante la redacción de la propuesta de investigación;
2. Asesorar a los estudiantes durante el proceso de solicitud de IRB y, específicamente, la sección de protocolo;
3. Crítica permanente del trabajo del estudiante con retroalimentación apropiada y oportuna;
4. Revisar y aprobar el contenido de la investigación final del proyecto que se presentará al Asesor de Especialidad (Concentración);
5. Aprobar abstracto de una página y 5-7 palabras clave.

Responsabilidad del Asesor de Especialidad (Concentración)

1. Aprobar documento conceptual y Mentor de Investigación;
2. Brevemente revisar aplicación IRB y aprobar el nombre que se utilizará como Asesor;
3. Consulte con el Mentor de Investigación según sea necesario;
4. Una vez que el contenido sea aprobado por el Mentor de Investigación - revisión de documentos, incluyendo el Estilo y formato IDP;
5. Presentar la nota para la clase.

X. Honestidad Académica

Se espera que los estudiantes de la Universidad Andrews demuestren la honestidad en todos los asuntos académicos. Por favor revise la sección de Integridad Académica del Manual del Estudiante IDP para una descripción completa de lo que constituye la deshonestidad académica, junto con las consecuencias de tal comportamiento académico.

La Universidad Andrews toma en serio todos los actos de deshonestidad académica. Delitos Repetidos y/o delitos flagrantes serán referidos al Comité de Integridad Académica para recomendaciones y otras sanciones.

El Programa de Desarrollo Internacional, respeta las normas internacionales de derechos de autor, ya que pertenecen a las instituciones educativas y espera que los estudiantes cumplan también.

XI. Recursos Útiles

Investigación General:

- Creswell, J.W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Hinkle, D. E., Wiersma, W., & Jurs, S. G. (2003). *Applied statistics for the behavioral sciences* (5th ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin Company.
- Salkind, N. J. (2011). *Statistics for people who (think they) hate statistics* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Ivankova, N., Creswell, J. W., & Stick, S. L. (2006). Using mixed-methods sequential explanatory design: From theory to practice. *Field Methods*, 18(1), 3-20.

Investigación Cualitativa:

- Becker, H.S. (1998). *Tricks of the trade. How to think about your research while you're doing it*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Bender, D. E., & Ewbank, D. (1994). The focus group as a tool for health research: issues in design and analysis. *Health Transition Review*, 4(1), 63-79.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis*. Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Chenail, R.J. (2012). Conducting qualitative data analysis: reading line-by-line, but analyzing by meaningful qualitative units. *The Qualitative Report*, 17(1), 266-269. Retrieved from <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR17-1/chenail-line.pdf>
- Chenail, R.J. (2012b). Conducting qualitative data analysis: managing dynamic tensions within. *The Qualitative Report*, 17(4), 1-6. Retrieved from <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR17/chenail-tensions.pdf>

- Easton, K. L., McComish, J. F., & Greenberg, R. (2000). Avoiding common pitfalls in qualitative data collection and transcription. *Qualitative Health Research*, 10, 703-707.
- Emerson, R. M., Fretz, R. I., & Shaw, L. L. (1995). *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gubrium, J. F., & Holstein, J. A., (Eds.). (2002). *Handbook of interview research: Context and method*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kohlbacher, F. (2006). The use of qualitative content analysis in case study research. *Forum: Qualitative Social Research*, 7(1).
- Lareau, A., & Shultz, J. (1996). *Journeys through ethnography: Realistic accounts of fieldwork*. Boulder, CO: Westview Press.
- Lincoln, Y. & Denzin N. (2003). *Turning points in qualitative research: Tying knots in the handkerchief (Crossroads in Qualitative Inquiry)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lofland, J. & Lofland, L. (1995). *Analyzing social settings: A guide to qualitative observation and analysis*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Marshall, C., & Rossman, G.B. (2006). *Designing qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- McLellan, E., MacQueen, K. M., & Neidig, J. L. (2003). Beyond the qualitative interview: Data preparation and transcription. *Field Methods*, 16(63).
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Hoboken, NJ: Jossey-Bass.
- Merriam, S.B. et al. (2002). *Qualitative research in practice. Examples for discussion and analysis*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Miles, M., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Rich, Peter (2012). Inside the black box: Revealing the process in applying a Grounded Theory analysis. *The Qualitative Report*, 17(49), 1-23. Retrieved from <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR17/rich.pdf>
- Rubin, H.J., & Rubin, I.S. (2005). *Qualitative interviewing. The art of hearing data* (2nd Ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Schreiber, R.S. (2001). The “how to” of Grounded Theory: avoiding the pitfalls. In: R.S. Schreiber, P.N. Stern (Eds.). *Using Grounded Theory in Nursing* (pp. 55-83). New York, NY: Springer.
- Seidman, I. E. (1991). *Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences*. New York: Teachers College Press.
- Seidman, I. E. (2006). *Interviewing as qualitative research. A guide for researchers in education and the social sciences*. (3rd Ed). New York, NY: Teachers College Press.
- Spradley, J. P. (1980). *Participant observation*. Fort Worth, TX: Harcourt Brace College Publishers.
- Strauss, A. and Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd Ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.
- Strauss, J., & Corbin, A. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.
- Weiss, R.S. (1995). *Learning from strangers. The art and method of qualitative interview studies*. New York, NY: The Free Press.
- Wolf, M. (1992). *A thrice told tale: Feminism, postmodernism, and ethnographic responsibility*. CA: Stanford University Press.
- Yin, R.K. (2003). *Case study research. Design and methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.

Rubrica de Proyecto de Investigación**Nombre del Estudiante:****Fecha:**

Categoría	Detalles del Contenido	Cumple con requisitos	Necesita correcciones mínimas	Necesita muchas correcciones
Título de Pagina	Modelo IDP			
Abstracto	1. Resumen sucinto del proyecto de investigación 2. Cuatro a siete palabras claves 3. Aprox. 250 palabras.			
Introducción	1. Identifica propósito general y preguntas de investigación 2. Definición general de mayores términos General 3. Aprox. 500 palabras			
Repaso de Literatura	1. Construido y referenciado a otra investigación profesional 2. Integración apropiada y flujo de hallazgos/literatura de investigación 3. Preguntas de investigación apropiadas 4. 2000 palabras aprox. 5. Mínimo de 20 referencias			
Metodología	1. Descripción apropiada de procesos de muestra 2. Diseño de investigación apropiado para responder a las preguntas de investigación 3. Instrumentación apropiada (cuando necesaria) 4. Definición de términos en relación a como son medidos 5. Preguntas de investigación apropiadas y específicas			
Resultados	1. Descripción de demográficos en la muestra 2. Informe de resultados de cada pregunta de investigación 3. Explicación adecuada de tablas/diagramas			
Discusión	1. Conclusiones/explicación en relación a los hallazgos 2. Integración de vuelta a las preguntas de investigación 3. Comprensión adecuada de los límites del estudio			
Citas/ Referencias	1. Mínimo de 20 referencias 2. Siguió las reglas del Estilo y Formato IDP			
Apéndices	1. Aprobación IRB 2. Documentación de apoyo apropiada (cuando necesaria)			
Componentes de Documento de Investigación	1. Cuerpo principal del proyecto de investigación 7,500-10,000 palabras 2. Siguió las reglas del Estilo y Formato IDP			