

Discipulado (DSA), Cohorte 2018
2018, Primer Año

DSRE705

PERSPECTIVAS TEOLÓGICAS E HISTÓRICAS
DE CRECIMIENTO ESPIRITUAL

Allan Walshe, DMin



Andrews
University
Seek. Affirm. Change.

DSRE705

PERSPECTIVAS TEOLÓGICAS E HISTÓRICAS DE CRECIMIENTO ESPIRITUAL

2018 SAD/UAP COHORTE – DISCIPULADO

INFORMACIÓN GENERAL DEL MÓDULO

Ubicación del intensivo:	Universidad Adventista del Plata
Fecha del intensivo:	2-10 de julio, 2018
Créditos ofrecidos:	4

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Instructor del Intensivo:	Allan Walshe, DMin
Teléfono:	269-471-3318
Email:	walshe@andrews.edu

DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO

Examina la base bíblica y teológica para la vida espiritual, el discipulado y la experiencia cristiana, así también cómo esta teología ha sido entendida y experimentada en la historia de la iglesia y las vidas de los creyentes. Crítica las formas contemporáneas de espiritualidad para permitir a los estudiantes discernir la verdad de la falsificación.

MATERIALES PARA EL MÓDULO

Lectura requerida

1. McNeal, R. (2010). *Prática da Excelência: 7 Disciplinas dos Líderes Espirituais Extraordinários*. São Paulo, Brasil: Vida.
2. Ogden, Greg (2006). *Manual del discipulado: Creciendo y ayudando a otros a crecer*. Barcelona, España: Editorial CLIE. [Disponible como eBook Kindle]
3. Fitzpatrick, Elyse M. (2014). *Ídolos del Corazón: Aprendiendo a anhelar solo a Dios*. Medellín, Colombia: Poiema. [Disponible como eBook Kindle]
4. Zacharias, Ravi (2012). *Quem é Jesus? Contrapondo Sua verdade à falsa espiritualidade dos dias atuais*. São Paulo, Brasil: CPAD. [Disponible como eBook Kindle]
5. Smith, James K. A. (2017). *Você é aquilo que ama: O poder espiritual do hábito*. São Paulo, Brasil: Edições Vida Nova. [Disponible como eBook Kindle]
6. Bonhoeffer, Dietrich (2016). *Discipulado*. São Paulo, Brasil: Mundo Cristão. [Disponible como eBook Kindle]

Los libros deben leerse en el orden indicado si es posible. La elección de libros para leer no significa que el profesor o Andrews esté de acuerdo con su contenido. Todos los libros deben ser llevados a la sesión de la clase. El diario de los primeros tres libros debe ser entregado al maestro el primer día de clase.

Estos libros pueden ser adquiridos en el internet o a través de otras fuentes que sean convenientes para el estudiante (e.g., eBook Kindle en el sitio: www.amazon.com).

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA

Los siguientes resultados de aprendizaje del programa reflejan el impacto intencional del Programa de Doctorado en Ministerio:

1. Reflexionar, articular y aplicar críticamente los principios y valores para la excelencia en la misión y el ministerio.
2. Llevar a cabo investigaciones e implementar una intervención en respuesta a los desafíos y tendencias del ministerio en un contexto global, relacionado con el campo primario de servicio.
3. Integrar el conocimiento y las habilidades adquiridas en una práctica eficaz del ministerio y evaluar el impacto resultante en la experiencia personal y el ministerio.

OBJETIVOS EDUCACIONALES PRINCIPALES

El programa de Doctor en Ministerio busca desarrollar la persona, el conocimiento y la práctica de sus estudiantes.

Ser:

- a) Busca una espiritualidad bíblica más profunda como la de Cristo
- b) Experimenta el enriquecimiento de la vida personal y familiar
- c) Intensificar el compromiso con el ministerio
- d) Desarrollar una perspectiva adventista de discipulado, evangelismo, misión y ministerio

Conocer:

- a) Adquirir un conocimiento teórico excepcional que contribuya al ministerio avanzado
- b) Fomentar una visión holística de la sociedad y sus necesidades
- c) Articular entendimientos teológicos y teóricos que promueven el ministerio global
- d) Comprender el modelo bíblico del liderazgo de servicio

Hacer:

- a) Mejorar la capacidad de evaluar las prácticas ministeriales a través de la reflexión teológica
- b) Usar las herramientas apropiadas para analizar las necesidades de las iglesias y comunidades
- c) Refinar las habilidades que facilitan un ministerio más efectivo
- d) Reforzar los hábitos de estudio que contribuyen al aprendizaje permanente

OBJETIVOS DE CONCENTRACIÓN

- Articular una perspectiva ASD sobre el discipulado.
- Demostrar una madurez en crecimiento espiritual personal y ministerio.
- Integrar las dimensiones teológicas, teóricas, experienciales y prácticas del discipulado en una práctica teológicamente reflexiva de ministerio.
- Entrenar a las personas espiritualmente maduras y relacionalmente talentosas como mentores espirituales.
- Llevar a cabo una praxis bíblica y teológicamente fiel de discipulado y espiritualidad bíblica, tanto individual como corporativamente.
- Diferenciar la verdad de la falsificación como un medio de protección personal y corporativa a la luz del número creciente de "espiritualidades" no bíblicas.

OBJETIVOS DE ENSEÑANZA PARA EL ESTUDIANTE

La concentración Discipulado del Doctorado en Ministerio busca desarrollar la persona (ser), el conocimiento (saber), y la práctica (hacer) de sus participantes. A continuación están algunos objetivos que son importantes evaluar. Estos objetivos guían el currículo y deberían reflejarse en el Plan de Desarrollo Ministerial creado por el participante.

El graduando:

1. Desarrollar una espiritualidad bíblica más profunda.
2. Tener la experiencia del enriquecimiento de la vida personal y familiar.
3. Intensificar el compromiso con el ministerio.
4. Desarrollar una perspectiva adventista de evangelismo, misión y ministerio.
5. Tener la experiencia de relaciones profesionales positivas.
6. Desarrollar una visión glocal de la sociedad y el ministerio.
7. Obtener conocimientos teóricos que contribuyan al ministerio avanzado.
8. Desarrollar una comprensión del modelo bíblico de liderazgo de servicio.
9. Evaluar las prácticas ministeriales a través de la reflexión teológica.
10. Usar herramientas apropiadas para analizar las necesidades de las iglesias y las comunidades.
11. Desarrollar habilidades que faciliten un ministerio más efectivo.
12. Articular teologías y entendimientos teóricos que promuevan el ministerio glocal.
13. Desarrollar hábitos de estudio que contribuyan al aprendizaje permanente.

EL COHORTE

Este módulo estará abierto para miembros de este cohorte, los cuales toman los módulos secuenciales y el proyecto juntos. Los miembros del cohorte se reunirán en grupos en medio de los intensivos y desarrollarán proyectos que avancen sus competencias. Al terminar, habrán completado una concentración en Discipulado en su programa de DMin.

Los participantes que buscan la concentración en Discipulado completarán los módulos de estudio en el siguiente orden:

2018

- DSRE705 Perspectivas Teológicas e Históricas en Discipulado (4 cr)
Allan Walshe, 2-10 julio, 2018 UAP
- GSEM790 Seminario de Proyecto DMin (4 cr)
David Penno, 11-19, julio, 2018 UAP

2019

- GSEM706 Fundamentos Bíblicos y Teológicos para el Ministerio (8 cr)
Allan Walshe, 1-19, julio, 2019 UAP
- Simposio de Implementación (Fecha Para Ser Determinada) David Penno, via ZOOM

2020

- DSRE708 Mentoría y Entrenamiento para Discipulado (5 cr)
Ben Maxson, 10-23, junio, 2020, Universidad de Andrews.
- GSEM796 Proyecto DMin (3 cr) semestre de otoño, 2020

2021

- DSRE709 Conceptos del Ministerio Corporativo para el Discipulado (5 cr)
Kleber D. Gonçalves 5-16, julio, 2021 UAP.
- GSEM796 Proyecto DMin (3 cr) semestre de otoño, 2021

REQUISITOS DEL MÓDULO

I. Pre-Intensivo

Lecturas Pre-intensivas:

Un diario debe ser entregado el primer día de enseñanza del intensivo por cada uno de los tres libros requeridos antes del intensivo—véase la lista a continuación. El diario, uno por cada libro, es una reflexión informativa de sus pensamientos mientras lee el libro. La reflexión en este contexto sugiere un proceso cognitivo e imaginativo. Examine lo que lee en el artículo y exprese lo que ha experimentado o imaginado. Considere el texto a la luz de sus valores, experiencias, ideas y esperanzas. El resultado será su “reflexión” acerca del texto. De atención intencional y deliberada a como el texto se relaciona con su vida y relátele con claridad escrita. Los diarios tienen usualmente de cuatro a seis páginas, no necesitan seguir ningún estilo particular y no serán evaluados a partir de la gramática, escritura, etc. Empiece el diario para cada libro con una declaración simple de que usted ha leído el libro o declare lo que ha leído del libro. Los diarios deben ser entregados el primer día del intensivo, **2 de julio**.

Libros de los tres listados a continuación:

1. McNeal, R. (2010). *Prática da Excelência: 7 Disciplinas dos Líderes Espirituais Extraordinários*. São Paulo, Brasil: Vida.
2. Ogden, Greg (2006). *Manual del discipulado: Creciendo y ayudando a otros a crecer*. Barcelona, España: Editorial CLIE. [Disponible como eBook Kindle]
3. Fitzpatrick, Elyse M. (2014). *Ídolos del Corazón: Aprendiendo a anhelar solo a Dios*. Medellín, Colombia: Poiema. [Disponible como eBook Kindle]

Estos libros pueden ser adquiridos en el internet o a través de otras fuentes que sean convenientes para el estudiante (e.g.: www.amazon.com.)

II. El Intensivo

- A. Asistencia puntual es requerida para todas las sesiones del intensivo. Un máximo de 10% de ausencia de las actividades totales es permitida.
- B. En algunas tardes se requerirá un diario.
- C. Se espera la participación en las discusiones, actividades de grupo, escritura de diarios y compilaciones de notas.
- D. La formación del Plan de Desarrollo Ministerial comenzará durante el intensivo.

III. Post-intensivo

- A. Un diario y un reporte para (**tres**) libros o más de la lista requerida debajo (uno diario y reporte por cada libro) de la misma forma en la que se realizará con los libros en el pre-intensivo. Es posible que necesite leer libros adicionales para cumplir con las páginas requeridas y revistas para por cada libro que escoja.

1. Zacharias, Ravi (2012). *Quem é Jesus? Contrapondo Sua verdade à falsa espiritualidade dos dias atuais*. São Paulo, Brasil: CPAD. [Disponible como eBook Kindle]
2. Smith, James K. A. (2017). *Você é aquilo que ama: O poder espiritual do hábito*. São Paulo, Brasil: Edições Vida Nova. [Disponible como eBook Kindle]
3. Bonhoeffer, Dietrich (2016). *Discipulado*. São Paulo, Brasil: Mundo Cristão. [Disponible como eBook Kindle]

B. Un Plan de Desarrollo Ministerial (MDP en inglés) de cinco a siete páginas a doble espacio. El Plan de Desarrollo Ministerial deberá tener cuatro secciones: (1) una descripción de su situación actual, (2) su visión para su vida y su ministerio después del programa, (3) los pasos que usted propone para moverse en la dirección de esa visión durante su programa y (4) una lista de las fuerzas ayudadoras y obstaculizadoras en dirección a esa visión. El Plan de Desarrollo Ministerial incluirá contexto espiritual, personal, relacional y profesional, visión y actividades para alcanzar la visión en esas áreas.

C. El tercer capítulo del proyecto, un documento de por lo menos 16 pero no más de 22 páginas, deberá proveer un análisis de la literatura relevante al desafío discutido en su proyecto. **Este es el trabajo requerido en el primer año que integra sus 6 créditos de enseñanza de proyecto dentro del programa.**

El documento *The Andrews University Standards for Written Work, 12th Edition* (o una edición más reciente) servirá como el estándar para todo trabajo escrito. Los proyectos del Doctorado en Ministerio se realizarán en estilo Turabian.

D. Los estudiantes formarán un grupo de apoyo contextual de cinco a nueve personas de su contexto ministerial específico que se reunirán cara a cara anualmente con ellos para revisar su MDP. Las reuniones se concentran en progreso personal y profesional. La primera reunión deberá ocurrir antes o durante el **10 septiembre, 2018**. El grupo revisará el MDP y su rol con materiales provistos durante el intensivo.

E. Los estudiantes participarán en un mínimo de dos sesiones de un trabajo de grupo para apoyo entre colegas y para compartir experiencias.

C. Puntuación

Diarios de lectura y reportes	105 pts. (15 cada uno)
Plan de Desarrollo Ministerial	80 pts.
Análisis de Literatura	175 pts.
Grupo de apoyo contextual	40 pts.
Reuniones de grupos pequeños	40 pts.
Reportes acerca de la mentoría	40 pts.
Diarios durante el intensivo	40 pts.
Total	520 pts.

- 96 - 100% - A
- 93 - 95% - A-
- 90 - 92% - B+
- 85 - 89% - B
- 82 - 84% - B-
- 79 - 81% - C+
- 75 - 78% - C
- 72 - 74% - C-

D. Entrega de asignaciones

Por favor entregue todas las asignaciones por medio de la plataforma en línea, Learning Hub (<https://learninghub.andrews.edu/login/index.php>).

E. Las fechas de entrega de asignaciones (incluyendo las fechas para entregas tardías) se aplicarán como sigue:

Fecha de entrega de asignación:	Posible grado A
Tarde hasta 30 días:	Grado no mayor que A-
Tarde entre 31 hasta 60 días:	Grado no mayor que B+
Tarde entre 61 hasta 90 días:	Grado no mayor que B
Tarde por 91 días o más:	No se otorgará crédito por la asignación

Reportes de lectura y diarios de lectura para los libros pre-intensivos deben ser entregados la primera sesión del intensivo de enseñanza, **2 de julio**. Si se entregan después de esta fecha, se le descontará 10% a las asignaciones. Las asignaciones restantes deberán ser entregadas para el **18 febrero 2019**.

* Se requiere un promedio de 3.0 o mayor para la graduación. Los estudiantes que reciban un DN deberán buscar permiso de la oficina del DMin para reiniciar con el cohorte y buscar el límite de tiempo de un programa nuevo. Estas peticiones son consideradas por el comité del programa del DMin y no son garantizadas. La devolución del costo de los créditos no es considerada.

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN

Rúbrica de evaluación de capítulo para el Proyecto post intensivo:

CAPÍTULO 3 - *Análisis de literatura*

Categoría	4.00 Blanco	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Introducción	El capítulo inicia con una introducción que establece un contexto apropiado para el análisis de la literatura, define y justifica el alcance del análisis y provee un mapa para la progresión del capítulo.	Igual que el blanco, pero menos definida.	El contexto para el análisis de literatura no es lo suficientemente claro, el alcance del análisis no está definido, o no hay un mapa para la progresión del capítulo.	No hay introducción o no existe una conexión clara entre la introducción y el cuerpo del capítulo.
Relevancia de la literatura para el tópico	El problema/tópico es identificado y la literatura seleccionada está claramente relacionada.	El problema/tópico es identificado y la literatura seleccionada está relacionada.	La literatura seleccionada está lejanamente relacionada con el problema/tópico.	No hay conexión entre el problema/tópico y la literatura seleccionada.
Categoría	4.00 Blanco	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Actualidad de la literatura	La literatura representa el trabajo más reciente realizado en el campo seleccionado. El foco está puesto en literatura escrita en los últimos cinco años. Se dan razones específicas para el uso de cualquier literatura que no sea actual.	La literatura representa el trabajo más reciente realizado en el campo seleccionado. El foco está puesto en literatura escrita en los últimos diez años. Se dan razones específicas para el uso de cualquier literatura que no sea actual.	Una cantidad numerosa de las fuentes analizadas tienen más de 10 años y no se da una razón específica para el uso de esta literatura no actual.	La mayor cantidad de la literatura analizada fue escrita hace más de 10 años.
Se enfatiza la literatura primaria	Literatura primaria es enfatizada y la literatura secundaria es usada de forma selectiva.	Fuentes primarias y secundarias son distintivamente identificadas y provienen de fuentes con buena reputación.	No hay distinción entre las fuentes primarias y las secundarias, pero algunas fuentes tienen buena reputación.	No hay evidencia de que la literatura proviene de fuentes con buena reputación.
Organización lógica del contenido	El análisis de literatura está organizado a partir de ideas, y no a partir de fuentes. Las ideas presentadas están	El análisis de literatura está organizado a partir de ideas, y no a partir de las fuentes y hay una estructura lógica.	El análisis está organizado a partir del autor y no hay estructura lógica.	No hay ningún tipo de organización, solo una lista de reportes abstractos y desconectados.

	estructuradas de forma cronológica o temática.			
Comparación y contraste de estudios	Los investigadores cuyas obras están siendo analizadas son puestos en conversación unos con otros y sus estudios son comparados y contrastados unos con otros.	Los estudios son comparados y contrastados.	Hay algún tipo de descripción sobre la relación entre los estudios.	No hay ningún análisis acerca de la relación que los diferentes estudios tienen entre sí.
Conclusión	El capítulo termina con una conclusión que sintetiza las ideas más importantes obtenidas en el análisis, discute preguntas para estudio futuro y provee clarificaciones con respecto a la relación entre el análisis y el tópico central de la investigación.	El capítulo termina con una conclusión que sintetiza las ideas más importantes obtenidas en el análisis y provee clarificaciones con respecto a la relación entre el análisis y el tópico central de la investigación.	Uno de los puntos principales no es reiterado en la conclusión, o en adición a lo que se reitera lo que se descubrió en el cuerpo del capítulo, la conclusión presenta nueva evidencia o realiza declaraciones que no son justificadas en el cuerpo del capítulo.	No hay conclusión o la conclusión no captura los puntos principales del capítulo.
Categoría	4.00 Blanco	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Formato	El formato del capítulo sigue <i>Andrews Standards for Written Work</i> .	Hay 1 error en el formato.	Hay 2 errores en el formato.	Hay 3 errores en el formato.
Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian, incluyendo las referencias en el texto a las obras citadas.	Hay 1 error estilístico.	Hay 2 errores estilísticos.	Hay 3 errores estilísticos.
Convenciones del lenguaje	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay un error de ortografía, gramática o pronunciación.	Hay 2 errores de ortografía, gramática o pronunciación.	Hay 3 errores de ortografía, gramática o pronunciación.
Claramente escrito	El capítulo está escrito en una forma de fácil lectura que modela claridad de expresión.	La declaración está escrita mayormente en una forma de fácil lectura. Hay una ligera tendencia a usar oraciones largas y complicadas.	La expresión de algunas ideas es confusa para el lector. Se hace uso de muchas oraciones largas y complicadas.	El capítulo no promueve el entendimiento del lector y/o no es claro en su expresión y uso del lenguaje. Utiliza oraciones largas y complicadas u oraciones compuestas subordinadas.
Tamaño	20-25 páginas	26-30 páginas	31-40 páginas	Más de 40 páginas

CRITERIO PARA EVALUACION

EL GRADO B

Comenzamos con la calificación B por una razón muy específica. Es porque una calificación B es una señal de que ha cumplido de manera competente con todos los requisitos estipulados para una evaluación o de competencia. Es una calificación excelente y demuestra una aptitud académica avanzada para el conocimiento del contenido, la crítica, la síntesis y la visión independiente, a la vez que exhibe habilidades de comunicación altamente y estándares de publicación profesional que les permitirían seguir una carrera académica altamente competitiva.

EL A GRADO

Una calificación A solo se otorga cuando un estudiante no solo cumple con los criterios estipulados anteriormente para una calificación B, sino que al hacerlo demuestra una aptitud académica avanzada para el conocimiento del contenido, crítica, síntesis y conocimiento independiente, mientras exhibe una carrera académica altamente competitiva.

EL GRADO C

El grado C solo difiere de un grado B en que las características delineadas en el grado B no se aplican consistentemente. Sin embargo, con diligencia y la aplicación de comentarios/consejos de su profesor, el proceso académico puede proporcionar una oportunidad perfecta para que un estudiante mejore su coherencia, y por lo tanto, su grado.

EL GRADO DN

La calificación DN se otorga cuando se ha observado una competencia demostrable muy limitada o nula y muestra un nivel limitado de conocimiento, perspicacia y crítica y estándares deficientes de presentación por escrito. Esto puede deberse a la falta de gestión del tiempo por parte del alumno, pueden tener dificultades para captar los conceptos que se enseñan, o pueden experimentar un problema personal que está afectando sus niveles de concentración y motivación. De nuevo, con diligencia, aplicando los comentarios de su profesor y buscando servicios ofrecidos por la Universidad, como el laboratorio de escritura o el centro de asesoramiento, el proceso académico puede brindar una oportunidad para que el alumno mejore significativamente.

Sus evaluaciones han sido diseñadas específicamente para medir y proporcionar evidencia de su competencia en relación con el tema. Esto es para cumplir con los estándares de acreditación de la Universidad. Por lo tanto, solo se te calificará en el contenido de las evaluaciones que envíes. Si no está en sus evaluaciones, su profesor no tendrá pruebas adecuadas de su competencia y tendrá que calificarlo en consecuencia.

PÓLIZAS UNIVERSITARIAS

Arreglos para discapacitados

Si usted necesita arreglos favor contacte la Universidad Adventista del Plata tan pronto como sea posible para que las acomodaciones puedan realizarse.

Entrega tardía de asignaciones

Las asignaciones enviadas después de la fecha de vencimiento especificada incurrirán una deducción del 10% por semana o parte de la misma.

Asistencia

“Se requiere asistencia regular de cada estudiante a todas las clases, laboratorios y otras citas académicas. Se espera que los miembros de la facultad mantengan un registro de asistencia regular. El prontuario informa a los estudiantes de los requisitos de asistencia.”

Boletín de la Universidad de Andrews

Ausencias excusadas

“Las excusas por las ausencias debido a enfermedad serán concedidas por el profesor. Se requiere prueba de la enfermedad. Las excusas por ausencias no debido a una enfermedad se emiten directamente a la oficina del director. Las ausencias justificadas no eliminan la responsabilidad del estudiante para completar todos los requisitos de un curso. El trabajo de clase se realizará con el permiso del maestro.”

Adaptado del Boletín de la Universidad de Andrews

La póliza de la Universidad de Andrews aplica a estudiantes en otros programas en esta institución. **La política de la Universidad de Andrews para el programa de Doctorado en Ministerio es que no se otorgarán ausencias para los intensivos a menos que sea por la muerte u hospitalización de un miembro del núcleo familia.**

Integridad Académica

En armonía con la declaración de la misión (p. 18), la Universidad de Andrews espera que los estudiantes demostrarán la capacidad de pensar con claridad y exhibirán integridad personal y moral en todas las esferas de la vida. Por lo tanto, los estudiantes deben mostrar honestidad en todos los asuntos académicos.

La deshonestidad académica incluye (pero no se limita a) los siguientes actos: falsificación de documentos oficiales; plagio, que incluye la copia de la obra publicada de los demás, y/o no dar crédito correctamente a otros autores y creadores; mal uso de material protegido por copyright y/o violación de los acuerdos de licencia (acciones que pueden resultar en acciones legales, además de las medidas disciplinarias adoptadas por la universidad); utilizar la media de cualquier fuente o medio, incluyendo el internet (e.j., impresiones, imágenes visuales, música con la intención de despistar, engañar o defraudar; presentar el trabajo de otro como propio (por ejemplo, exámenes de ubicación, tareas, asignaciones); utilizar material durante una prueba o examen que no sean aquellos específicamente autorizados por el profesor o el programa; robar, aceptar o estudiar pruebas cortas o material de examinación robado; copiar de otro estudiante durante una prueba de casa regular (take-home test) o prueba corta; asistir a otros en actos de deshonestidad académica (e.j., la falsificación de los registros de asistencia, proveer material de curso no autorizado).

La Universidad de Andrews toma en serio todos los actos de deshonestidad académica. Actos tales como los anteriormente están sujetos a la disciplina incrementales para múltiples faltas y sanciones

severas para algunas faltas. Estos actos son registrados en la oficina del Rector. Ofensas repetidas y/o serán referidas al Comité para la Integridad Académica para recomendaciones acerca de nuevas sanciones. Las consecuencias pueden incluir la denegación de la admisión, la revocación de la admisión, la advertencia de un maestro con o sin documentación formal, advertencia de un director o decano académico con documentación formal, un recibo de una calificación reducida o fallida con o sin nota de la razón en el expediente académico, suspensión o expulsión del curso, suspensión o expulsión del programa, expulsión de la universidad, o cancelación del grado. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, programa o universidad.

Los departamentos o los miembros de la facultad pueden publicar penalidades adicionales, y quizás más estrictas para la deshonestidad académica en programas y cursos específicos.

Boletín de la Universidad de Andrews

PERFIL DEL INSTRUCTOR

Dr. Allan R. Walshe

Énfasis actual de ministerio: Discipulado

Breve resumen de ministerio y experiencia pastoral:

Pastor local-3 conferencias diferentes

Director Departamental de la Conferencia: Varios Departamentos

Director Departamental de la Unión: Varios Departamentos

Presidente de Conferencia: División del Pacífico Sur

Presidente de Unión: División del Pacífico Sur

Profesor Universitario: Universidad de Andrews

Director: Departamento de Discipulado y Educación Religiosa,
Seminario Teológico Adventista del Séptimo Día, Universidad de
Andrews

