

Discipulado (Español) 2018  
Primer Año  
GSEM 790 - SEMINARIO DEL PROYECTO  
PARA EL DOCTORADO EN MINISTERIO (DMIN)  
*Otoño del 2018*  
*David Penno, PhD*

# Andrews University

## GSEM 790 SEMINARIO DEL PROYECTO PARA EL DOCTORADO EN MINISTERIO

DISCIPULADO 2018  
COHORTE EN ESPAÑOL  
Otoño del 2018

---

### INFORMACIÓN GENERAL ACERCA DEL SEMINARIO

---

**Ubicación de los cursos intensivos:** Seminario Teológico de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, Universidad de Andrews

**Fecha de los cursos intensivos:** Desde el jueves 27 de septiembre al jueves 4 de octubre del 2018

**Horas cátedras:** 4

---

### INFORMACIÓN DEL INSTRUCTOR

---

Profesor: David Penno, PhD  
Teléfono: 269-471-6366  
Correo electrónico: penno@andrews.edu  
Oficina: Seminario, S207  
Horarios de atención: 8:00 am-12:00 pm, 1:00-5:30 pm (de lunes a jueves)  
8:00 am-12:00 pm (viernes)

---

### DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

---

El propósito de este seminario es la formación de la propuesta de proyecto y de los temas relacionados con la finalización exitosa del mismo. Las áreas de enfoque incluyen revisión de la literatura, la reflexión teológica, el razonamiento analítico, el aprendizaje experiencial, la observación reflexiva, el diseño y las técnicas de investigación, la lectura y evaluación de la investigación, la escritura académica, un plan de trabajo eficaz para la realización del proyecto y otros temas relacionados con el proyecto.

---

## ACCESO A LEARNING HUB, LÍMITE DE 365-DÍAS

---

El acceso al Learning Hub para este módulo está limitado a 365 días. Los estudiantes registrados generalmente tienen acceso a Learning Hub 60 días antes del primer día de la intensiva. Todas las asignaciones del seminario (excepto la propuesta preliminar, después del último día del seminario) deberán presentarse a través de Learning Hub de acuerdo con los plazos indicados en este programa.

---

## RESULTADOS

---

### Resultados de aprendizaje del programa (PLO)

1. Reflexionar críticamente sobre, articular y aplicar principios y valores basados en la Biblia para la excelencia en misión y ministerio.
2. Realizar investigaciones e implementar una intervención en respuesta a los retos y tendencias del ministerio en un contexto glocal, relacionado con el campo primario del servicio.
3. Integrar los conocimientos y habilidades adquiridos en una práctica efectiva del ministerio y evaluar el impacto resultante en la experiencia personal y el ministerio.

### Resultados de aprendizaje de los estudiantes (SLO)

El estudiante debe ser capaz de:

1. Demostrar un compromiso enfocado a la investigación académica y la escritura.
2. Demostrar una buena disposición para recibir críticas constructivas y aportes de los demás.
3. Demostrar un conocimiento de las Normas del Trabajo Escrito de la Universidad de Andrews tanto como del estilo de la Turabian (autor y año).
4. Demostrar una comprensión de los principios de la buena investigación académica y la escritura.
5. Completar exitosamente una propuesta de proyecto para el DMin.
6. Incorporar las habilidades de la buena escritura académica en todas las asignaciones/tares Del DMin.
7. Completar exitosamente el documento de proyecto para el DMin.

---

## REQUISITOS DEL SEMINARIO

---

### I. Pre-Intensivo

Lectura Pre-Intensivo:

La fecha límite de entrega de tareas del pre-intensivo es el **27 de septiembre del 2018 a las 8:00 am**. Upload las tareas en Learning Hub

(<https://www.andrews.edu/web/ams/moodle/public/moodle/lhloginpage/altlogin.html> , la página para esta clase es en español).

1. Graff, G., & Birkenstein, C. (2014). *They say I say: The moves that matter in academic writing* (3rd ed.). New York, NY: W. W. Norton.

### O

Graff, G. & Birkenstein, C. (2010). *Eles falam, eu falo: Um guia complete para desenvolver a arte da escrita* (2o ed.) [Kindle]. Ribeirão Preto, Brasil: Editora Novo Conceito Todos.

Disponible en [https://www.amazon.com.br/Eles-Falam-Falo-Graff-Gerald/dp/8563219545/ref=sr\\_1\\_1?s=books&ie=UTF8&qid=1502280870&sr=1-1&keywords=Eles+falam%2C+eu+falo](https://www.amazon.com.br/Eles-Falam-Falo-Graff-Gerald/dp/8563219545/ref=sr_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1502280870&sr=1-1&keywords=Eles+falam%2C+eu+falo)

2. Mueller, Ekkehardt, and Richard M. Davidson. 2016. *Cómo Interpretar la Biblia en Diez Pasos*. Ciudad de México: Agencia de Publicaciones México Central, A. C.

ISBN: 978-607-9403-73-7

Los libros pueden ser adquiridos en cualquier forma conveniente para el participante. Para ISBN e información de precios, por favor vea la lista en la librería de la Universidad en el siguiente enlace: [www.andrews.edu/bookstore](http://www.andrews.edu/bookstore).

Un diario de reflexión personal se debe entregar el primer día del curso intensivo para cada uno de los dos libros mencionados. El diario (uno para cada libro) es una reflexión informal de sus pensamientos a medida que lee el libro. Indique las principales ideas que adquiere de la fuente. ¿Qué fue nuevo para ti, especialmente en lo que respecta a la investigación? Reflexiones deben ser 4-6 páginas.

3. También, debes leer este libro:

*Doctorado en Ministerio: Manual para Elaboración del Proyecto*. 2018. 3<sup>th</sup> ed. Berrien Springs, MI: El Programa Doctorado de Ministerio.

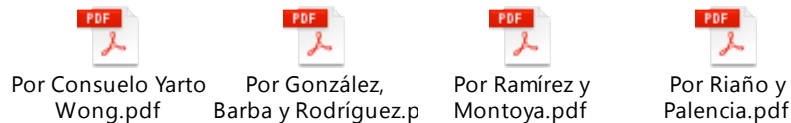
Downloaded aquí:

[https://www.andrews.edu/sem/dmin\\_spanish/project/writing\\_assistance/writing-manual-sp.pdf](https://www.andrews.edu/sem/dmin_spanish/project/writing_assistance/writing-manual-sp.pdf)

No debes escribir un diario en este caso; solo indica que has leído este libro.

4. Lee también estas siete artículos:

Ejemplos de revisiones de literatura:



Como escribir una revisión de literatura:



II. Durante el curso intensivo:

A. Se requiere asistencia puntual a todas las sesiones del intensivo. Solo se permite un máximo de 10% de ausencias al total de las actividades.

B. Se espera la participación en discusiones, actividades en grupo, manutención de un diario de reflexión, y la compilación de notas por parte del estudiante.

C. Tareas que se deben entregar durante el curso intensivo:

1. La primera versión de tu Declaración del Problema. **A ser entregada el 2° día a las 8:00.**
2. Completa la asignatura de citas y referencias. **A ser entregada el 4° día a las 8:00.**
3. Crea una plantilla de capítulo 3, revisión de literatura. **A ser entregada el 6° día a las 8:00.**
2. Escriba una Propuesta Preliminar que incluya. **Toda a ser entregada el 7° día a las 17:00:**
  - a. Portada
  - b. Descripción del contexto ministerial (2-3 párrafos)
  - c. Declaración del problema
  - d. Declaración de la tarea (título de la sección solamente)

- e. Delimitaciones dejada en blanco (título de la sección solamente)
- f. Descripción del proceso del proyecto (incluyendo, por lo menos, A y B)
- g. Esquema del documento del proyecto (descripción de las secciones A y B solamente)
- h. Lista de referencias (con un mínimo de 12 referencias)
- i. Vita (1 página).

### III. Post-Intensivo

- A. Preparar y presentar a la Subcomisión de Propuestas de Proyecto del DMin una Propuesta de Proyecto. Esto significa que tanto el asesor del proyecto como su consejero académico han aprobado la propuesta como lista para ser presentada a la Subcomisión (véase rúbrica en el Apéndice A). El consejero académico debe enviar un correo electrónico al asesor del proyecto antes de la fecha límite afirmando la aprobación de la propuesta. Todos los borradores de la propuesta se envían al consejero académico y al asesor del proyecto por correo electrónico.
- B. Asistir al Simposio de Investigación de Campo 26 y 27 de septiembre de 2019, en el campus de la Universidad de Andrews.
- C. Asistir al Implementation Symposium (Simposio de Implementación), por el internet, 26 de mayo de 2020, 14:00-16:00 (EDT).

---

## CALIFICACIONES Y EVALUACIONES

---

### A. Definición de la hora cátedra

El programa de Doctorado en Ministerio requiere 56 horas de estudio por cada hora cátedra. Este seminario es de 4 horas cátedra, lo que da un total de 224 horas de estudio.

Para este seminario, el instructor estima que este total de 224 horas se distribuirá en las siguientes actividades:

- Leyendo y escribiendo – **133 horas (incluyendo libros, artículos, y la tarea requerido en el segundo año para el Field Research Symposium (Simposio de Investigación de Campo)**
- Intensivo – **46 horas**
- Tareas durante el intensivo – **20 horas**
- Desarrollo de la Propuesta de Proyecto – **25 horas**

## B. Criterio para las calificaciones

La tasación se lleva a cabo mediante la evaluación de la participación en clase y de las tareas en torno a los resultados esperados de acuerdo al énfasis. La tabla a continuación describe el proceso de integración de esos resultados.

<b>Fechas límites</b>	<b>Recursos de aprendizaje proporcionados en este seminario</b>	<b>Proceso de Evaluación</b>
27 de septiembre del 2018, a las 8 am	Lectura y escritura (diario) pre-intensivo.	El diario de reflexión de la literatura: la evaluación de la reflexión personal sobre el proceso de la escritura académica y de investigación.
Durante el curso intensivo	Presentaciones y ejercicios durante el curso intensivo.	Evaluación de la calidad de la participación en el curso intensivo. <b>(PLO 1, SLO 1)</b>
Durante el curso intensivo	Evaluaciones grupales de los ejercicios de escritura durante el intensivo por parte de pares. Consultas privadas con el instructor de cabecera acerca de los borradores de la propuesta del proyecto durante el intensivo.	Observación de la interacción durante el trabajo de grupo con pares. La respuesta de los participantes en la consulta privada con el instructor y la revisión de su propuesta para reflejar los comentarios/sugerencias que recibieron. <b>(PLO 2, SLO 2)</b>
27 de septiembre del 2018, a las 8 am	Lectura y escritura (diario) pre-intensivo.	El diario de reflexión de la literatura y la evaluación de su comprensión de los principios expresados en la literatura. La incorporación del formato y estilo apropiado en el trabajo escrito hecho durante y después del curso intensivo. <b>(SLO 3)</b>
Durante el curso intensivo	Presentaciones y ejercicios de escritura durante el intensivo.	
Durante el curso intensivo	Presentaciones durante el intensivo, particularmente del taller de escritura académica, y de los ejercicios de escritura.	El diario de reflexión de la literatura y la evaluación de comprensión de los principios expresados en la literatura. La incorporación de formatos y estilos apropiados en el trabajo escrito realizado durante y después del curso intensivo. <b>(SLO 3)</b>
	Ejercicios de escritura durante el curso intensivo.	Evaluación de la Propuesta de Proyecto por la Subcomisión de Propuestas de Proyecto.

Durante el curso intensivo	Evaluaciones grupales de los ejercicios de escritura durante el intensivo por parte de pares.  Consultas privadas con el instructor de cabecera acerca de los borradores de la propuesta del proyecto durante el intensivo.	Aprobación por parte de la Subcomisión de Propuestas de Proyecto. (ver la rúbrica de la Propuesta de Proyecto del DMin que se utiliza para evaluar la propuesta en el Apéndice, página 14).  <b>(SLO 5)</b>
6 de diciembre del 2018	Desarrollar, post-intensivo, la Propuesta de Proyecto a ser presentada en la Subcomisión de Propuestas de Proyecto del DMin	
Durante el curso intensivo.  Presentaciones y ejercicios durante el curso intensivo.		La evaluación continua de los capítulos completados por parte del asesor de proyectos, el editor de proyectos, el consejero académico, y el segundo lector.  Evaluación final del documento del proyecto en la sesión de evaluación oral. <b>(PLO 3, SLO 6, SLO 7)</b>

### C. Puntaje de calificaciones

#### Trabajo re-intensivo:

Lectura de artículos y libros 260 puntos

#### Trabajo durante el intensivo:

140 puntos

#### Trabajo post-intensivo:

Una Propuesta de Proyecto aprobada (ver la **rúbrica** en pág.13) 600 puntos

Total 1,000 puntos

### **ESCALA NUMÉRICA DE CALIFICACIONES:**

A (96-100%)

B (85-89%)

C (75-78%)

A- (93-95%)

B- (82-84%)

C- (72-74%)

B+ (90-92%)

C+ (79-81%)



#### D. Entrega de tareas

Todas las tareas deben ser subidas en Learning Hub, menos el anteproyecto, después del intensivo. Envía el anteproyecto al Dr. David Penno a la siguiente dirección de correo electrónico: [penno@andrews.edu](mailto:penno@andrews.edu) .

E. Las penalizaciones por la entrega tardía de tareas, con la excepción de la propuesta de proyecto, se aplicarán de la siguiente manera:

Tarde hasta 30 días:	15% penalización
Tarde de 31-60 días:	20% penalización
Tarde de 61-90 días:	25% penalización
Tarde mas de 90 días:	Calificación de cero (0): ninguna tarea será aceptada después de 90 días.

**La propuesta de proyecto vence el 6 de diciembre del 2018.** Una nota de DN (aplazado sin posibilidad de completar\*) será otorgada si la propuesta de proyecto no ha sido aprobada por el asesor y el consejero académico para esta fecha. No se aceptarán excusas ni se harán excepciones. Una calificación de DN significa que usted será excluido del cohorte.

\* Para la graduación es requerida un nota acumulativa de 3.0 o mejor. Los estudiantes que reciben un DN deben pedir permiso a la oficina del DMin para reiniciar otro cohorte y solicitar un nuevo plazo en el programa. Estas solicitudes son examinadas por el comité del programa del DMin y no son garantizadas. No habrá reembolsos de matrícula.

---

### NORMAS DE EVALUACIÓN

---

Ver la rúbrica en el apéndice A de este programa para las herramientas de evaluación a ser utilizadas en la propuesta de proyecto.

---

### PÓLIZAS DEL SEMINARIO

---

#### **Integridad Académica**

"En armonía con la declaración de la misión (p.18), la Universidad de Andrews espera que los estudiantes demuestren capacidad de pensar por sí mismos y que exhiban integridad personal y

moral en todas las esferas de la vida. Por lo tanto, se espera que los estudiantes demuestren honestidad en todos los asuntos académicos.

La deshonestidad académica incluye (pero no se limita a) los siguientes actos: la falsificación de documentos oficiales; plagio, que incluye el copiado de obras publicadas por otros, y/o dejar de dar crédito correctamente a otros autores y creadores; el mal uso de material protegido por copyright y/o violación de los acuerdos de licencia (acciones que pueden resultar en una acción legal, además de las medidas disciplinarias tomadas por la Universidad); la utilización de medios de cualquier fuente, incluyendo el Internet (por ejemplo: la impresión, las imágenes visuales, la música) con la intención de confundir, engañar o defraudar; la presentación del trabajo de otro como propio (por ejemplo, exámenes de colocación, tareas, etc.); la utilización de material durante una prueba o examen que no sean los permitidos específicamente por el profesor o programa; el robar, aceptar o estudiar desde exámenes o materiales de examen robados; el copiar de otro estudiante durante una evaluación regular o una que es permitida llevar a casa; el ayudar a otro en actos de deshonestidad académica (por ejemplo, la falsificación de los registros de asistencia, proveyendo materiales escolares no autorizados)

La Universidad de Andrews toma muy en serio todos los actos de deshonestidad académica. Tales actos como los descritos anteriormente están sujetos a disciplina incremental para múltiples infracciones y sanciones severas para algunos delitos. Estos actos se registran en la oficina del decano de la universidad. Las ofensas repetidas y/o delitos flagrantes serán referidos al Comité para la Integridad Académica para recomendaciones de nuevas sanciones. Las consecuencias pueden incluir la negación de la admisión, la revocación de la admisión, la advertencia de un profesor con o sin documentación formal, la advertencia de un director de facultad o decano académico con la documentación formal, la recepción de una calificación reducida o reprobada, con o sin la notación de la razón en el expediente académico, la suspensión o expulsión del curso, la suspensión o la expulsión del programa, la expulsión de la universidad, o la cancelación de la carrera. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante haya cursado sus clases, programa o universidad.

Las facultades o profesores pueden publicar sanciones adicionales, tal vez más estrictas, por deshonestidad académica en programas o cursos específicos."

*Boletín de AU*

### **Capacidades Especiales**

Se harán acomodaciones para personas con capacidades especiales. Los estudiantes con discapacidades diagnosticadas deben solicitar acomodamiento. Si usted califica para acomodamiento conforme a la Ley de Discapacidad de los Estados Unidos, por favor vea al instructor tan pronto como sea posible para ser asistido con este tipo de acomodamiento.

### **Ausencia a clases**

"Cada vez que el número de ausencias supere el 20% (10% para las clases de postgrado) de la asistencia total del curso, el profesor puede dar una calificación reprobatoria. El mero hecho de estar ausente del área de la universidad no exime al estudiante de esta póliza. Las ausencias registradas a causa de la inscripción tardía, la suspensión, y las vacaciones temprana/tardía no son justificadas. El trabajo perdido se puede recuperar solamente si el profesor lo permite. Tres llegadas tarde equivalen a una ausencia.

Los alumnos inscritos son considerados miembros de la clase hasta que presenten un formulario de cambio de registro en la Oficina de Registros Académicos. "

*Boletín AU*

### **Ausencias justificadas**

"La justificación de ausencias por causa de enfermedad son concedidas por el profesor. Se requiere prueba de la enfermedad. Los estudiantes que residen en la universidad están obligados a visitar a una enfermera durante el primer día de cualquier enfermedad que interfiere con la asistencia a clase. Estudiantes que residen en la comunidad deben mostrar un comprobante escrito de la enfermedad obtenido de su médico personal. Las excusas por ausencias que no se deben a alguna enfermedad se emiten directamente a la oficina del decano de la facultad. Las ausencias justificadas no eliminan la responsabilidad del estudiante para completar todos los requisitos del curso. El trabajo de clase se podrá completar con el permiso del maestro". *Boletín AU*

### **Lengua y Gramática**

Se espera que un estudiante matriculado en un programa de postgrado posea avanzados conocimientos del idioma escrito, sobre todo en el idioma en que se adquiere la carrera. Por lo tanto, ninguna consideración especial será dada a estudiantes con inglés como segundo idioma o a estudiantes a los cuales inglés es su idioma nativo pero que todavía no han obtenido la maestría del idioma inglés escrito. A estos estudiantes se les aconseja solicitar la ayuda del laboratorio de escritura de la universidad o adquirir los servicios de un editor antes de la presentación de sus trabajos. Consejos para el éxito incluyen la lectura de sus tareas en voz alta y la lectura de sus tareas por parte de un tercero antes de su presentación. Esta práctica le proporcionará información inmediata sobre sus trabajos escritos.

### **Protocolo de Emergencia**

La Universidad de Andrews toma muy en serio la seguridad de sus estudiantes. Las señales que identifican el protocolo de emergencia están publicadas en todos los edificios. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el salón de clases, en caso de una emergencia que afecta a esa ubicación específica. Es importante que siga estas instrucciones y que permanezca con su instructor durante cualquier evacuación o necesidad de buscar refugio de emergencia.

---

## ACERCA DEL INSTRUCTOR

---

Después de 25 años de ministerio pastoral, serví a las iglesias de Georgia-Cumberland como Coordinador de Evangelismo por 5 años. Comencé mi ministerio en la Conferencia de Iowa-Missouri en 1980 , sirviendo allí por 13 años. Nos mudamos a Georgia-Cumberland en 1993.

Me gradué de la Universidad de Southern en 1980 con una Licenciatura en Teología y una especialización en Lenguas Bíblicas. En el 2000 recibí una Maestría en Religión también en Southern, con un Énfasis en Homilética y Crecimiento de Iglesia. En mayo del 2009 me gradué con un Doctorado en Liderazgo de la Universidad de Andrews, con un Énfasis en Liderazgo Intercultural y Multicultural.



Nancy y yo hemos estado casados por más de 41 años. Tenemos dos hijos, Matthew y Eric. Matthew es un bombero en el Condado de Cobb, GA, y está casado con Heather. Eric vive en Berrien Springs, está casado con Melody, y tienen dos hijas, Chrissy y Judith, y un hijo, Bentley.

Nos gusta pasar tiempo en la playa, leer y visitar sitios históricos. A mis hijos y a mí también nos gusta ir de mochileros y acampar.

# Apéndice A

# DMin Rubrica de la Propuesta de Proyecto

## Página de título

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita Mejora	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Componentes Requeridos</b>	Todos los componentes requeridos de la página titular están incluidos: (1) El nombre de la Universidad y el Seminario, (2) Título del Estudio, (3) El título académico por el cual se está sometiendo el documento y (4) el nombre del autor y la fecha actual del documento mes y año.	Uno de los componentes no está incluido.	Dos de los componentes no están incluido.	Tres o más de los componentes no están incluido.
<b>Formato</b>	La página esta formateada correctamente siguiendo los reglamentos para trabajos escritos de la Universidad de Andrews. Todos los componentes están en el orden correcto y tienen el espacio correcto.	La página está formateada correctamente siguiendo los reglamentos para trabajos escritos de la Universidad de Andrews. Uno de los componentes no tiene el espacio correcto.	Hay 2 o 3 errores en los espacios o en el orden.	Hay más de tres errores en el espacio o el orden.
<b>Título del Estudio</b>	El titulo describe claramente el que, quien y donde del proyecto.	El titulo describe el que, quien y donde del proyecto.	El titulo esta vagamente conectado con el proyecto.	El titulo pareciera no tener ninguna relación con el proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática.	Hay un error de gramática.	Hay 2 a 3 errores de gramática.	Hay más de tres errores de gramática.

## Descripción del contexto del ministerio

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita Mejora</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	Limitado de media a tres cuartos de páginas.	No más de una página.	Más de una página o menos de media página.	Los lineamientos del tamaño no son seguidos.
<b>Contenido</b>	Describe clara y concisamente el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado.	Describe de alguna manera clara el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado.	La descripción no tiene claridad y no es concisa o menciona más los resultados que las razones de importancia del proyecto.	No hay una descripción clara del contexto del ministerio.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Claridad de la escritura</b>	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La declaración no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática.	Hay un error de gramática.	Hay 2 a 3 errores de gramática.	Hay más de tres errores de gramática.

## Declaración del problema

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	La declaración del problema está limitada de 4 a 5 oraciones.	La declaración es de 6 a 7 oraciones.	La declaración es de 8 a 10 oraciones.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Naturaleza del problema</b>	Un problema específico del contexto del ministerio está claramente identificado.	Un problema específico es identificado que está conectado con algo al contexto del ministerio.	El problema no está conectado al contexto del ministerio.	El problema está fuera del alcance del ministerio.
<b>Evidencia del problema</b>	La realidad del problema está apoyada en una evidencia clara y objetiva.	La realidad del problema está apoyada en una evidencia subjetiva.	La fuente de la evidencia no está clara.	No hay una evidencia que de apoyo a la realidad del problema.
<b>Carácter restrictivo del problema</b>	El problema no es demasiado amplio ni demasiado estrecho y trata con un asunto específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al principal.	Un problema específico es identificado, pero es muy amplio o muy estrecho en su alcance.	Múltiples problemas son identificados.	No demuestra una clara comprensión del problema a abordar.
<b>Componentes de la declaración</b>	La declaración trata el contexto estable, provee evidencia del problema, las consecuencias del mismo e identifica la condición desestabilizadora o problema de raíz.	Uno de los cuatro componentes están ausentes de la declaración.	Dos de los cuatro componentes están ausentes en la declaración.	Tres o más de los componentes están ausentes de la declaración.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.



<b>Claridad de la escritura</b>	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La declaración no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
---------------------------------	--	--	---	--

## Declaraciones de la tarea

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	Está limitado de 1 a 2 oraciones.	Está limitado de 3 a 4 oraciones.	La declaración tiene de 5 a 7 oraciones.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Relación con la declaración del problema</b>	La declaración de la tarea está directamente relacionada a la declaración del problema.	La declaración de la tarea está en alguna manera relacionada con el problema.	La declaración de la tarea no está claramente relacionada con el problema.	No hay correlación entre la declaración de la tarea y la declaración del problema.
<b>Naturaleza restringida</b>	La tarea no es ni demasiado amplia ni demasiado estrecha y trata con un problema específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al principal.	La tarea específica es identificada, pero es muy amplia o muy estrecha en su alcance.	Múltiples tareas son identificadas.	No describe una tarea clara para ser implementada.
<b>Descriptorios necesarios</b>	Claramente establece lo que Ud. va a hacer y por qué.	Claramente establece lo que Ud. va a hacer, pero es menos claro en el por qué.	El qué y el por qué son vagos.	No está claro que es lo que Ud. intenta hacer o por qué.
<b>Intenciones del proyecto</b>	Hay una clara intención establecida para el desarrollo, implementación y evaluación de la intervención.	La declaración de la intención no tiene uno de los tres componentes.	Dos o más de las intenciones no están en la declaración.	No hay intenciones explícitas en la declaración.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la	No sigue en ninguna forma el formato de la

	propuesta de proyecto.	proyecto, pero con pequeñas variaciones.	propuesta de proyecto	plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.
<b>Claridad de la escritura</b>	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La declaración no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.

## Delimitación del proyecto

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	Limitado de 1/3 a 1/2 de página.	No más de 3/4 de páginas.	Más de 3/4 de páginas.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Contenido</b>	Claramente articula las autoimpuestas limitaciones del proyecto como grupos étnicos, grupos de edades, sexo, unidades de organización de la iglesia, geografía, etc.	De alguna manera articula las autoimpuestas limitaciones del proyecto como grupos étnicos, grupos de edades, sexo, unidades de organización de la iglesia, geografía, etc.	Vagamente articula las autoimpuestas limitaciones del proyecto como grupos étnicos, grupos de edades, sexo, unidades de organización de la iglesia, geografía, etc.	No articula ninguna limitación autoimpuesta al proyecto.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Claridad de la escritura</b>	Las expectativas del proyecto están escritas de manera fácil de comprender para el lector y	Las expectativas están escritas de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan	Varias de las oraciones en la expectativa no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas	La expectativa no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro

	contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.

## Descripción del proceso del proyecto

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	La descripción está limitada a 1 página.	La descripción es de 1 1/2 página.	La descripción es menos de ¾ de una páginas y más de 1 ½ página.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Lógica/ Flujo</b>	La sección está bien organizada y muestra una clara y lógica secuencia de los pasos.	La sección está bien organizada. Una idea puede parecer fuera de lugar.	El flujo es un poco difícil de seguir. La secuencia de los pasos no parece tener lógica.	Los pasos parecen estar organizados al azar.
<b>Reflexión teológica y revisión de la literatura</b>	Muestra una clara y bien definida intención de proporcionar una reflexión teológica y significativo reporte de la literatura	Muestra una intención de proporcionar reflexión teológica e informe de la literatura, pero está menos definido.	Está ausente uno de los componentes.	No muestra intención de proporcionar ninguno de los componentes.
<b>Diseño de la intervención</b>	Articula claramente el diseño de la intervención que será usado.	Articula de alguna manera el diseño de la intervención que será usado.	El diseño de la intervención no está claro.	El diseño de la intervención no está dado.
<b>Proceso de implementación</b>	El proceso de implementación está bien definido.	El proceso de implementación está un poco definido.	El proceso de implementación no está claro.	El proceso de implementación no está dado.
<b>Proceso de evaluación</b>	El proceso de evaluación está bien definido.	El proceso de evaluación está un poco definido.	El proceso de evaluación no está claro.	El proceso de evaluación no está dado.
<b>Fecha de finalización prevista</b>	Basado en la naturaleza del problema, una fecha de finalización realista	Basado en la naturaleza del problema, una muy ajustada fecha de finalización está dada (mes y año).	Basado en la naturaleza del problema una irrealista fecha de finalización está dada (mes y año).	La fecha de finalización no está dada.

	está dada (mes y año).			
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.
<b>Claridad de la escritura</b>	El proceso del proyecto está escrito de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	El proceso del proyecto está escrito de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en el proceso del proyecto no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	El proceso del proyecto no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.

## Esquema del documento de propuesta de proyecto

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	Está limitado a 2 páginas.	No más de 2 ½ páginas.	Más de 2 ½, pero no más de 3.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Evidencia de trabajo reflexivo</b>	Los títulos y subtítulos de los capítulos claramente muestran que el pensamiento reflexivo ha sido dado al contenido de cada capítulo.	Los títulos y subtítulos de los capítulos muestran que algún pensamiento reflexivo ha sido dado al contenido de cada capítulo.	Los títulos y subtítulos de los capítulos sugieren que poco pensamiento reflexivo ha sido dado al contenido de cada capítulo.	Los títulos y subtítulos de los capítulos parecen ser seleccionados al azar.
<b>Flujo y lógica</b>	Los capítulos están bien organizados. Un capítulo sigue a otro en una lógica secuencia.	Los capítulos están bien organizados. El flujo del material en uno de los capítulos puede	Un capítulo completo parece fuera de lugar.	Los capítulos parecen estar arreglados al azar.

		parecer fuera de secuencia.		
<b>Capítulos fundacionales</b>	El capítulo 1 está diseñado como un capítulo introductorio. El capítulo 2 está puesto como un capítulo de reflexión teológica y el capítulo 3 como una revisión de la literatura.	Uno de los capítulos está ausente.	Dos de los capítulos están ausentes.	Los tres capítulos están ausentes.
<b>Capítulos de intervención y aprendizaje</b>	El capítulo 4 describirá el plan o estrategia de intervención. El capítulo 5 narrará la implementación de la intervención y el capítulo 6 describirá el aprendizaje del proyecto y la transformación personal y profesional del participante.	Uno de los capítulos de intervención y aprendizaje está ausente.	Dos de los capítulos están ausentes.	Los tres capítulos están ausentes.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Claridad de la escritura</b>	Las ideas están escritas de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones concisas.	Las ideas están escritas de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones concisas.	Varias de las oraciones no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	No promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o 3 errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de 3 errores de gramática, deletreo o puntuación.

## Lista de referencia de la propuesta de proyecto

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras.	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Estilo correcto para el tipo de referencia</b>	Todos los tipos de referencia están en el correcto estilo APA.	Dos de las referencias no están en el correcto estilo APA.	Tres o cuatro de las referencias no están en el estilo correcto APA.	Cinco o más de las referencias no están en el estilo correcto APA.
<b>Número de referencias</b>	Un mínimo de 60 referencias de variados tipos de fuentes.	50 referencias de variados tipos de fuentes.	40 referencias o independientemente del número de entradas, están limitados a un solo tipo de fuente.	Menos de 40 referencias.
<b>Gramática</b>	No hay errores de deletreo.	Hay 1 error de deletreo.	Hay dos o tres errores de deletreo.	Hay más de tres errores de deletreo.

## Vitae

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	Debe ser muy breve. No más de 1 página.	Justo sobre 1 página.	Es más de 1½ página.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Componentes</b>	Incluye historial educacional y de empleo e información de contacto actual.	No incluye uno de los componentes.	No incluye dos de los componentes.	No incluye ningún componente.
<b>Gramática</b>	No hay errores de deletreo o puntuación.	Hay 1 error de deletreo o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de deletreo o puntuación.	Hay más de 3 errores de deletreo o puntuación.

## Propuesta general del proyecto

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras.</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	El texto principal de la propuesta debe estar limitado a 5-6 páginas.	El texto principal es de 7-8 páginas.	Es de 9- 10 páginas.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Componentes</b>	Todos los componentes de la propuesta están incluidos y en el orden correcto.	Uno de los componentes está ausente o fuera de secuencia.	Dos de los componentes están ausentes o fuera de secuencia.	Más de dos de los componentes están ausentes o fuera de secuencia.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Estilo</b>	La propuesta sigue el correcto estilo APA.	La propuesta en su mayoría sigue los lineamientos correctos de estilo APA. Hay 1 error de estilo APA.	Hay 2-3 errores de estilo APA.	Hay más de 3 errores de estilo APA.
<b>Claridad de la escritura</b>	La propuesta general está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones concisas.	La propuesta general está escrita de manera fácil de comprender. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones concisas.	Varias de las oraciones no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	No promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay 1 error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay 2-3 errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de 3 errores de gramática, deletreo o puntuación.

Rubrica Revisada 08/31/2016