

GSEM 796 DMin Tesis Profesional

2019 Ministerio Familiar (Español)

Segundo año, otoño 2020

Hyveth Williams, DMin

SINOPSIS DEL CURSO

INFORMACIÓN DE CLASE Y CONTACTO

Ubicación del curso intensivo:	N/A
Fecha del curso:	N/A
Sitio web del curso:	N/A
Teléfono:	(269) 471-6363
Correo electrónico:	hyveth@andrews.edu
Oficina:	Seminary S205
Horarios de atención:	Sólo con cita previa

DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO

Una disertación profesional de DMin integra la reflexión teológica, la investigación académica y ministerio práctico. El proyecto contribuye a la mejora del ministerio en la iglesia y al crecimiento y desarrollo del profesional del ministerio. Este curso califica para el estatus de tiempo completo, que requiere un mínimo de 480 horas de trabajo por semestre de registro.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA Y DEL CURSO

Los siguientes resultados de **aprendizaje del programa** reflejan el impacto intencional del Programa de Doctorado en Ministerio:

2. Realizar investigaciones e implementar una intervención en respuesta a los retos y tendencias del ministerio en un contexto glocal, relacionado con el campo primario del servicio.

(El conjunto completo de resultados de aprendizaje del programa se enumera en **el Apéndice 3**)

Los siguientes **resultados de aprendizaje del curso** contribuyen a los resultados generales de aprendizaje del programa, identificando los aprendizajes claves que se lograrán mediante el trabajo diligente en este curso:

1. Demostrar capacidad para realizar investigación académica y redacción, particularmente en la realización y redacción de una revisión de literatura.
2. Demostrar capacidad para llevar a cabo una reflexión teológica seria para abordar un desafío del ministerio.
3. Demostrar la capacidad de recibir críticas constructivas y aportaciones de otros.

RESUMEN DEL CURSO

Los temas y las tareas del curso se han seleccionado para contribuir al aprendizaje y evaluar los “Resultados de Aprendizaje del Curso” (CLO, por sus siglas en inglés) de la siguiente manera:

Fecha	Tema	Asignaciones pendientes	CLOs
15 de marzo, 2021	Revista de literatura académica	Capítulo 3 de la tesis profesional	1, 3
15 de julio, 2021	Reflexión teológica	Capítulo 2 de la tesis profesional	2, 3

DIRECTRICES PARA LAS ASIGNACIONES DEL CURSO

Las calificaciones se basan en las actividades de aprendizaje independientes que aparecen a continuación, las cuales proporcionan la práctica hacia, y la evaluación de, los resultados de aprendizaje de este curso. El puntaje de calificaciones para cada actividad se proporciona en la columna de la derecha. Las fechas de entrega específicas se indican en el Resumen del Curso anterior.

Descripción de Asignaciones	Puntos
Trabaje con su asesor para desarrollar su revisión de literatura (capítulo 3). Realice todas las revisiones y cambios solicitados. Su segundo lector también le dará retroalimentación a través de su asesor. El capítulo finaliza cuando tanto el asesor como el segundo lector lo aprueban.	S/U
Trabaje con su asesor para desarrollar su reflexión teológica (capítulo 2). Realice todas las revisiones y cambios solicitados. Su segundo lector también le dará retroalimentación a través de su asesor. El capítulo finaliza cuando tanto el asesor como el segundo lector lo aprueban.	S/U

* Para las rúbricas de calificación que especifican los criterios de calificación con más detalle, consulte los Apéndices.

Entrega de capítulos

Los capítulos se deben entregar por correo electrónico a su asesor.

PÓLIZAS UNIVERSITARIAS

Integridad Académica

El seminario espera que sus estudiantes exhiban una integridad moral rigurosa apropiada para los líderes del ministerio que representan a Jesucristo. La honestidad completa en asuntos académicos es un componente vital de tal integridad. Cualquier violación de la integridad académica en esta clase está sujeta a disciplina. Las consecuencias pueden incluir la recepción de una calificación reducida o reprobatoria, suspensión o expulsión del curso, suspensión o expulsión del programa, expulsión de la universidad o cancelación del título. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, el programa o la universidad. El Consejo de Integridad Académica Estudiantil de la Universidad mantiene un registro de las violaciones de integridad académica. Las ofensas reiteradas y / o flagrantes serán referidas a un Panel de Integridad Académica para recomendaciones sobre sanciones adicionales.

La deshonestad académica incluye:

- Plagio en el que uno no da crédito cada vez que se hace uso de las ideas o palabras exactas de otra persona, ya sea en un documento formal o en notas o tareas enviadas. El crédito se otorgará mediante el uso de:
 - Notas de pie de página correctamente diseñadas e insertadas cada vez que se hace uso de la investigación y / o ideas de otra persona; y
 - Comillas colocadas alrededor de frases u oraciones exactas (3 o más palabras) tomadas del texto o discurso de otro individuo.
- Presentar el trabajo de otro como propio (p. Ej., exámenes de ubicación, asignaciones escolares);
- Usar materiales durante una prueba o examen que no sean los permitidos explícitamente por el maestro o el programa;
- Robar, aceptar o estudiar materiales de pruebas o de examen robados;
- Copiar de otro estudiante durante un examen o prueba regular o para realizar en casa;
- Asistir a otro en actos de deshonestidad académica;
- Presentar el mismo trabajo o porciones importantes del mismo, sin el permiso de los instructores, para satisfacer los requisitos de más de un curso.

Capítulo 2. Reflexión Teológica

Categoría	4.00 Completo	3.00 En necesidad de mejores	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Introducción	El capítulo comienza con una introducción que invita al lector a el tema y presenta una referencia general de lo que cubrirá el capítulo.	Igual que el completo, pero la referencia general está incompleta.	El lector es invitado al tópic, pero no hay una referencia general del capítulo que se cubrirá.	No hay introducción o conexión clara entre la introducción y el cuerpo del capítulo.
Ensayo de una teología constructiva	El capítulo está claramente escrito como un ensayo teológico constructivo. Se identifica una pregunta o problema teológico el cual será central para la tarea del proyecto. Se entra en conversación con la Biblia y Elena de White (Opcional) a través del lente de una aproximación teológica particular. Se construye entonces una respuesta teológica bíblica, que sirva de fundamento teológico del proyecto.	Igual que el completo, excepto que hay una ligera tendencia a exagerar ciertos tangentes que no son directamente relacionados con el tema central.	Hay una tendencia a salirse del punto y tratar con tangentes que no están directamente relacionadas al asunto principal que está siendo tratado y el capítulo está livianamente conectado con la tarea central del proyecto.	Uno o más de los siguientes es cierto: 1. El capítulo no está conectado a la tarea central del proyecto 2. No hay una clara aproximación teológica 3. No hay respuesta teológica bíblica construida
Escribiendo desde una perspectiva académica	Todos los argumentos son sustentados por una evidencia clara. La conexión entre el argumento y la evidencia está garantizada. La evidencia es presentada en una forma clara y lineal. El capítulo basa su apelación sobre el "logos" y no diverge hacia sermones basados en "pathos y ethos". No exagera los argumentos.	La evidencia es presentada en su mayoría en forma lineal y clara. Hay una pequeña tendencia a exagerar ciertos argumentos. Sin embargo, todos los argumentos están basados en evidencia clara y garantizada y hay una inclinación pequeña al uso de lenguaje sermónico.	Uno o dos de los argumentos hechos en el capítulo no son basados en evidencia clara o la conexión entre el argumento y la evidencia no pareciera estar garantizada y/o hay una clara tendencia a escribir en una forma académica.	Tres o más de los argumentos no están basados ni en evidencia o evidencia garantizada y el capítulo entero suena como un sermón.
Uso de citas textuales	El capítulo minimiza el uso de citas textuales y en vez busca resumir las ideas de otros. Todas las citas textuales son colocadas entre comillas. Todas las citas textuales están correctamente formateadas.	Hay un razonable balance entre el resumen y las citas textuales, y la mayoría de las citas son colocadas entre comillas.	Las citas textuales que son usadas no están colocadas entre comillas y el capítulo se enfoca más en citar a otros en lugar de resumir sus ideas.	El capítulo parece un trabajo de "copiar y pegar" y las citas textuales no están formateadas correctamente.
Conclusión	El capítulo termina con una conclusión que reitera los puntos principales, menciona la tesis a la luz de su substanciación y ejemplificación reflexionando en el proceso que ha llevado a este momento de conclusión y reconoce las posibilidades de mayor investigación y reflexión teológica.	El capítulo termina con una conclusión que reitera los puntos principales y menciona la tesis a la luz de su substanciación y ejemplificación.	Uno de los puntos principales no es reiterado en la conclusión. Aparte de reiterar lo que se ha descubierto en el cuerpo del capítulo, la conclusión presenta nueva evidencia o tiene argumentos que no están substanciados en el cuerpo del capítulo.	No hay conclusión o la misma no captura los principales puntos del capítulo.
Formato	El capítulo sigue adecuadamente los lineamientos señalados por los estándares de Andrews para trabajos escritos.	Existe un error de formato.	Existen dos errores de formato.	Existen tres o más errores de formato.
Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian Autor/Fecha incluyendo las referencias a las citas textuales dentro del texto.	Hay un error en el estilo.	Hay dos errores en el estilo.	Hay tres o más errores en el estilo.
Gramática	No hay errores de gramática, deletreo o signos de puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o signos de puntuación.	Hay dos errores de gramática, deletreo o signos de puntuación	Hay tres o más errores de gramática, deletreo o signos de puntuación.
Claridad del escrito	El capítulo está escrito de manera fácil para la lectura y contiene y utiliza expresiones claras.	El capítulo está escrito en su mayoría en una manera fácil de leer. Hay una tendencia pequeña de usar oraciones largas e incoherentes.	Las expresiones de algunas de las ideas son confusas para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	El capítulo no contiene una lectura fácil de entender y usa un lenguaje que no es claro y no es conciso. Usa oraciones largas e incoherentes.
Tamaño	De 25 a 30 páginas.	De 31 a 35 páginas.	De 36 a 40 páginas.	Más de 40 páginas.

Capítulo tres. Repaso de la Literatura

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Introducción	El capítulo comienza con una introducción que establece el contexto apropiado para el repaso de la literatura, define y justifica el alcance del repaso y provee un esquema para el progreso del capítulo.	Igual que el completo, pero menos definido.	El contexto del repaso de la literatura no es claro o el alcance no está definido y no hay un esquema para el progreso del capítulo.	No hay una introducción o conexión clara entre la introducción y el cuerpo del capítulo.
Relevancia de la Literatura para el problema o el tópico	El problema o el tópico es identificado y la literatura escogida está claramente relacionada.	El problema o el tópico es identificado y la literatura escogida está relacionada.	La literatura escogida está escasamente relacionada al tópico o problema	No hay conexión entre el problema o tópico y la literatura seleccionada.
Actualidad de la literatura	La literatura representa el trabajo más reciente hecho en el campo. El enfoque es en literatura escrita en los últimos 5 años. Razones específicas son dadas para el uso de cualquier literatura que no es actual.	La literatura representa el último trabajo hecho en el campo. El énfasis está en literatura escrita en los últimos 10 años. Razones específicas son dadas para el uso de cualquier literatura que no es actual.	Numerosas fuentes de la literatura utilizada tienen más de 10 años de antigüedad y no hay razones específicas dadas para el uso de literatura que no es actual.	La mayor parte de la literatura utilizada es más antigua de 10 años.
Énfasis en literatura primaria	El énfasis es en literatura primaria y la secundaria es usada selectivamente.	Las fuentes primarias y secundarias son identificadas distintivamente y proviene de fuentes reconocidas.	No hay distinción entre fuentes primarias y secundarias, pero son reconocidas.	No hay evidencia de que la literatura provenga de fuentes confiables.
Organización lógica del contenido	La literatura usada está organizada alrededor de ideas, no alrededor de fuentes. Las ideas son presentadas en orden cronológico o en una estructura temática.	La literatura usada está organizada alrededor de ideas, no alrededor de fuentes y existe una estructura lógica.	La reseña está organizada por autor sin una estructura lógica.	No hay una organización de ningún tipo, sólo una lista de abstractos o reportes desconectados.
Comparación y contraste de estudios	Los investigadores cuyos trabajos son reseñados son puestos en conversación mutua y sus estudios son comparados y contrastados los unos con los otros.	Los estudios son comparados y contrastados.	Hay un tipo de descripción de la relación entre los estudios.	No hay ningún análisis comparativo de la relación entre los diferentes tipos de estudios.
Conclusión	El capítulo termina con una conclusión que resume la mayoría de las ideas obtenidas en la reseña, hablando acerca de las preguntas para mayor investigación y proveyendo ideas en la relación entre la reseña y el tópico central de la investigación	El capítulo termina con una conclusión que resume la mayoría de las ideas obtenidas en la reseña y provee ideas acerca de la relación entre la reseña y el tópico central de la investigación.	Uno de los puntos principales no es reiterado en la conclusión o, adicionalmente, no reitera cuál ha sido el descubrimiento en el contenido del capítulo. La conclusión presenta una nueva evidencia o presenta argumentos que no son substanciados en el contenido del capítulo.	No hay una conclusión o la misma no captura los puntos principales del capítulo.
Formato	El formato del capítulo sigue apropiadamente los estándares de Andrews para trabajos escritos.	Hay un error de formato.	Hay dos errores de formato.	Hay tres o más errores de formato.

Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian Autor/Fecha, incluyendo las citas en el texto de las fuentes citadas.	Hay un error estilístico.	Hay dos errores estilísticos.	Hay tres o más errores estilísticos.
Gramática	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay tres o más errores de gramática, deletreo o puntuación.
Claridad del escrito	El capítulo está escrito en forma fácil de entender para el lector y contiene expresiones claras.	La declaración está escrita en forma fácil de comprender. Hay una tendencia pequeña al uso de oraciones largas e incoherentes.	La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	El capítulo no promueve una lectura entendible y/o usa lenguaje y expresiones que no son claras. Usa oraciones largas e incoherentes.
Tamaño	De 250 a 30 páginas.	De 31 a 35 páginas.	De 35 a 40 páginas.	Más de 40 páginas.

APÉNDICE 2: OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA

Doctorado en Ministerio (DMin)

1. Reflexionar críticamente sobre, articular y aplicar principios y valores basados en la Biblia para la excelencia en misión y ministerio.
2. Realizar investigaciones e implementar una intervención en respuesta a los retos y tendencias del ministerio en un contexto glocal, relacionado con el campo primario del servicio.
3. Integrar los conocimientos y habilidades adquiridos en una práctica efectiva del ministerio y evaluar el impacto resultante en la experiencia personal y el ministerio.