

GSEM790 Seminario de Tesis de Doctorado en Ministerio (DMin)

Cohorte de 2019 – Ministerio Familiar (Español)

Otoño 2020

David Penno, PhD

SINOPSIS DEL CURSO

INFORMACIÓN DE CLASE Y CONTACTO

Ubicación del curso intensivo:	Por Zoom
Fecha del curso:	Desde el miércoles 23 al martes 29 de septiembre, 2020, 9:00 am-miércoles
Sitio web del curso:	learninghub.andrews.edu
Teléfono:	(269) 471-6366
Correo electrónico:	penno@andrews.edu
Oficina:	Seminary S207
Horarios de atención:	Sólo con cita previa

DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO

Formar la propuesta de tesis profesional y abordar los asuntos relacionados con la realización de la tesis de manera exitosa. Las áreas de enfoque incluyen redacción académica, revisión de literatura, pensamiento crítico, aprendizaje experimental, lectura y evaluación de informes de investigación, un plan de trabajo efectivo para completar la disertación y otros temas relacionados con la disertación.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA Y DEL CURSO

Los siguientes resultados de **aprendizaje del programa** reflejan el impacto intencional del Programa de Doctorado en Ministerio:

2. Realizar investigaciones e implementar una intervención en respuesta a los retos y tendencias del ministerio en un contexto glocal, relacionado con el campo primario del servicio.

(El conjunto completo de resultados de aprendizaje del programa se enumera en **el Apéndice 3**)

Los siguientes **resultados de aprendizaje del curso** contribuyen a los resultados generales de aprendizaje del programa, identificando los aprendizajes claves que se lograrán mediante el trabajo diligente en este curso:

1. Demostrar comprensión de los principios de la buena investigación académica y la redacción.
2. Demostrar una buena disposición para recibir críticas constructivas y aportes de los demás.
3. Demostrar conocimiento tanto del *Manual para la elaboración del proyecto manual* (4ta ed.) como del estilo de Turabian (autor/fecha).
4. Completar exitosamente la tesis para el DMin.

RESUMEN DEL CURSO

Los temas y las tareas del curso se han seleccionado para contribuir al aprendizaje y evaluar los “Resultados de Aprendizaje del Curso” (CLO, por sus siglas en inglés) de la siguiente manera:

Fecha	Tema	Asignaciones pendientes	CLOs
9/23	El proyecto DMin y anteproyecto	Tres informes de lectura	4
9/24	Escritura académica	Página principal y declaración del problema; mirar los videos	1
9/25	Acceso y captura de fuentes académicas	Descripción del contexto ministerial y Vitae; mirar el video	1, 3
9/27	Escribiendo la revisión de literatura	La signatura de citas y referencias	1
9/28	Trabajando con el Project Coach y asesor para desarrollar el anteproyecto del 2do año	Esquemas de capítulos 2 y 3; mirar el video; leer un revista de literatura	2, 4
9/29 (al final del seminario)	Pensamiento crítico, lógica, evaluación de la investigación y realización del anteproyecto del 2do año	El anteproyecto del 2 ^{do} año aprobado por el Project Coach y asesor	1, 2, 4

ASISTENCIA

Se requiere asistencia regular en todas las clases y otras citas académicas. Cuando el número total de ausencias supera el 10% del total de las citas del curso, el profesor puede asignar una calificación reprobatoria. El mero hecho de estar ausente del campus no exime al estudiante de esta política. Las ausencias registradas debido al registro tardío, la suspensión y las vacaciones anticipadas o tardías no están justificadas. El trabajo de clase perdido puede compensarse solo si el maestro lo permite. Tres ausencias tardías equivalen a una ausencia.

MATERIALES PARA EL MÓDULO

Materiales Requeridos del Curso:

1. Andrews University Doctor of Ministry Program. 2019. *Doctorado en ministerio: Manual para la elaboración del proyecto manual*. 4ta ed. Berrien Springs, MI: Autor.

Disponible en formato pdf en Learning Hub. También, ver https://www.andrews.edu/sem/dmin_spanish/project/writing_assistance/writing-manual-sp.pdf

2. Galvan, José, and Melisa Galvan. 2017. *Writing literature reviews: A guide for students of the social and behavioral sciences*. 7th ed. New York: Routledge.
3. Graff, Gerald, and Cathy Birkenstein. 2018. *They say I say: The moves that matter in academic writing*. 4th ed. New York: W. W. Norton.

O

Graff, Gerald, and Cathy Birkenstein. 2010. *Eles falam, Eu falo: Um guia completo para desenvolver a arte da escrita*. 2^o ed. [Kindle]. Ribeirão Preto, Brasil: Editora Novo Conceito Todos.

Disponible en https://www.amazon.com.br/Eles-Falam-Falo-Graff-Gerald/dp/8563219545/ref=sr_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1502280870&sr=1-1&keywords=Eles+falam%2C+eu+falo

Para obtener información sobre el ISBN y los precios, consulte el listado en la librería www.andrews.edu/bookstore.

Para los materiales recomendados del curso, consulte el Apéndice 4.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL CURSO

EXPECTATIVAS DE TIEMPO PARA EL CURSO

Regulaciones de Horas de Crédito de EE. UU.

Para cada crédito semestral, la definición de hora de crédito de Andrews University requiere que:

- **Los cursos para maestrías profesionales (por ejemplo, Maestría en Divinidad)** incluyen 15 horas de contacto con instructores y 30 horas de actividades de aprendizaje independientes.
- **Los cursos para másteres académicos» (por ejemplo, Máster en Religión) y todos los títulos de doctorado** incluyen 15 horas de contacto con instructores y 45 horas de actividades de aprendizaje independientes.

El cálculo de las horas se basa en las habilidades de estudio del estudiante de posgrado promedio bien preparado. Los estudiantes débiles en estas habilidades: 1) pueden requerir más tiempo y deben considerar tomar menos clases cada semestre; y 2) pueden encontrar asistencia para el desarrollo de habilidades asistiendo al Coloquio de Seminario y Habilidades de Investigación (Seminary Study and Research Skills Colloquia), visitando el Centro de Redacción de Andrews University (Andrews University Writing Center), y/o en la oficina de Éxito Estudiantil (Student Success) de Andrews University.

Con el fin de lograr los resultados de este curso, el tiempo de aprendizaje se distribuirá de la siguiente manera:

Horas contacto con profesor	Intensivo	30 horas
Actividades de aprendizaje independiente	Lectura de 3 libros de texto	80 horas
	Creación de la propuesta de proyecto del año 2	20 horas
	Proceso de aprobación para la propuesta de proyecto del año 2	5 horas
Total de horas:		135 horas

DIRECTRICES PARA LAS ASIGNACIONES DEL CURSO

Las calificaciones se basan en las actividades de aprendizaje independientes que aparecen a continuación, las cuales proporcionan la práctica hacia, y la evaluación de, los resultados de aprendizaje de este curso. El puntaje de calificaciones para cada actividad se proporciona en la columna de la derecha. Las fechas de entrega específicas se indican en el Resumen del Curso anterior.

Descripción de Asignaciones	Puntos
<p>I. Pre-Intensivo</p> <p>Lectura de informes para tres libros de texto: Se debe entregar un diario el primer día de la enseñanza intensiva para cada uno de los dos títulos requeridos antes de la sesión (excluyendo el <i>Doctorado en Ministerio: Manual para la elaboración del proyecto manual</i>). El diario (habrá dos, uno para cada libro) es un reflejo de sus pensamientos mientras lee el libro. La reflexión en este contexto sugiere un proceso cognitivo e imaginativo. Responda a estas cuatro preguntas en la reflexión: a) qué sabía sobre la redacción académica antes de leer el libro, (b) qué preguntas sobre la redacción académica quiero que se respondan, (c) qué aprendí del libro que ayuda a responder esas preguntas, y (d) cómo podría aplicarse ese conocimiento en mi revisión de la literatura. Los diarios suelen ser de cuatro a seis páginas, no necesitan seguir ningún estilo en particular, y no se calificarán por gramática, escritura, etc.</p> <p>Comience el diario de cada libro con una simple declaración de que ha leído el libro requerido o indique qué porción ha leído.</p> <p>Prepare y envíe un informe que indique que ha leído el <i>Doctorado en Ministerio: Manual para la elaboración del proyecto manual</i> (4ta ed.). No escriba un diario para este título.</p>	400 pts.
<p>II. El Intensivo</p> <p>En las asignaciones de clase para desarrollar la Propuesta del Proyecto DMin del 2^{do} año: Página de título, descripción del contexto del ministerio, declaración del problema, esquema del capítulo 2, esquema del capítulo 3, bibliografía anotada, vita.</p>	300 pts.
<p>III. Post-Intensivo</p> <p>Proceso para la aprobación del Comité del Programa de DMin de la Propuesta del Proyecto DMin del 2^{do} año: aprobación por parte del Project Coach, el asesor, el Subcomité de la Propuesta del Proyecto DMin y el Comité del Programa DMin, haciendo todas las revisiones solicitadas.</p>	300 pts.

* Para las rúbricas de calificación que especifican los criterios de calificación con más detalle, consulte los Apéndices.

Con el fin de que la calificación sea justa para todos, las calificaciones se asignarán solo en base a los requisitos anteriores. No se harán arreglos individuales para aquellos que soliciten un ajuste de calificación de último minuto o crédito adicional.

Entrega de Asignaciones

Las asignaciones deben ser sometidas a través de Learning Hub antes del comienzo del período de clase en el que deben ser entregadas (a menos que se anuncie lo contrario).

Todas las asignaciones deben ser entregadas a través de Learning Hub

(visite <https://learninghub.andrews.edu/login/index.php> y acceda al sistema usando su nombre de usuario y contraseña de AU).

Las asignaciones **no** se aceptan por correo electrónico o copia impresa.

Penalizaciones por Entrega Tardía de Asignaciones

Las penalizaciones por presentación tardía para todas las tareas, excepto la propuesta de proyecto preliminar, se aplicarán de la siguiente manera:

Tarde por 1 día:	10% de penalización
Tarde entre 2-3 días:	15% de penalización
Tarde entre 4-5 días:	20% de penalización
Tarde entre 6-7 días:	25% de penalización
Tarde por 7 días o más:	Recibirá una calificación de cero; no se aceptarán asignaciones después de 7 días.

Cualquier solicitud de tiempo extra en una asignación debe hacerse con antelación con el profesor. Dichas solicitudes deben ser una rareza y deben ir acompañadas de una razón válida por la cual el trabajo no se pudo realizar antes de la fecha de entrega

PERFIL DEL INSTRUCTOR

David Penno

Después de 25 años de ministerio pastoral, serví a las iglesias de Georgia-Cumberland como Coordinador de Evangelismo durante 5 años. Comencé mi ministerio en la Conferencia de Iowa-Missouri en 1980, sirviendo allí durante 13 años. Nos mudamos a Georgia-Cumberland en 1993.

Me gradué de Southern Adventist University en 1980 con una licenciatura en Teología y una licenciatura en Lenguas Bíblicas. En 2000 recibí una maestría en Religión de Southern con énfasis en Homilética y Crecimiento de Iglesia. En mayo de 2009 me gradué con un doctorado en Liderazgo de Andrews University, con un enfoque en el liderazgo intercultural y multicultural.



Nancy y yo hemos estado casados por más de 44 años. Tenemos dos hijos, Matthew y Eric. Matthew es bombero en Cobb County, Georgia, y está casado con Heather. Eric vive en el área de Berrien Springs, Michigan, está casado con Melody y tienen dos hijas, Chrissy y Judith, y un hijo, Bentley.

Disfrutamos pasar tiempo en la playa, leer y visitar sitios históricos. A los niños y a mí también nos gusta el excursionismo con mochila y acampar.

PÓLIZAS UNIVERSITARIAS

Integridad Académica

El seminario espera que sus estudiantes exhiban una integridad moral rigurosa apropiada para los líderes del ministerio que representan a Jesucristo. La honestidad completa en asuntos académicos es un componente vital de tal integridad. Cualquier violación de la integridad académica en esta clase está sujeta a disciplina. Las consecuencias pueden incluir la recepción de una calificación reducida o reprobatoria, suspensión o expulsión del curso, suspensión o expulsión del programa, expulsión de la universidad o cancelación del título. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, el programa o la universidad. El Consejo de Integridad Académica Estudiantil de la Universidad mantiene un registro de las violaciones de integridad académica. Las ofensas reiteradas y / o flagrantes serán referidas a un Panel de Integridad Académica para recomendaciones sobre sanciones adicionales.

La deshonestidad académica incluye:

- Plagio en el que uno no da crédito cada vez que se hace uso de las ideas o palabras exactas de otra persona, ya sea en un documento formal o en notas o tareas enviadas. El crédito se otorgará mediante el uso de:
 - Notas de pie de página correctamente diseñadas e insertadas cada vez que se hace uso de la investigación y / o ideas de otra persona; y
 - Comillas colocadas alrededor de frases u oraciones exactas (3 o más palabras) tomadas del texto o discurso de otro individuo.
- Presentar el trabajo de otro como propio (p. Ej., exámenes de ubicación, asignaciones escolares);
- Usar materiales durante una prueba o examen que no sean los permitidos explícitamente por el maestro o el programa;
- Robar, aceptar o estudiar materiales de pruebas o de examen robados;
- Copiar de otro estudiante durante un examen o prueba regular o para realizar en casa;
- Asistir a otro en actos de deshonestidad académica;
- Presentar el mismo trabajo o porciones importantes del mismo, sin el permiso de los instructores, para satisfacer los requisitos de más de un curso.

Para obtener más información, consulte: https://www.andrews.edu/academics/academic_integrity.html

Arreglos para Discapacitados

Si usted califica para arreglos bajo el Acto de Discapacidades Americanas (American Disabilities Act), por favor contacte Éxito Estudiantil (Student Success) en Nethery Hall (disabilities@andrews.edu o 269-471-6096) tan pronto como sea posible para que las acomodaciones puedan realizarse.

Uso de Dispositivos Electrónicos

No se permite la grabación ni la transmisión en los cursos de seminario.

La cortesía, el respeto y la profesionalidad dictan que las computadoras portátiles y los teléfonos celulares deben usarse solo para actividades relacionadas con la clase durante el tiempo de clase.

Comunicaciones e Informaciones Actualizadas

El correo electrónico es la forma oficial de comunicación en Andrews University. Los estudiantes son responsables de revisar regularmente sus alertas de correo electrónico de Andrews University, Learning Hub y iVue.

Acceso a LearningHub

Learning Hub de Andrews University organiza este curso en línea. El nombre de usuario y la contraseña de Learning Hub son los mismos que el nombre de usuario y la contraseña de Andrews. Utilice la siguiente información de contacto si necesita asistencia técnica en cualquier momento durante el curso o para informar de un problema con LearningHub.

Asistencia de nombre de usuario y contraseña	helpdesk@andrews.edu	(269) 471-6016
Asistencia técnica con Learning Hub	dlit@andrews.edu	(269) 471-3960
Asistencia técnica con su cuenta de Andrews	http://andrews.edu/hdchat/chat.php	

Protocolo de Emergencia: Andrews University se toma en serio la seguridad de sus estudiantes. Los letreros que identifican el protocolo de emergencia se colocan en todos los edificios. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el salón de clases en caso de una emergencia que afecte a esa ubicación específica. Es importante que siga estas instrucciones y permanezca con su instructor durante cualquier emergencia de evacuación o refugio.

Nota importante: *El instructor se reserva el derecho de revisar el plan de estudios, con el consenso de la clase, en cualquier momento durante el semestre en beneficio del proceso de aprendizaje. La descripción actualizada del curso para este curso se puede encontrar en www.learninghub.andrews.edu.*

APÉNDICE 1: INTERPRETACIÓN DE CALIFICACIONES CON LETRAS

Calificaciones y Porcentajes

A (96-100%)	B (85-89%)	C (75-78%)	F (<65)
A- (93-95%)	B- (82-84%)	C- (72-74%)	
B+ (90-92%)	C+ (79-81%)	D (65-71)	

CALIFICACIÓN CON LETRA B

La calificación B es un signo de que usted ha cumplido competentemente con todos los requisitos estipulados para una evaluación o evaluación de competencias. Es un muy buen grado y demuestra un alto nivel de conocimiento, perspicacia, competencia crítica y estándares de presentación profesional esenciales para una persona que desea seguir una carrera como líder profesional en el ministerio.

CALIFICACIÓN CON LETRA A

Una calificación A se da sólo cuando un estudiante no sólo cumple con los criterios para una calificación B, pero al hacerlo demuestra una aptitud académica avanzada hacia el conocimiento de contenidos, la crítica, la síntesis y la visión independiente, mientras que exhibe comunicación altamente desarrollada, habilidades y estándares de publicación profesional que le permitirían seguir una carrera académica altamente competitiva.

CALIFICACIÓN CON LETRA C

La calificación C sólo difiere de la calificación B en que los rasgos descritos en la calificación B anterior no se aplican consistentemente. Sin embargo, con diligencia y aplicando comentarios de su profesor, el proceso académico puede proporcionar la oportunidad para que un estudiante mejore su consistencia y, por lo tanto, su calificación.

CALIFICACIÓN CON LETRA D

La calificación D apunta a un nivel limitado de conocimiento, percepción y crítica, así como a una calidad inadecuada del trabajo escrito. Esto puede deberse a la falta de gestión del tiempo por parte del alumno, dificultad para comprender los conceptos que se enseñan, el uso del inglés como segundo idioma o un problema personal que está afectando los niveles de concentración y motivación. Una vez más, con diligencia, la aplicación de comentarios de su profesor, y la búsqueda de servicios ofrecidos por la universidad como el laboratorio de redacción o el centro de asesoramiento, el proceso académico puede proporcionar una oportunidad para que un estudiante mejore significativamente su rendimiento.

CALIFICACIÓN CON LETRA F

Se otorga una calificación reprobatoria cuando se ha observado una competencia muy limitada o no demostrable.

Rúbrica del DMin para el Anteproyecto del 2do Año

Página de título

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita Mejora	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Componentes Requeridos	Todos los componentes requeridos de la página titular están incluidos: (1) El nombre de la Universidad y el Seminario, (2) Título del estudio, (3) El título académico por el cual se está sometiendo el documento y (4) el nombre del autor y la fecha actual del documento mes y año.	Uno de los componentes no está incluido.	Dos de los componentes no están incluido.	Tres o más de los componentes no están incluido.
Formato	La página está formateada correctamente siguiendo los reglamentos para trabajos escritos de la Universidad de Andrews. Todos los componentes están en el orden correcto y tienen el espacio correcto.	La página está formateada correctamente siguiendo los reglamentos para trabajos escritos de la Universidad de Andrews. Uno de los componentes no tiene el espacio correcto.	Hay 2 o 3 errores en los espacios o en el orden.	Hay más de tres errores en el espacio o el orden.
Título del Estudio	El título describe claramente el qué, quién y el lugar del proyecto.	El título describe el qué, quién y el lugar del proyecto.	El título está vagamente conectado con el proyecto.	El título pareciera no tener ninguna relación con el proyecto.
Gramática	No hay errores de gramática.	Hay un error de gramática.	Hay 2 a 3 errores de gramática.	Hay más de tres errores de gramática.

Descripción del contexto del ministerio

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita Mejora	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Tamaño	Limitado de media a tres cuartos de páginas.	No más de una página.	Más de una página o menos de media página.	Los lineamientos del tamaño no son seguidos.
Contenido	Describe clara y concisamente el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado.	Describe de alguna manera clara el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado.	La descripción no tiene claridad y no es concisa o menciona más los resultados que las razones de importancia del proyecto.	No hay una descripción clara del contexto del ministerio.
Formato	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
Claridad de la escritura	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usas expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La declaración no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
Gramática	No hay errores de gramática.	Hay un error de gramática.	Hay 2 a 3 errores de gramática.	Hay más de tres errores de gramática.

Declaración del problema

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Tamaño	La declaración del problema está limitada de 4 a 5 oraciones.	La declaración es de 6 a 7 oraciones.	La declaración es de 8 a 10 oraciones.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
Naturaleza del problema	Un problema específico del contexto del ministerio está claramente identificado.	Un problema específico es identificado que está conectado con algo al contexto del ministerio.	El problema no está conectado al contexto del ministerio.	El problema está fuera del alcance del ministerio.
Evidencia del problema	La realidad del problema está apoyada en una evidencia clara y objetiva.	La realidad del problema está apoyada en una evidencia subjetiva.	La fuente de la evidencia no está clara.	No hay una evidencia que de apoyo a la realidad del problema.
Carácter restrictivo del problema	El problema no es demasiado amplio ni demasiado estrecho y trata con un asunto específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al principal.	Un problema específico es identificado, pero es muy amplio, o muy estrecho en su alcance.	Múltiples problemas son identificados.	No demuestra una clara comprensión del problema a abordar.
Componentes de la declaración	La declaración trata el contexto estable, provee evidencia del problema, las consecuencias de este e identifica la condición desestabilizadora o problema de raíz.	Uno de los cuatro componentes está ausente de la declaración.	Dos de los cuatro componentes están ausentes en la declaración.	Tres o más de los componentes están ausentes de la declaración.
Formato	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.

		con pequeñas variaciones.		
Gramática	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.
Claridad de la escritura	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La declaración no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.

Esquemas de los capítulos 2 y 3

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Para el capítulo 2, indica las 3-5 áreas de la Escritura y/o teología para la reflexión que abordan el problema	Indica claramente 3-5 áreas de la Escritura y/o teología que abordan el problema.	Una de las áreas no aborda el problema, pero el resto sí.	Sólo una de las áreas aborda el problema.	Ninguna de las áreas se relaciona con el problema.
Para el capítulo 3, Indica las 3-5 áreas de investigación académica para su revisión que abordan el problema	Indica claramente 3-5 áreas académicas que abordan el problema.	Una de las áreas no aborda el problema, pero el resto sí.	Solo una de las áreas aborda el problema.	Ninguna de las áreas se relaciona con el problema.

Lista de referencia del Anteproyecto

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras.	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Estilo correcto para el tipo de referencia	Todos los tipos de referencia están en el correcto estilo Turabian autor/fecha.	Dos de las referencias no están en el correcto estilo Turabian autor/fecha.	Tres o cuatro de las referencias no están en el estilo correcto Turabian autor/fecha.	Cinco o más de las referencias no están en el estilo correcto Turabian autor/fecha.
Número de referencias	Un mínimo de 100 referencias de variados tipos de fuentes.	90 referencias de variados tipos de fuentes.	80 referencias o independientemente del número de entradas, están limitados a un solo tipo de fuente.	Menos de 70 referencias.
Gramática	No hay errores de deletreo.	Hay 1 error de deletreo.	Hay dos o tres errores de deletreo.	Hay más de tres errores de deletreo.

Vitae

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Tamaño	Debe ser muy breve. No más de 1 página.	Justo sobre 1 página.	Más de 1½ página.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
Componentes	Incluye historial educacional y de empleo e información de contacto actual.	No incluye uno de los componentes.	No incluye dos de los componentes.	No incluye ningún componente.
Gramática	No hay errores de deletreo o puntuación.	Hay 1 error de deletreo o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de deletreo o puntuación.	Hay más de 3 errores de deletreo o puntuación.

APÉNDICE 3: OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA

Doctorado en Ministerio (DMin)

1. Reflexionar críticamente sobre, articular y aplicar principios y valores basados en la Biblia para la excelencia en misión y ministerio.
2. Realizar investigaciones e implementar una intervención en respuesta a los retos y tendencias del ministerio en un contexto glocal, relacionado con el campo primario del servicio.
3. Integrar los conocimientos y habilidades adquiridos en una práctica efectiva del ministerio y evaluar el impacto resultante en la experiencia personal y el ministerio.

APÉNDICE 4: BIBLIOGRAFÍA DE LIBROS Y RECURSOS RECOMENDADOS

1. Osmer, Richard R. 2008. *Practical Theology: An Introduction*. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans.
2. Pyrczak, Fred, and Maria Tcherni-Buzzeo. 2019. *Evaluating Research in Academic Journals: A Practical Guide to Realistic Evaluation*. 7th ed. Glendale, CA: Pyrczak.

Para libros y artículos adicionales, consulte también el Portal de la Biblioteca del Seminario en <http://libguides.andrews.edu/religion>.