

Cohorte Liderazgo 2017, Liderazgo
Primer Año
LIDERAZGO CRISTIANO, CHMN 747
2017
Ricardo Norton, DMin, PhD

Andrews University

CHMN747

LIDERAZGO ECLESIAÍSTICO

LIDERAZGO 2017

INFORMACIÓN GENERAL DEL MÓDULO

Ubicación del intensivo: Berrien Springs, MI—Universidad de Andrews
Fecha del intensivo: 19-27 de septiembre del 2017
Creditos ofrecidos: 4

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Instructor: Ricardo Norton (DMin, PhD)
Teléfono: 269-471-8318
Email: ricardo@andrews.edu

DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO

Este módulo investiga principios, desafíos y prácticas de liderazgo Cristiano, enfatizando asuntos que hacen único el liderazgo en el contexto de la iglesia, de la educación y de organizaciones de servicios sin fines de lucro. Los participantes examinan teorías y literatura acerca de liderazgo, consideran una teología del liderazgo y construyen un fundamento para el desarrollo del liderazgo en el contexto del ministerio profesional.

MATERIALES PARA EL MÓDULO

Lectura requerida (se requiere leer un mínimo de 1650 páginas en total. Por favor escoja 8 libros de los 11 mencionados abajo. Es posible que necesite leer libros adicionales para cumplir con las 1650 páginas requeridas y revistas para por cada libro que escoja):

1. Galiguire, Jeff. (2005). *Secretos del liderazgo de San Pablo*.
2. Berkley, James D., ed. *Leadership Handbook of Management and Administration*. Grand Rapids: Baker Books, 1994 (521 pp).
3. Blanchard, Ken & Hodges, Phil. (2003). *Servant Leader: Transforming your heart, Head, hands, and Habits*. Nashville, TN: Thomas Nelson.
4. Hunter, James (2004). *The World's Most Powerful Leadership Principle: How to Become a Servant Leader*. New York, NY: Crown Business.
5. Powers, Bruce P. *Church Administration Handbook*. 3rd. edition. Nashville, TN: B&R Publishing Group, 2008.
6. Hughes, R., Ginnett, G., & Curphy, G. *Leadership: Enhancing the lessons of experience*. 6th ed. New York: McGraw-Hill, 2009 (704 pp).
7. Welch, Robert H. *Church Administration, Creating Efficiency for Effective Ministry*. Nashville: Broadman and Holman Publishers, 2005.
8. Weems, Lovett. *Church Leadership: Vision, Team, Culture and Integrity*. Nashville, TN: Abingdon Press. 1993.
9. Barna, George (2007). *Líderes en el liderazgo*.
10. White, Ellen G. *Pastoral Ministry*. Maryland: General Conference—Ministerial Association, 1995 (286 pp). **(Disponible en español)**.
11. White, Ellen G. *Christian Leadership*. Washington, DC: EGW Board of Trustees, 1985 (77 pp). **(Disponible en español)**.

Estos libros pueden ser adquiridos en el internet o a través de otras fuentes que sean convenientes para el estudiante (e.g., www.amazon.com).

Lectura recomendada:

1. Getz, Gene. (2007). *Principios del liderazgo de la iglesia: El plan de Dios para dirigir la iglesia*.
2. McKenna, Patrick J. & Maister, David H. (2002). *First Among Equals: How to Manage a Group of Professional*. New York, NY: The Free Press.
3. Rothwell, William J. (2010). *Effective Succession Planning: Ensuring Leadership Continuity and Building Talent from Within*. New York, NY: Amacom—American Management Association.
4. Anders, Oswald (1994). *Liderazgo Espiritual*.
5. Warren, Rick. (2005). *Liderazgo con propósito*.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA

Los siguientes resultados del aprendizaje del programa reflejan el impacto deseado del Programa Doctor of Ministry:

1. Reflexionar críticamente sobre, articular y aplicar los principios y valores basados en la Biblia para la excelencia en misión y en el ministerio.
2. Realizar investigaciones e implementar una intervención en respuesta a los desafíos y tendencias del ministerio en un contexto global, relacionado con el campo primario de servicio.
3. Integrar el conocimiento y las habilidades adquiridas en una práctica efectiva para el ministerio y evaluar el impacto resultante en la experiencia personal y el ministerio.

OBJETIVOS DE ENSEÑANZA PARA EL ESTUDIANTE

La concentración de liderazgo del Doctorado en Ministerio busca desarrollar la persona (ser), el conocimiento (saber), y la práctica (hacer) de sus participantes. A continuación están algunos objetivos que son importantes evaluar. Estos objetivos guían el currículo y deberían reflejarse en el Plan de Desarrollo Ministerial desarrollado por el participante.

El graduando:

Ser

1. Valorar el ministerio pastoral como es descrito en la Biblia.
2. Apreciar la importancia de la espiritualidad en el ministerio Cristiano.
3. Practicar comportamientos que contribuyan al crecimiento espiritual.
4. Cultivar relaciones con Dios y con los demás.

Evaluación—Los participantes producirán un Plan de Desarrollo Ministerial (MDP en inglés) en el cual compartirán sus experiencias en el ministerio pastoral, y bosquejarán estrategias y actividades para el desarrollo espiritual que implementarán por sí mismos mientras estén adquiriendo su DMin. Las relaciones con los demás serán fortalecidas al integrar de forma sinérgica y participar en grupos con miembros del mismo cohorte. El crecimiento espiritual será directamente evaluado por la facultad durante el segundo módulo de enseñanza.

Saber

1. Aprender aspectos bíblicos y teóricos relacionados con el liderazgo y el ministerio pastoral.
2. Explorar principios y conceptos asociados con el liderazgo cristiano exitoso.
3. Analizar concepto de liderazgo tales como desarrollo organizacional, diálogo apreciativo, liderazgo inductivo, liderazgo de servicio, planificación estratégica, y la aplicación de estos conceptos en el liderazgo cristiano.
4. Estudiar conceptos relacionados con la motivación de voluntarios en la iglesia local.

Evaluación—El conocimiento del estudiante será evaluado a través de asignaciones en cada módulo y a través de un Proyecto de tesis. El conocimiento del estudiante será evaluado periódicamente utilizando asignaciones teoréticas extraídas de cada módulo, con un GPA base mínimo de 3.0. Adicionalmente, el conocimiento general adquirido por el estudiante se verá reflejado en el proyecto del estudiante. En el proyecto, cada estudiante demostrará un alto nivel de conocimiento de literatura bíblica y teológica. El conocimiento requerido se evaluará en la evaluación final del proyecto del estudiante, basado en la rúbrica que se encuentra en la página web del DMin (www.doctorofministry.com).

Hacer

1. Identificar y analizar problemas ministeriales y desafíos específicos.
2. Seleccionar un problema ministerial que se convertirá en el tópico para su proyecto.
3. Estar equipado para reclutar y entrenar miembros de iglesia para el desarrollo e implementación del proyecto ministerial.

Evaluación—Una presentación y evaluación exitosa del proyecto en presencia de sus colegas y respectivos examinadores de proyecto. Adicionalmente, la evaluación incluirá un análisis de los diarios, de las reuniones con los mentores, de la participación en las actividades grupales del curso, y de la participación en grupos contextualizados.

EL COHORTE

Este módulo estará abierto para miembros de este cohorte, los cuales toman los módulos secuenciales y el proyecto juntos. Los miembros del cohorte se reunirán en grupos en medio de los intensivos y desarrollarán proyectos que avancen sus competencias. Al terminar, habrán completado una concentración en liderazgo (español) en su programa de DMin.

Los participantes que buscan la concentración del Doctorado en Ministerio en Liderazgo (español) completarán los módulos de estudio en el siguiente orden:

2017

CHMN747 Liderazgo eclesiástico (4 créditos)

Ricardo Norton—12-21 de septiembre del 2017. Ubicación: Universidad de Andrews.

GSEM790 Seminario del Proyecto del DMin (4 créditos)

David Penno—22-27 de septiembre del 2017. Ubicación: Andrews University.

2018

GSEM706 Fundamentos Espirituales y Teológicos para el Ministerio (8 créditos)

Allan Machado—13-28 de septiembre del 2018. Ubicación: Universidad de Andrews.

2019

CHMN760 Liderazgo Avanzado--Competencias (5 créditos más 3 GSEM 796 crs.)

Kleber Goncalves—9-19 de septiembre del 2019. Ubicación: Universidad de Andrews.

2020

CHMN780 Dirección y Administración de Iglesias (5 créditos más 3 GSEM 796 créditos)

Ricardo Norton—8-18 de septiembre del 2020. Ubicación: Universidad de Andrews.

Recomendamos que consulte nuestra página web en el (www.doctorofministry.com) por posibles cambios en las fechas y lugares de las reuniones donde se están realizando los intensivos.

Siempre consulte el planificador de programa del Doctorado en Ministerio en www.doctorofministry.com por posibles ajustes en la fecha y ubicación de futuros intensivos de enseñanza.

REQUISITOS DEL MÓDULO

I. Pre-Intensivo

Lecturas Pre-intensivas:

Un diario debe ser entregado el primer día de enseñanza del intensivo por cuatro de los libros requeridos—véase la lista a continuación. El diario, uno por cada libro, es una reflexión informativa de sus pensamientos mientras lee el libro. La reflexión en este contexto sugiere un proceso cognitivo e imaginativo. Examine lo que lee en el artículo y exprese lo que ha experimentado o imaginado. Considere el texto a la luz de sus valores, experiencias, ideas y esperanzas. El resultado será su “reflexión” acerca del texto. De atención intencional y deliberada a como el texto se relaciona con su vida y relátele con claridad escrita. Los diarios tienen usualmente de cuatro a seis páginas, no necesitan seguir ningún estilo particular y no serán evaluados a partir de la gramática, escritura, etc. Empiece el diario para cada libro con una declaración simple de que usted ha leído el libro o declare lo que ha leído del libro. Los diarios deben ser entregados el primer día del intensivo, el 19 de septiembre del 2017.

Por favor seleccione 4 libros de los 11 enlistados a continuación:

1. Galiguire, Jeff. (2005). *Secretos del liderazgo de San Pablo*.
2. Berkley, James D., ed. *Leadership Handbook of Management and Administration*. Grand Rapids: Baker Books, 1994 (521 pp).
3. Blanchard, Ken & Hodges, Phil. (2003). *Servant Leader: Transforming your heart, Head, hands, and Habits*. Nashville, TN: Thomas Nelson.
4. Hunter, James (2004). *The World's Most Powerful Leadership Principle: How to Become a Servant Leader*. New York, NY: Crown Business.
5. Powers, Bruce P. *Church Administration Handbook*. 3rd. edition. Nashville, TN: B&R Publishing Group, 2008.
6. Hughes, R., Ginnett, G., & Curphy, G. *Leadership: Enhancing the lessons of experience*. 6th ed. New York: McGraw-Hill, 2009 (704 pp).
7. Welch, Robert H. *Church Administration, Creating Efficiency for Effective Ministry*. Nashville: Broadman and Holman Publishers, 2005.
8. Weems, Lovett. *Church Leadership: Vision, Team, Culture and Integrity*. Nashville, TN: Abingdon Press. 1993.
9. Barna, George (2007). *Líderes en el liderazgo*.
10. White, Ellen G. *Pastoral Ministry*. Maryland: General Conference—Ministerial Association, 1995 (286 pp). **(Disponible en español)**.
11. White, Ellen G. *Christian Leadership*. Washington, DC: EGW Board of Trustees, 1985 (77 pp). **(Disponible en español)**.

Estos libros pueden ser adquiridos en el internet o a través de otras fuentes que sean convenientes para el estudiante (e.j., www.amazon.com).

II. El Intensivo

- A. Asistencia puntual es requerida para todas las sesiones del intensivo. Un máximo de 10% de ausencia de las actividades totales es permitida.
- B. En algunas tardes se requerirá un diario.
- C. Se espera la participación en las discusiones, actividades de grupo, escritura de diarios y compilaciones de notas.
- D. La formación del Plan de Desarrollo Ministerial comenzará durante el intensivo.

III. Post-intensivo

A. Un diario y un reporte para cuatro libros o más de la lista requerida arriba (uno diario y reporte por cada libro) de la misma forma en la que se realizará con los libros en el pre-intensivo. Es posible que necesite leer libros adicionales para cumplir con las 1650 páginas requeridas y revistas para por cada libro que escoja. Fecha de entrega – 12 de mayo del 2018.

B. Un Plan de Desarrollo Ministerial (MDP en inglés) de cinco a siete páginas a doble espacio. El Plan de Desarrollo Ministerial deberá tener cuatro secciones: (1) una descripción de su situación actual, (2) su visión para su vida y su ministerio después del programa, (3) los pasos que usted propone para moverse en la dirección de esa visión durante su programa y (4) una lista de las fuerzas ayudadoras y obstaculizadoras en dirección a esa visión. El Plan de Desarrollo Ministerial incluirá contexto espiritual, personal, relacional y profesional, visión y actividades para alcanzar la visión en esas áreas.

C. El tercer capítulo del proyecto, un documento de por lo menos 16 pero no más de 22 páginas, deberá proveer un análisis de la literatura relevante al desafío discutido en su proyecto. **Este es el trabajo requerido en el primer año que integra sus 6 créditos de enseñanza de proyecto dentro del programa.**

Fecha de entrega: 13 febrero del 2018.

El documento *The Andrews University Standards for Written Work, 12th Edition* (o una edición más reciente) servirá como el estándar para todo trabajo escrito. Los proyectos del Doctorado en Ministerio se realizarán en estilo APA.

D. Los estudiantes formarán un grupo de apoyo contextual de cinco a nueve personas de su contexto ministerial específico que se reunirán cara a cara anualmente con ellos para revisar su MDP. Las reuniones se concentran en progreso personal y profesional. La primera reunión deberá ocurrir antes o durante el 21 de noviembre del 2017. El grupo revisará el MDP y su rol con materiales provistos durante el intensivo.

E. Los estudiantes participarán en un mínimo de dos sesiones de un trabajo de grupo para apoyo entre colegas y para compartir experiencias.

1. Un diario y un registro de asistencia de las reuniones grupales serán requeridos del secretario de cada grupo el 21 de mayo del 2017.
2. La primera reunión de grupo y la revisión del trabajo de cada estudiante en el capítulo 3 (del proyecto) deberá ocurrir antes o durante el 21 de noviembre del 2017.
3. La segunda reunión del grupo y la revisión del estudio de caso de cada estudiante deberá ocurrir antes o durante el 21 de marzo del 2018.
4. Los grupos se reunirán vía conferencia telefónica, cara a cara, o vía conferencia electrónica.

F. Cada participante deberá seleccionar una comunidad, negocio, educación, o líder de iglesia efectivo. Deberá pedir autorización/permiso de esa persona para escribir un **estudio de caso** basado en su experiencia, observar roles incidentales críticos y comportamientos del líder sujeto o un afiliado, entrevistar un mínimo de tres personas que interactúen dentro de la comunidad del líder sujeto y escribir un estudio de caso entre cuatro y cinco páginas documentando las observaciones y entrevistas.

G. Seleccionar un mentor de campo apropiado, desarrollar el contrato para tutoría, estar envuelto en sesiones mensuales con su mentor y reportar el 1) nombre, 2) información de contacto y 3) un diario de una página de las fechas de las sesiones y reacciones de las mismas al profesor principal en la fecha final entrega, el 12 de mayo del 2018.

EVALUACIÓN Y CALIFICACIONES

A. Definiciones y calculaciones de créditos-horas

El programa de Doctorado en Ministerio requiere 56 horas de estudio por cada crédito semestral. Contacto con el profesor debe ser 15 horas por cada crédito dentro de ese número. Este módulo contiene 4 horas, así que el modulo completo requerirá 224 horas. A continuación se presenta una regla para ayudarlo a guiar su lectura, investigación y lectura para los cursos del seminario:

- Velocidad promedio de lectura 15-20 páginas/hr.
- Velocidad promedio de escritura 3 hr./página

El tiempo para este módulo es calculado de la siguiente forma:

Plan de Desarrollo Ministerial (MDP)	16 horas
Lectura y diarios	115 hrs. totales [92 hrs. [para lectura (1650 páginas de lectura aprox.) y 23 hrs. para los diarios]

Intensivo	60 horas
Diarios durante el intensivo	2 horas
Grupo de apoyo contextual	2 horas
Asistencia al grupo de apoyo de colegas y diarios	4 horas
Estudio de caso	20 horas
Tutoría	6 horas
Total	225 horas
Proyecto después del intensivo en el tercer y cuarto año.	60 horas relativas a los créditos del proyecto

B. Criterios para las clasificaciones

La evaluación se lleva a cabo tomando en cuenta la participación y las asignaciones en torno a los objetivos de la concentración. Hay 3 objetivos en el área de ser, 3 en el área de saber y 3 en el área de hacer. La tabla a continuación describe el proceso de juicio para la integración de esos objetivos. Las distinciones se hacen vagas cuando la contribución de todas las experiencias en el proceso cíclico de verdadera enseñanza en las áreas de ser, saber y hacer son consideradas. Véase la rúbrica en la página web del Doctorado en Ministerio para más información.

Objetivos de la concentración	Recursos de enseñanza provistos por este módulo	Proceso de evaluación
<i>Ser</i> 1-Desarrollar una espiritualidad bíblica más profunda. 2- Experimentar enriquecimiento en la vida personal y familiar. 5- Experimentar relaciones colegiales positivas.	El desarrollo del MDP, en el cual los estudiantes bosquejarán estrategias y actividades que conduzcan a un crecimiento espiritual personal y familiar. La formación de grupos entre los participantes del cohorte mejorará las relaciones efectivas. Adoración, oración y devocionales diarios servirán para motivar la espiritualidad e intensificar las relaciones con Dios y con sus semejantes.	El MDP deberá cubrir las áreas requeridas y contener el número de páginas sugeridas. La espiritualidad y las relaciones efectivas entre los participantes será medida considerando la participación del estudiante en los grupos, devocionales, adoración y oración.
<i>Saber</i> 4-Desarrolla una perspectiva adventista sobre evangelismo, misión y ministerio. 7- Adquirir	Los reportes de lectura y los diarios basados en la lectura y reflexión de por lo menos 10 libros—8 de la lista de libros requeridos y 2 de la lista de recomendados. Un reporte mostrando el número de recursos consultados durante y antes del intensivo. La escritura	Los reportes de lectura serán evaluados a partir de las especificaciones provistas en el prontuario. El capítulo 3 será evaluado a partir de la

<p>conocimiento teórico que contribuya al avance del ministerio. 8- Desarrollar un entendimiento del modelo bíblico de liderazgo de servicio.</p>	<p>preliminar del capítulo 3 del proyecto del DMin (16-22 páginas).</p>	<p>rúbrica provista en la página web del DMin.</p>
<p>Hacer 5- Experimentar relaciones colegiales positivas. 10- Utilizar herramientas apropiadas para analizar las necesidades de Iglesias y comunidades. 13- Desarrollar hábitos de estudio que contribuyan a la enseñanza de por vida</p>	<p>Como parte de los requisitos durante el intensivo, cada participante deberá presentar ante sus colegas el problema más desafiante que enfrenta y que ha hecho para resolverlo. Los compañeros de clase y el profesor analizarán el problema, realizarán preguntas, y discutirán posibles soluciones. También, los grupos que se formen durante este módulo se reunirán diariamente para preparar una presentación de Power Point basada en un problema ministerial escogido y utilizando herramientas aprendidas en clase. Esta presentación incluirá: una descripción del problema, una breve discusión teórica del problema, una estrategia conteniendo pasos específicos para tratar el problema.</p>	<p>Las presentaciones grupales durante el intensivo será evaluada por el profesor y los colegas en una escala de 1-10, considerando la naturaleza del problema, la reflexión teórica sobre el problema asignado y la solución propuesta para resolverlo.</p>

C. Puntuación

Estudio de caso	20
Diarios de lectura y reportes	50
Plan de Desarrollo Ministerial	10
Análisis de Literatura	20
Grupo de apoyo contextual	10
Reuniones de grupos pequeños	20
Reportes acerca de las tutorías	05
Diarios durante el intensivo	05
Total	140 puntos

96 - 100% - A
93 - 95% - A-
90 - 92% - B+
85 - 89% - B
82 - 84% - B-
79 - 81% - C+
75 - 78% - C
72 - 74% - C-

D. Entrega de asignaciones

Por favor entregue todas las asignaciones (excepto por los diarios pre-intensivos) vía email (ricardo@andrews.edu).

E. Las fechas de entrega de asignaciones (incluyendo las fechas para entregas tardías) se aplicarán como sigue:

Fecha de entrega de asignación:	Posible grado A
Tarde hasta 30 días:	Grado no mayor que A-
Tarde entre 31 hasta 60 días:	Grado no mayor que B+
Tarde entre 61 hasta 90 días:	Grado no mayor que B
Tarde por 91 días o más:	No se otorgará crédito por la asignación

Reportes de lectura y diarios de lectura para los libros pre-intensivos deben ser entregados la primera sesión del intensivo de enseñanza, el 12 de septiembre del 2017. Si se entregan después

de esta fecha, se le descontará 10% a las asignaciones. Las asignaciones restantes deberán ser entregadas el 21 de mayo del 2018.

F. La calificación de los estudiantes estará disponible el 15 de octubre del 2018.

* Se requiere un GPA de 3.0 o mayor para la graduación. Los estudiantes que reciban un DN deberán buscar permiso de la oficina del DMin para reiniciar con el cohorte y buscar el límite de tiempo de un programa nuevo. Estas peticiones son consideradas por el comité del programa del DMin y no son garantizadas. La devolución del costo de los créditos no es considerada.

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN

Rúbrica de evaluación de capítulo para el Proyecto post intensivo: *Análisis de literatura del capítulo 3*

Categoría	4.00 Blanco	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Introducción	El capítulo inicia con una introducción que establece un contexto apropiado para el análisis de la literatura, define y justifica el alcance del análisis y proveer un mapa para la progresión del capítulo.	Igual que el blanco, pero menos definida.	El contexto para el análisis de literatura no es lo suficientemente claro, el alcance del análisis no está definido, o no hay un mapa para la progresión del capítulo.	No hay introducción o no existe una conexión clara entre la introducción y el cuerpo del capítulo.
Relevancia de la literatura para el tópico	El problema/tópico es identificado y la literatura seleccionada está claramente relacionada.	El problema/tópico es identificado y la literatura seleccionada está relacionada.	La literatura seleccionada está solamente lejanamente relacionada con el problema/tópico.	No hay conexión entre el problema/tópico y la literatura seleccionada.
Actualidad de la literatura	La literatura representa el trabajo más reciente	La literatura representa el trabajo más reciente	Una cantidad numerosa de las fuentes analizadas tienen	La mayor cantidad de la literatura analizada fue

	realizado en el campo seleccionado. El foco está puesto en literatura escrita en los últimos cinco años. Se dan razones específicas para el uso de cualquier literatura que no sea actual.	realizado en el campo seleccionado. El foco está puesto en literatura escrita en los últimos diez años. Se dan razones específicas para el uso de cualquier literatura que no sea actual.	más de 10 años y no se da una razón específica para el uso de esta literatura no actual.	escrita hace más de 10 años.
Se enfatiza la literatura primaria	Literatura primaria es enfatizada y la literatura secundaria es usada de forma selectiva.	Fuentes primarias y secundarias son distintivamente identificadas y provienen de fuentes con buena reputación.	No hay distinción entre las fuentes primarias y las secundarias, pero algunas fuentes tienen buena reputación.	No hay evidencia de que la literatura proviene de fuentes con buena reputación.
Organización lógica del contenido	El análisis de literatura está organizado a partir de ideas, y no a partir de fuentes. Las ideas presentadas están estructuradas de forma cronológica o temática.	El análisis de literatura está organizado a partir de ideas, y no a partir de las fuentes y hay una estructura lógica.	El análisis está organizado a partir del autor y no hay estructura lógica.	No hay ningún tipo de organización, solo una lista de reportes abstractos y desconectados.
Comparación y contraste de estudios	Los investigadores cuyas obras están siendo analizadas son puestos en conversación unos con otros y sus estudios son comparados y	Los estudios son comparados y contrastados.	Hay algún tipo de descripción sobre la relación entre los estudios.	No hay ningún análisis acerca de la relación que los diferentes estudios tienen entre sí.

	contrastados unos con otros.			
--	------------------------------	--	--	--

Categoría	4.00 Blanco	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Conclusión	El capítulo termina con una conclusión que sintetiza las ideas más importantes obtenidas en el análisis, discute preguntas para estudio futuro y provee clarificaciones con respecto a la relación entre el análisis y el tópico central de la investigación.	El capítulo termina con una conclusión que sintetiza las ideas más importantes obtenidas en el análisis y provee clarificaciones con respecto a la relación entre el análisis y el tópico central de la investigación.	Uno de los puntos principales no es reiterado en la conclusión, o en adición a lo que se reitere lo que se descubrió en el cuerpo del capítulo, la conclusión presenta nueva evidencia o realiza declaraciones que no son justificadas en el cuerpo del capítulo.	No hay conclusión o la conclusión no captura los puntos principales del capítulo.
Formato	El formato del capítulo sigue <i>Andrews Standards for Written Work</i> .	Hay 1 error en el formato.	Hay 2 errores en el formato.	Hay 3 errores en el formato.
Estilo	El capítulo sigue el estilo APA, incluyendo las referencias en el texto a las obras citadas.	Hay 1 error estilístico.	Hay 2 errores estilísticos.	Hay 3 errores estilísticos.

Convenciones del lenguaje	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay un error de ortografía, gramática o pronunciación.	Hay 2 errores de ortografía, gramática o pronunciación.	Hay 3 errores de ortografía, gramática o pronunciación.
Claramente escrito	El capítulo está escrito en una forma de fácil lectura que modela claridad de expresión.	La declaración está escrita mayormente en una forma de fácil lectura. Hay una ligera tendencia a usar oraciones largas y complicadas.	La expresión de algunas ideas es confusa para el lector. Se hace uso de muchas oraciones largas y complicadas.	El capítulo no promueve el entendimiento del lector y/o no es claro en su expresión y uso del lenguaje. Utiliza oraciones largas y complicadas u oraciones compuestas subordinadas.
Tamaño	20-25 páginas	26-30 páginas	31-40 páginas	Más de 40 páginas

PÓLIZAS UNIVERSITARIAS

Arreglos para discapacitados

Si usted califica para arreglos bajo el Acto de Discapacidades Americanas (American Disabilities Act), por favor contacte Éxito Estudiantil (Student Success) en Nethery Hall (disabilities@andrews.edu o 269-471-6096) tan pronto como sea posible para que las acomodaciones puedan realizarse.

Entrega tardía de asignaciones

Los requisitos pre-intensivo deberán ser entregados el primer día de clases, **el 12 de septiembre del 2016**. Entrega tardía de los requerimientos pre-intensivo serán penalizados con media letra de calificación. El proyecto post-intensivo deberá ser entregado **el 12 de febrero del 2017**.

Pólizas adicionales

La entrega tardía de este Proyecto será penalizada en los días de entrega indicados en el punto E anteriormente mencionado.

Asistencia

“Se requiere asistencia regular de cada estudiante a todas las clases, laboratorios y otras citas académicas. Se espera que los miembros de la facultad mantengan un registro de asistencia regular. El prontuario informa a los estudiantes de los requisitos de asistencia.”

Boletín de la Universidad de Andrews

Ausencias excusadas

“Las excusas por las ausencias debido a enfermedad serán concedidas por el profesor. Se requiere prueba de la enfermedad. Los estudiantes de Resident Hall están obligados a ver a una enfermera el primer día de cualquier enfermedad que interfiera con su asistencia a clase. Los estudiantes que no pertenecen a Resident Hall deberán mostrar una verificación de la enfermedad escrita por su médico de cabecera. Las excusas por ausencias no debido a una enfermedad se emiten directamente a la oficina del decano. Las ausencias justificadas no eliminan la responsabilidad del estudiante para completar todos los requisitos de un curso. El trabajo de clase se realizará con el permiso del maestro.”

Boletín de la Universidad de Andrews

La póliza de la Universidad de Andrews aplica a estudiantes en otros programas en esta institución. **La política de la Universidad de Andrews para el programa de Doctorado en Ministerio es que no se otorgarán ausencias para los intensivos a menos que sea por la muerte u hospitalización de un miembro del núcleo familia.**

Integridad Académica

En armonía con la declaración de la misión (p. 18), la Universidad de Andrews espera que los estudiantes demostrarán la capacidad de pensar con claridad y exhibirán integridad personal y moral en todas las esferas de la vida. Por lo tanto, los estudiantes deben mostrar honestidad en todos los asuntos académicos.

La deshonestidad académica incluye (pero no se limita a) los siguientes actos: falsificación de documentos oficiales; plagio, que incluye la copia de la obra publicada de los demás, y/o no dar crédito correctamente a otros autores y creadores; mal uso de material protegido por copyright y/o violación de los acuerdos de licencia (acciones que pueden resultar en acciones legales, además de las medidas disciplinarias adoptadas por la universidad); utilizar la media de cualquier fuente o medio, incluyendo el internet (e.j., impresiones, imágenes visuales, música con la intención de despistar, engañar o defraudar; presentar el trabajo de otro como propio (por ejemplo, exámenes de ubicación, tareas, asignaciones); utilizar material durante una prueba o examen que no sean aquellos específicamente autorizados por el profesor o el programa; robar, aceptar o estudiar pruebas cortas o material de examinación robado; copiar de otro estudiante durante una prueba de casa regular (take-home test) o prueba corta; asistir a otros en actos de deshonestidad académica (e.j., la falsificación de los registros de asistencia, proveer material de curso no autorizado).

La Universidad de Andrews toma en serio todos los actos de deshonestidad académica. Actos tales como los anteriormente están sujetos a la disciplina incrementales para múltiples faltas y sanciones severas para algunas faltas. Estos actos son registrados en la oficina del Rector. Ofensas repetidas y/o serán referidas al Comité para la Integridad Académica para recomendaciones acerca de nuevas sanciones. Las consecuencias pueden incluir la denegación de la admisión, la revocación de la admisión, la advertencia de un maestro con o sin documentación formal, advertencia de un director o decano académico con documentación formal, un recibo de una calificación reducida o fallida con o sin nota de la razón en el expediente académico,

suspensión o expulsión del curso, suspensión o expulsión del programa, expulsión de la universidad, o cancelación del grado. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, programa o universidad.

Los departamentos o los miembros de la facultad pueden publicar penalidades adicionales, y quizás más estrictas para la deshonestidad académica en programas y cursos específicos.

Boletín de la Universidad de Andrews

Protocolo de emergencia

La Universidad de Andrews toma muy en serio la seguridad de sus estudiantes. Las señales que identifican el protocolo de emergencia se publican en todos los edificios. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el aula en el caso de una emergencia que afecta a esa ubicación específica. Es importante que sigan estas instrucciones y permanecer con su instructor durante cualquier evacuación o refugio de emergencia.

PERFIL DEL INSTRUCTOR

Ricardo Norton (DMin, PhD) es profesor de crecimiento eclesiástico en el Seminario Teológico Adventista del Séptimo Día donde dirige un programa de maestría. Él es el fundador del— Seminario Adventista Laico (SAL), una escuela de enteramiento para miembros de iglesia con más de 7,000 estudiantes alrededor del mundo.