

## CHMN780 Dirigiendo y administrando la iglesia

Cohorte DMin de 2016–Liderazgo  
Otoño 2020

*Ricardo Norton (DMin, PhD)*

### SINOPSIS DEL CURSO

#### INFORMACIÓN DE CLASE Y CONTACTO

<b>Medio de enseñanza:</b>	Vía Zoom—Enlace en el LearningHub
<b>Fecha del curso:</b>	Lunes 14 al viernes 25 de septiembre, 2020.
<b>Fecha del curso:</b>	10:00 am-1 pm—Hora de Michigan, USA.
<b>Sitio web del curso:</b>	Learninghub.andrews.edu
<b>Teléfono:</b>	(269) 815-5532
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:ricardo@andrews.edu">ricardo@andrews.edu</a>
<b>Consultas:</b>	Por teléfono o email

#### DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO

Tanto las iglesias locales como las denominaciones presentan desafíos en su liderazgo, administración y manejo. Este módulo combina requisitos previos de la concentración en liderazgo, incluyendo los fundamentos bíblicos del liderazgo, para ayudar a los participantes a destacarse en áreas tales como planificación estratégica, manejo de la iglesia, administración, trabajo de equipo, gestión de recursos, tutoría, comunicación y capacitación.

#### OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA Y DEL CURSO

Resultados del **aprendizaje del programa** que refleja el impacto intencional de este curso sobre Programa Doctorado en Ministerio, número 3:

3. Integrar los conocimientos y habilidades adquiridos en una práctica efectiva del ministerio y evaluar el impacto resultante en la experiencia personal y el ministerio (Ver Apéndice C para la lista total)

#### Resultados de aprendizaje para este curso:

1. Demostrar habilidades de liderazgo en el contexto cultural en el que se trabaja
2. Demostrar conocimiento aprendido en áreas de liderazgo como planificación estratégica y cambio
3. Demostrar conocimiento adquirido en otras áreas tales como tutoría, comunicación y capacitación
4. Escribir una monografía que expanda el conocimiento aprendido en clase
5. Plan de crecimiento ministerial durante al programa (MDP) en tres áreas—Profesional, espiritual y académica. Organización del material: **1)** Estado presente, **2)** proyección—visión, **3)** pasos para alcanzar la visión.

#### RESUMEN DEL CURSO

Los temas y las tareas del curso se han seleccionado para contribuir al aprendizaje y evaluar los “Resultados de Aprendizaje del Curso” (CLO, por sus siglas en inglés) de la siguiente manera:

Fecha	Tema	Asignaciones pendientes	CLOs
9/14/20	Bienvenida, requisitos, preguntas y respuestas e introducción al curso	Informes de lectura	2-4
9/15/20	Procesos de liderazgo, e.g., Planificación Estratégica y “Appreciative inquiry”	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
9/16/20	Planificación estratégica—realidad y proceso	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
9/17/20	Liderazgo, administración y manejo de iglesia	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
9/18/20	Administrando el cambio en instituciones religiosas	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
9/21/20	Fomentando el trabajo de equipo en la iglesia local	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
9/22/20	Administrando recursos financieros en la iglesia local	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
9/23/20	Administrando recursos humanos en la iglesia local—Conflicto	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
9/24/20	Tutoría y comunicación en la iglesia local	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
9/25/20	Capacitación y sucesión en el liderazgo—Recapitulación del curso y proyección	Reflexión personal –2 pp—sobre el tema abordado en clase. El informe debe aportar conocimiento/experiencia personal acerca del tema	1-4
12/1/20	MDP—Plan de desarrollo ministerial	MDP documento de 5pp. <b>Tres áreas de crecimiento</b> —Profesional, espiritual y académica. <b>Organización del material:</b> 1) Estado presente, 2) proyección—visión, 3) pasos para alcanzar la visión.	5

3/31/21	Monografía final de 30 pp.	El tema se escogerá en consulta con el profesor. Antes de que finalice el intensivo, el alumno deberá cristalizar un bosquejo detallado del trabajo, con subtítulos de primer y segundo nivel.	4
---------	----------------------------	--	---

## ASISTENCIA

Se requiere asistencia regular en todas las clases y otras citas académicas. Cuando el número total de ausencias supera el 10% del total de las citas del curso (3 horas de clase), el profesor tendrá que asignar una calificación reprobatoria. El mero hecho de estar ausente del campus no exime al estudiante de esta póliza. Las ausencias registradas debido al registro tardío puedan causar que el alumno pierda la clase. El trabajo de clase perdido puede compensarse solo si el maestro lo permite. Tres tardanzas equivalen a una ausencia.

## MATERIALES PARA EL MÓDULO

### *Libros Requeridos para el Curso:*

- Barrett, Deborah, *Leadership communication*, 4th edition (New York, NY: McGraw Hill Education, 2014).
- Bryson, John, *Strategic planning for public and nonprofit organizations: A guide to strengthening and sustaining organization achievement*, 4th ed. (Hoboken, NJ: John Wiley and Sons, 2018).
- Gallos, Joan V. Editor. *Organization development* (San Francisco, CA: John Wiley and Sons, Inc. 2006).
- Maxwell, John, *Mentoring 101: What every leader needs to know* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 2008).
- Maxwell, John, *Teamwork 101: What every leader needs to know* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 2009).
- Schultze, Quentin y Badzinsky, Dianne. *An essential guide to interpersonal communication: Building great relationships with faith, skill, and virtue in the age of social media* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2015).
- Rico, Jorge. *El manejo de las finanzas: Una perspectiva Cristiana* (Nampa, ID: Pacific Press Publishing Association, 2012).
- Vanderbloemen, William; Bird, Warren, et al. *Next: Succession that works* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2020).
- Whitmore, John, *Coaching for performance fifth edition: The principles and practice of coaching and leadership* (Boston, MA: Nicholas Brealey Publishing, 2017).

### *Tesis recomendadas en español:*

El alumno puede complementar las 80 horas de lectura requeridas leyendo tesis doctorales disponibles digitalmente en la biblioteca de Andrews, en español—Digital commons: [https://digitalcommons.andrews.edu/dmin/?utm\\_source=digitalcommons.andrews.edu%2Fadmin%2F539](https://digitalcommons.andrews.edu/dmin/?utm_source=digitalcommons.andrews.edu%2Fadmin%2F539)

Recomendamos altamente las tesis de José Espinosa, José Velásquez, Antonio Rosario, Bolívar Alaña. Otras tesis podrán leerse en consulta con el profesor. Para bajar las tesis en PDF, escriba estos nombres en el espacio proveído bajo “Search”—izquierda y arriba.

### **Nota:**

- Los libros requeridos para la clase se pueden comprar en Amazon.com
- La lectura requerida fue elegida considerando la calidad del contenido y el precio de los libros. Hay libros mejores en el mercado que son mucho más caros. El contenido de esos libros, no incluidos en esta lista, serán repasados durante el curso por si algún participante desea comprarlos y enriquecer su biblioteca personal.
- Los mejores libros en el área del liderazgo se encuentran en inglés. Es probable que alguno de estos libros, ya hayan sido traducidos al español. Es la responsabilidad del alumno averiguar si estos libros han sido traducidos.

## MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL CURSO

### EXPECTATIVAS DE TIEMPO PARA EL CURSO

#### Regulaciones de Horas de Crédito de EE. UU.

Para cada crédito semestral, la definición de hora de crédito de Andrews University requiere que:

- **Los cursos para maestrías profesionales (por ejemplo, Maestría en Divinidad)** incluyen 15 horas de contacto con instructores y 30 horas de actividades de aprendizaje independientes.
- **Los cursos para másteres académicos» (por ejemplo, Máster en Religión) y todos los títulos de doctorado** incluyen 15 horas de contacto con instructores y 45 horas de actividades de aprendizaje independientes.

**El cálculo de las horas se basa en las habilidades de estudio del estudiante de posgrado promedio bien preparado.** Los estudiantes débiles en estas habilidades: 1) pueden requerir más tiempo y deben considerar tomar menos clases cada semestre; y 2) pueden encontrar asistencia para el desarrollo de habilidades asistiendo al Coloquio de Seminario y Habilidades de Investigación (Seminary Study and Research Skills Colloquia), visitando el Centro de Redacción de Andrews University (Andrews University Writing Center), y/o en la oficina de Éxito Estudiantil (Student Success) de Andrews University.

Con el fin de lograr los resultados de este curso, el tiempo de aprendizaje se distribuirá de la siguiente manera:

<b>Horas contacto con profesor</b>	<b>Intensivo—<i>Blended learning</i></b> (30 hrs de cátedra más 30 de asignaciones).	60 horas
<b>Actividades de aprendizaje</b>	<b>Lectura requerida</b>	160 horas
	<b>Plan de desarrollo ministerial (MDP) + otros requisitos de campo (Tutor de campo, reuniones en grupo, etc.).</b>	20 horas
	<b>Monografía final (30 pp) basada en un tema escogido en consulta con el profesor</b>	60 horas
<b>Total de horas:</b>		300 horas

### DIRECTRICES PARA LAS ASIGNACIONES DEL CURSO

La calificación final (1000 puntos) y los resultados del aprendizaje se basan en las actividades independientes descritas abajo. El puntaje de calificaciones para cada actividad se proporciona en la columna de la derecha. Las fechas de entrega específicas se indican en el Resumen del Curso anterior.

Descripción de Asignaciones	Puntos
<p><b>I. Pre-Intensivo</b></p> <p><b>Informes de lectura:</b> Entregar un informe de lectura, el primer día del intensivo, de los libros y tesis sugeridas bajo materiales para el módulo—tres páginas por libro. Cada informe debe empezar con: <b>1)</b> el nombre del estudiante, <b>2)</b> el título del libro o tesis analizado, <b>3)</b> el número de horas invertidas en el libro, seguido de una reflexión personal de la lectura de cada volumen leído. Además, el informe debe contestar a las siguientes preguntas: <b>1)</b> ¿Qué le impresionó más del libro? <b>2)</b> ¿Qué debilidades encuentra en el contenido del libro? <b>3)</b> ¿Qué otros libros, ha leído usted acerca del tema que usted recomienda para futuros estudiantes? <b>4)</b> Evalúe del 1-10 el contenido del libro y explique por qué razón asignó el puntaje. Entregarse el primer día de clase (160 hrs—480 pts).</p>	<p>480 pts. (160 hrs)</p>
<p><b>II. Durante el Intensivo</b></p> <p>1) Asistencia a clases (30 hrs—190 puntos). <b>Nota:</b> Con tres horas de ausencia (10%) se pierde la clase.</p> <p>2) <b>Informes diarios</b>—mínimo de dos páginas: <b>1)</b> Resumen detallado del contenido de la cátedra y <b>2)</b> tareas diarias asignadas por el profesor al final de cada clase (30 hrs—90 puntos).</p>	<p>190+ 90 pts.</p>
<p><b>III. Post-Intensivo</b></p> <p>3) Desarrollo del MDP—5 pp. 2) Informe relacionado al mentor de campo y reuniones de grupo (20 hrs—60 puntos)</p> <p>4) Monografía final de 30 páginas basada en un tema escogido en consulta con el profesor (60 hrs—180 puntos)</p>	<p>60+180 pts.</p> <p><b>Total:</b> <b>1000 pts</b></p>

\* Para las rúbricas de calificación que especifican los criterios de calificación con más detalle, consulte los Apéndices.

Con el fin de que la calificación sea justa para todos, las calificaciones se asignarán solo en base a los requisitos anteriores. No se harán arreglos individuales para aquellos que soliciten un ajuste de calificación de último minuto o crédito adicional.

### Entrega de Asignaciones

Las asignaciones deben ser sometidas a través de Learning Hub antes del comienzo del período de clase en el que deben ser entregadas (a menos que se anuncie lo contrario).

### **Todas las asignaciones deben ser entregadas a través de Learning Hub**

(visite <https://learninghub.andrews.edu/login/index.php> y acceda al sistema usando su nombre de usuario y contraseña de AU).

Las asignaciones **no** se aceptan por correo electrónico o copia impresa.

### Penalizaciones por Entrega Tardía de Asignaciones

Las penalizaciones por presentación tardía para todas las tareas, excepto la propuesta de proyecto preliminar, se aplicarán de la siguiente manera:

Tarde por 1 día:	10% de penalización
Tarde entre 2-3 días:	15% de penalización
Tarde entre 4-5 días:	20% de penalización
Tarde entre 6-7 días:	25% de penalización
Tarde por 7 días o más:	Recibirá una calificación de cero; no se aceptarán asignaciones después de 7 días.

Cualquier solicitud de tiempo extra en una asignación debe hacerse con antelación con el profesor. Dichas solicitudes deben ser una rareza y deben ir acompañadas de una razón válida por la cual el trabajo no se pudo realizar antes de la fecha de entrega

## PERFIL DEL INSTRUCTOR



Ricardo Norton ha enseñado en el Seminario Adventista de la Universidad de Andrews desde 1996. Además de sus responsabilidades catedráticas en las áreas de liderazgo, administración de conflictos, investigación, crecimiento de iglesia, grupos pequeños y predicación; el doctor Norton dirige una Maestría en Artes, coordina el Doctorado en Ministerio que Andrews ofrece en español y es el fundador del Seminario Adventista Laico (SAL), con más de 8.000 estudiantes en dieciocho países del mundo. Tanto su labor académica como sus escritos reflejan el amplio conocimiento y la investigación seria que prestan más de 44 años dedicados a la enseñanza y a la práctica ministerial exitosa. Ha escrito varios libros y artículos y viaja con frecuencia dentro los EE.UU. como a otros países de Hispanoamérica donde ofrece seminarios destinados a fomentar el desarrollo y la extensión de la iglesia.

## PÓLIZAS UNIVERSITARIAS

### **Integridad Académica**

El seminario espera que sus estudiantes exhiban una integridad moral rigurosa apropiada para los líderes del ministerio que representan a Jesucristo. La honestidad completa en asuntos académicos es un componente vital de tal integridad. Cualquier violación de la integridad académica en esta clase está sujeta a disciplina. Las consecuencias pueden incluir la recepción de una calificación reducida o reprobatoria, suspensión o expulsión del curso, suspensión o expulsión del programa, expulsión de la universidad o cancelación del título. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, el programa o la universidad. El Consejo de Integridad Académica Estudiantil de la Universidad mantiene un registro de las violaciones de integridad

académica. Las ofensas reiteradas y / o flagrantes serán referidas a un Panel de Integridad Académica para recomendaciones sobre sanciones adicionales.

La deshonestidad académica incluye:

- Plagio en el que uno no da crédito cada vez que se hace uso de las ideas o palabras exactas de otra persona, ya sea en un documento formal o en notas o tareas enviadas. El crédito se otorgará mediante el uso de:
  - Notas de pie de página correctamente diseñadas e insertadas cada vez que se hace uso de la investigación y / o ideas de otra persona; y
  - Comillas colocadas alrededor de frases u oraciones exactas (3 o más palabras) tomadas del texto o discurso de otro individuo.
- Presentar el trabajo de otro como propio (p. Ej., exámenes de ubicación, asignaciones escolares);
- Usar materiales durante una prueba o examen que no sean los permitidos explícitamente por el maestro o el programa;
- Robar, aceptar o estudiar materiales de pruebas o de examen robados;
- Copiar de otro estudiante durante un examen o prueba regular o para realizar en casa;
- Asistir a otro en actos de deshonestidad académica;
- Presentar el mismo trabajo o porciones importantes del mismo, sin el permiso de los instructores, para satisfacer los requisitos de más de un curso.

Para obtener más información, consulte: [https://www.andrews.edu/academics/academic\\_integrity.html](https://www.andrews.edu/academics/academic_integrity.html)

### **Arreglos para Discapacitados**

Si usted califica para arreglos bajo el Acto de Discapacidades Americanas (American Disabilities Act), por favor contacte Éxito Estudiantil (Student Success) en Nethery Hall (disabilities@andrews.edu o 269-471-6096) tan pronto como sea posible para que las acomodaciones puedan realizarse.

### **Uso de Dispositivos Electrónicos**

No se permite la grabación ni la transmisión en los cursos de seminario.

La cortesía, el respeto y la profesionalidad dictan que las computadoras portátiles y los teléfonos celulares deben usarse solo para actividades relacionadas con la clase durante el tiempo de clase.

### **Comunicaciones e Informaciones Actualizadas**

El correo electrónico es la forma oficial de comunicación en Andrews University. Los estudiantes son responsables de revisar regularmente sus alertas de correo electrónico de Andrews University, Learning Hub y iVue.

### **Acceso a LearningHub**

Learning Hub de Andrews University organiza este curso en línea. El nombre de usuario y la contraseña de Learning Hub son los mismos que el nombre de usuario y la contraseña de Andrews. Utilice la siguiente información de contacto si necesita asistencia técnica en cualquier momento durante el curso o para informar de un problema con LearningHub.

Asistencia de nombre de usuario y contraseña	<a href="mailto:helpdesk@andrews.edu">helpdesk@andrews.edu</a>	(269) 471-6016
Asistencia técnica con Learning Hub	<a href="mailto:dlit@andrews.edu">dlit@andrews.edu</a>	(269) 471-3960
Asistencia técnica con su cuenta de Andrews	<a href="http://andrews.edu/hdchat/chat.php">http://andrews.edu/hdchat/chat.php</a>	

**Protocolo de Emergencia:** Andrews University se toma en serio la seguridad de sus estudiantes. Los letreros que identifican el protocolo de emergencia se colocan en todos los edificios. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el salón de clases en caso de una emergencia que afecte a esa ubicación específica. Es importante que siga estas instrucciones y permanezca con su instructor durante cualquier emergencia de evacuación o refugio.

**Nota importante:** *El instructor se reserva el derecho de revisar el plan de estudios, con el consenso de la clase, en cualquier momento durante el semestre en beneficio del proceso de aprendizaje. La descripción actualizada del curso para este curso se puede encontrar en [www.learninghub.andrews.edu](http://www.learninghub.andrews.edu).*

## APÉNDICE A: INTERPRETACIÓN DE CALIFICACIONES CON LETRAS

### Calificaciones y Porcentajes

A (96-100%)	B (85-89%)	C (75-78%)	F (<65)
A- (93-95%)	B- (82-84%)	C- (72-74%)	
B+ (90-92%)	C+ (79-81%)	D (65-71)	

### ***CALIFICACIÓN CON LETRA B***

La calificación B es un signo de que usted ha cumplido competentemente con todos los requisitos estipulados para una evaluación o evaluación de competencias. Es un muy buen grado y demuestra un alto nivel de conocimiento, perspicacia, competencia crítica y estándares de presentación profesional esenciales para una persona que desea seguir una carrera como líder profesional en el ministerio.

### ***CALIFICACIÓN CON LETRA A***

Una calificación A se da sólo cuando un estudiante no sólo cumple con los criterios para una calificación B, pero al hacerlo demuestra una aptitud académica avanzada hacia el conocimiento de contenidos, la crítica, la síntesis y la visión independiente, mientras que exhibe comunicación altamente desarrollada, habilidades y estándares de publicación profesional que le permitirían seguir una carrera académica altamente competitiva.

### ***CALIFICACIÓN CON LETRA C***

La calificación C sólo difiere de la calificación B en que los rasgos descritos en la calificación B anterior no se aplican consistentemente. Sin embargo, con diligencia y aplicando comentarios de su profesor, el proceso académico puede proporcionar la oportunidad para que un estudiante mejore su consistencia y, por lo tanto, su calificación.

### ***CALIFICACIÓN CON LETRA D***

La calificación D apunta a un nivel limitado de conocimiento, percepción y crítica, así como a una calidad inadecuada del trabajo escrito. Esto puede deberse a la falta de gestión del tiempo por parte del alumno, dificultad para comprender los conceptos que se enseñan, el uso del inglés como segundo idioma o un problema personal que está afectando los niveles de concentración y motivación. Una vez más, con diligencia, la aplicación de comentarios de su profesor, y la búsqueda de servicios ofrecidos por la universidad como el laboratorio de redacción o el centro de asesoramiento, el proceso académico puede proporcionar una oportunidad para que un estudiante mejore significativamente su rendimiento.

### ***CALIFICACIÓN CON LETRA F***

Se otorga una calificación reprobatoria cuando se ha observado una competencia muy limitada o no demostrable.

## **APÉNDICE B: RÚBRICA PARA LA MONOGRAFÍA**

### RUBRIC FOR ASSESSING TERM PAPERS

Criteria	(5) Exceptional	(4) Proficient	(3) Satisfactory	(2) Emerging	(1) Unsatisfactory	Score
<b>Title Page</b>	Includes: 1) institution's name, 2) title, 3) name of the course, 4) course period, 5) name of the student, 6) date submitted, 7) follows AU writing Standards	Misses 1 of the 7 components	Misses 2 of the 7 components	Misses 3 components	Misses more than 3 components	
<b>Introduction</b>	The introduction is engaging, states the main topic and purpose of the paper, and previews the structure of the paper	Introduction states the main topic and purpose of the paper and previews its structure	States the main topic and purpose of the paper but does not adequately previews its structure	The introduction states the main topic but lacks a purpose and a preview of the structure	There is no clear introduction. Key introduction elements are missing	
<b>Content</b>	Content is focused, ideas are well developed, and transitions are used to enhance ideas. Each paragraph has thoughtful supporting sentences. Meets paper length requirements	Content is focused. Good transitions. Paragraph development is present. Meets paper length requirements	Content is focused. Transitions are deficient. Paragraph development is present but not perfected. Meets paper length requirements	Content is not well focused. Transitions and paragraphs are weak. Does not meets paper length requirements	Deviates from the main topic, no transitions, and paragraphs fail to develop a main idea. Does not meets paper length requirements	
<b>Organization</b>	Paper provides a table of contents, is organized using different subhead levels, & follows AUSWW. Subheadings are exceptionally well-worded and reflect upon the main subject. Exceeds expectations	Table of contents and subheading levels follow AUSWW Standards. Subtitles reflects upon the subject but wording need can be improved.	Paper provides a table of contents and is organized using subheading levels. However, does not follow AU standards of written work	Subheadings do not clearly reflect upon the subject. No table of contents. Does not follow all specifications stated in the syllabus and AUSWW	Does not have subhead levels and a table of contents. Does not follow organizational specifications stated in the syllabus and AUSWW	
<b>Format/Style</b>	All text and references follow AUSWW specifications. Syntax and semantics are outstanding. Models language and style. Exl punctuation, spelling, and sentence formation	Follows consistently AUSWW with minor flaws. Syntax and semantics is very good. No major errors in style	Follows AUSWW consistently. Syntax and semantics are good. Few errors in style	Follows AUSWW inconsistently. Syntax and semantics is poor	Does not follow AUSWW. Syntax and semantics are deficient	
<b>Investigation</b>	Exceeds the quantity and quality of sources related to the subject. Sources are updated—past ten years. Reference list provided	Number of sources is good, updated, and relevant to the course. Reference list provided	Number of sources is good and relevant to the course, but outdated. Reference list provide	Number of sources is good but outdated and minimally related to the subject. No reference list	Number of sources used is deficient, outdated, and not related to the subject	
<b>Conclusion</b>	Conclusion is engaging and provides an outstanding overview of the investigation and personal reflections on the outcome. Exceeds expectations	Conclusion restates the purpose, gives a good summary, and provides personal opinions about the outcome	Conclusion restates the purpose and summarizes results Lacks personal reflection on the outcome	Conclusion attempts to summarize results but is ambiguous. Lacks personal reflection	Conclusion fails to summarize and to express personal reflection on the investigation	

## APÉNDICE C: OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA

### **Doctorado en Ministerio (DMin)**

1. Reflexionar críticamente sobre, articular y aplicar principios y valores basados en la Biblia para la excelencia en misión y ministerio.
2. Realizar investigaciones e implementar una intervención en respuesta a los retos y tendencias del ministerio en un contexto global, relacionado con el campo primario del servicio.
3. Integrar los conocimientos y habilidades adquiridos en una práctica efectiva del ministerio y evaluar el impacto resultante en la experiencia personal y el ministerio.

## APÉNDICE D: BIBLIOGRAFÍA DE LIBROS Y RECURSOS RECOMENDADOS