

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Segundo Año

Página de Título

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Componentes requeridos	Se incluyen todos los componentes requeridos de la página de título: (1) el nombre de la universidad y del seminario, (2) título del estudio, (3) el programa para el cual se presenta el documento y (4) el nombre del autor y mes y año actual.	Falta uno de los componentes.	Faltan 2 de los componentes.	Faltan más de 2 de los componentes.
Formato	La página está formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Los componentes están todos en el orden correcto y espaciados correctamente.	La página está mayormente formateada correctamente según los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Uno de los componentes no es el espacio correctamente.	Hay 2 o 3 errores de espaciado o colocación.	Hay más de 3 errores de espaciado o colocación.
Título del estudio	El título describe claramente el qué, el quién y el dónde del proyecto.	El título describe el qué, el quién y el dónde del proyecto.	El título solo está vagamente conectado al proyecto.	El título parece no tener conexión con el proyecto.
Gramática	No hay errores de ortografía.	Hay 1 error de ortografía.	Hay 2-3 errores de ortografía.	Hay más de 3 errores de ortografía.

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Segundo Año

Descripción del Contexto del Ministerio

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Tamaño	Limitado de media a tres cuartos de páginas.	No más de 1 página.	Más de una página o menos de media página.	No sigue los lineamientos del tamaño.
Contenido	Describe clara y concisamente el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado.	Describe con cierta claridad el contexto del ministerio donde se implementará el proyecto.	La descripción carece de claridad y concisión y / o se relacionan más con los resultados que con las razones de importancia del proyecto.	No hay una descripción clara del contexto del ministerio.
Formato	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en absoluto el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
Claridad del escrito	La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector y modela claridad de expresión. Usa oraciones declarativas cortas.	La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones carecen de expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la descripción no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas.	La descripción no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas.
Gramática	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay un error de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 2-3 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Segundo Año

Declaración del Problema

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Tamaño	La declaración del problema está limitada de 4 a 5 oraciones.	La declaración es de 6 a 7 oraciones.	La declaración es de 8 a 10 oraciones.	No sigue los lineamientos de tamaño.
Naturaleza del problema	Se identifica claramente un problema específico del contexto del ministerio.	Se identifica un problema específico que está un tanto relacionado al contexto del ministerio.	El problema no está relacionado con el contexto del ministerio.	El problema está fuera del ámbito del ministerio.
Evidencia del problema	La realidad del problema está respaldada por evidencia objetiva clara.	La realidad del problema está respaldada por evidencia subjetiva.	La fuente de la evidencia no está clara.	No hay evidencia que dé apoyo a la realidad del problema.
Naturaleza restrictiva del problema	El problema no es ni demasiado amplio ni demasiado estrecho y trata con un asunto específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al problema principal.	Se identifica un problema específico, pero es demasiado amplio, o demasiado limitado en alcance.	Se identifican múltiples problemas.	No demuestra una comprensión clara del problema a abordar.
Componentes de la declaración	La declaración aborda el contexto estable, proporciona evidencia del problema, las consecuencias de este e identifica la condición desestabilizadora (o problema de raíz).	Uno de los cuatro componentes está ausente de la declaración.	Dos de los cuatro componentes están ausentes en la declaración.	Tres o más de los componentes están ausentes de la declaración.
Formato	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con respecto la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en absoluto el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
Gramática	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 1 error de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.
Claridad del escrito	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y modela claridad de expresión. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones carecen de expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas.	La declaración no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas.

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Segundo Año

Bosquejos de los Capítulos 2 y 3

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Para el capítulo 2, indica las 3-5 áreas de la Escritura y/o teología para la reflexión que abordan el problema	Indica claramente 3-5 áreas de la Escritura y/o teología que abordan el problema.	Una de las áreas no aborda el problema, pero el resto sí.	Sólo una de las áreas aborda el problema.	Ninguna de las áreas se relaciona con el problema.
Para el capítulo 3, indica las 3-5 áreas de investigación académica para su revisión que abordan el problema	Indica claramente 3-5 áreas académicas que abordan el problema.	Una de las áreas no aborda el problema, pero el resto sí.	Solo una de las áreas aborda el problema.	Ninguna de las áreas se relaciona con el problema.

Lista de Referencia de la Propuesta de Proyecto

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Estilo correcto para el tipo de referencia	Todos los tipos de referencia están en el correcto estilo Turabian autor/fecha.	Dos de las referencias no están en el correcto estilo Turabian autor/fecha.	Tres o cuatro de las referencias no están en el estilo correcto Turabian autor/fecha.	Cinco o más de las referencias no están en el estilo correcto Turabian autor/fecha.
Número de referencias	Un mínimo de 100 referencias de variados tipos de fuentes.	Noventa (90) referencias de variados tipos de fuentes.	Ochenta (80) referencias o independientemente del número de entradas, están limitadas a un solo tipo de fuente.	Menos de 70 referencias.
Gramática	No hay errores de ortografía.	Hay 1 error de ortografía.	Hay 2 o 3 errores de ortografía.	Hay más de 3 errores de ortografía.

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Segundo Año

Vitae

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Tamaño	Debe ser muy breve –no más de 1 página.	Justo sobre 1 página.	Más de 1½ página.	No sigue los lineamientos de tamaño.
Componentes	Incluye historial educacional y de empleo e información de contacto actual.	No incluye uno de los componentes.	No incluye dos de los componentes.	No incluye ningún componente.
Gramática	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 1 error de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.

Propuesta General del Proyecto

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Tamaño	El texto principal de la propuesta debe limitarse a 5 a 6 páginas.	El texto principal de la propuesta es de 7 a 8 páginas.	El texto principal de la propuesta es de 9 a 10 páginas.	No sigue los lineamientos de tamaño.
Componentes	Todos los componentes de una propuesta de proyecto están incluidos y en el orden correcto.	Falta uno de los componentes o está fuera de secuencia.	Faltan 2 de los componentes o están fuera de secuencia.	Faltan más de 2 componentes o están fuera de secuencia.
Formato	La propuesta está formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work) .	La propuesta está mayormente formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Hay un error de formato.	Hay de 2 a 3 errores de formato.	Hay más de 3 errores de formato.

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Segundo Año

Estilo	La propuesta sigue el estilo parentético de Turabian correcto.	La propuesta sigue principalmente el estilo parentético de Turabian correcto. Hay 1 error de estilo Turabian autor/fecha.	Hay 2 o 3 errores de estilo parentético de Turabian.	Hay más de 3 errores de estilo parentético de Turabian.
Claridad del escrito	La propuesta general está escrita de una manera fácil de leer que modela claridad de expresión. Utiliza oraciones concisas.	La propuesta general está escrita de una manera fácil de leer. Una o dos oraciones carecen de claridad de expresión. Utiliza oraciones concisas.	Varias oraciones en la propuesta carecen de claridad de expresión. La expresión de algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas.	La propuesta no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas.
Gramática	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 1 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.

Revised 03/19/2020

Traducción al español 04/20/2020