

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

Página de Título

| Categoría | 4.00 Completo | 3.00 Necesita mejorar | 2.00 Incompleto | 1.00 Inaceptable |
|-------------------------------|---|---|--|---|
| Componentes requeridos | Se incluyen todos los componentes requeridos de la página de título: (1) el nombre de la universidad y del seminario, (2) título del estudio, (3) el programa para el cual se presenta el documento y (4) el nombre del autor y mes y año actual. | Falta uno de los componentes. | Faltan 2 de los componentes. | Faltan más de 2 de los componentes. |
| Formato | La página está formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Los componentes están todos en el orden correcto y espaciados correctamente. | La página está mayormente formateada correctamente según los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Uno de los componentes no es el espacio correctamente. | Hay 2 o 3 errores de espaciado o colocación. | Hay más de 3 errores de espaciado o colocación. |
| Título del estudio | El título describe claramente el qué, el quién y el dónde del proyecto. | El título describe el qué, el quién y el dónde del proyecto. | El título solo está vagamente conectado al proyecto. | El título parece no tener conexión con el proyecto. |
| Gramática | No hay errores de ortografía. | Hay 1 error de ortografía. | Hay 2-3 errores de ortografía. | Hay más de 3 errores de ortografía. |

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

Descripción del Contexto del Ministerio

| Categoría | 4.00 Completo | 3.00 Necesita mejorar | 2.00 Incompleto | 1.00 Inaceptable |
|-----------------------------|---|---|---|---|
| Tamaño | Limitado de media a tres cuartos de páginas. | No más de 1 página. | Más de una página o menos de media página. | No sigue los lineamientos del tamaño. |
| Contenido | Describe clara y concisamente el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado. | Describe con cierta claridad el contexto del ministerio donde se implementará el proyecto. | La descripción carece de claridad y concisión y / o se relacionan más con los resultados que con las razones de importancia del proyecto. | No hay una descripción clara del contexto del ministerio. |
| Formato | Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto. | Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones. | Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto. | No sigue en absoluto el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto. |
| Claridad del escrito | La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector y modela claridad de expresión. Usa oraciones declarativas cortas. | La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones carecen de expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas. | Varias de las oraciones en la descripción no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas. | La descripción no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas. |
| Gramática | No hay errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay un error de ortografía, gramática o puntuación. | Hay 2-3 errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación. |

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

Declaración del Problema

| Categoría | 4.00 Completo | 3.00 Necesita mejorar | 2.00 Incompleto | 1.00 Inaceptable |
|--|--|---|---|---|
| Tamaño | La declaración del problema está limitada de 4 a 5 oraciones. | La declaración es de 6 a 7 oraciones. | La declaración es de 8 a 10 oraciones. | No sigue los lineamientos de tamaño. |
| Naturaleza del problema | Se identifica claramente un problema específico del contexto del ministerio. | Se identifica un problema específico que está un tanto relacionado al contexto del ministerio. | El problema no está relacionado con el contexto del ministerio. | El problema está fuera del ámbito del ministerio. |
| Evidencia del problema | La realidad del problema está respaldada por evidencia objetiva clara. | La realidad del problema está respaldada por evidencia subjetiva. | La fuente de la evidencia no está clara. | No hay evidencia que dé apoyo a la realidad del problema. |
| Naturaleza restrictiva del problema | El problema no es ni demasiado amplio ni demasiado estrecho y trata con un asunto específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al problema principal. | Se identifica un problema específico, pero es demasiado amplio, o demasiado limitado en alcance. | Se identifican múltiples problemas. | No demuestra una comprensión clara del problema a abordar. |
| Componentes de la declaración | La declaración aborda el contexto estable, proporciona evidencia del problema, las consecuencias de este e identifica la condición desestabilizadora (o problema de raíz). | Uno de los cuatro componentes está ausente de la declaración. | Dos de los cuatro componentes están ausentes en la declaración. | Tres o más de los componentes están ausentes de la declaración. |
| Formato | Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto. | Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones. | Existen algunas claras diferencias con respecto a la plantilla de la propuesta de proyecto. | No sigue en absoluto el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto. |
| Gramática | No hay errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay 1 error de ortografía, gramática o puntuación. | Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación. |
| Claridad del escrito | La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector y modela claridad de expresión. Usa oraciones declarativas cortas. | La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones carecen de expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas. | Varias de las oraciones en la descripción no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas. | La descripción no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas. |

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

Declaración de la Tarea

| Categoría | 4.00 Completo | 3.00 Necesita mejorar | 2.00 Incompleto | 1.00 Inaceptable |
|---|--|---|---|---|
| Tamaño | Se limita de 1 a 2 oraciones. | Se limita de 3 a 4 oraciones. | Las declaraciones son de 5 a 7 oraciones. | No sigue los lineamientos de tamaño. |
| Relación con la declaración del problema | La declaración de la tarea se relaciona directamente con la declaración del problema. | La declaración de la tarea está un tanto relacionado con la declaración del problema. | La declaración de la tarea no se relaciona claramente con la declaración del problema. | No hay correlación entre la declaración de la tarea y la declaración del problema. |
| Naturaleza restrictiva del problema | El problema no es ni demasiado amplio ni demasiado estrecho y trata con un asunto específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al problema principal. | Se identifica un problema específico, pero es demasiado amplio, o demasiado limitado en alcance. | Se identifican múltiples problemas. | No demuestra una comprensión clara del problema a abordar. |
| Descriptor necesarios | Establece claramente lo que Ud. va a hacer y por qué. | Establece claramente lo que Ud. va a hacer, pero no está claro por qué. | El qué y el por qué son imprecisos. | No está claro lo que Ud. intenta hacer o por qué. |
| Intenciones integradas | Existe una clara intención de desarrollar, implementar y evaluar la intervención. | A la declaración le falta una de las tres intenciones. | Faltan dos o más de las intenciones de la declaración. | No hay intenciones integradas en la declaración. |
| Formato | Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto. | Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones. | Existen algunas claras diferencias con respecto la plantilla de la propuesta de proyecto. | No sigue en absoluto el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto. |
| Gramática | No hay errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay 1 error de ortografía, gramática o puntuación. | Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación. |
| Claridad del escrito | La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y modela claridad de expresión. Usa oraciones declarativas cortas. | La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones carecen de expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas. | Varias de las oraciones en la descripción no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas. | La descripción no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas. |

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

Bosquejo del Capítulo 4

| Categoría | 4.00 Completo | 3.00 Necesita mejorar | 2.00 Incompleto | 1.00 Inaceptable |
|---|---|--|--|--|
| Pasos principales de cómo se desarrollará, implementará y evaluará la intervención | Indica claramente cómo se desarrollará, implementará y evaluará la intervención. | Algunos o todos los pasos principales son un tanto imprecisos o poco claros. | Algunos o todos los pasos principales son un tanto imprecisos o poco claros; y falta una o dos de las áreas (desarrollo, implementación o evaluación). | Ninguna de las áreas es evidente. |
| Conexión con la teoría y la teología | Está claro que el desarrollo, la implementación y la evaluación se basan en lo aprendido en los capítulos 2 y 3, y en el diseño y los métodos de investigación de acción. | Está un tanto claro que el desarrollo, la implementación y la evaluación se basan en lo aprendido en los capítulos 2 y 3, y en el diseño y los métodos de investigación de acción. | No está claro que el desarrollo, la implementación y / o la evaluación se basen en lo aprendido en los capítulos 2 y 3, y en el diseño y los métodos de investigación de acción. | No existe una conexión entre el desarrollo, la implementación y la evaluación y lo que se aprendió en los capítulos 2 y 3, y el diseño y los métodos de investigación de acción. |

Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

Propuesta General del Proyecto

| Categoría | 4.00 Completo | 3.00 Necesita mejorar | 2.00 Incompleto | 1.00 Inaceptable |
|-----------------------------|--|---|--|---|
| Tamaño | El texto principal de la propuesta debe limitarse a 5 a 6 páginas. | El texto principal de la propuesta es de 7 a 8 páginas. | El texto principal de la propuesta es de 9 a 10 páginas. | No sigue los lineamientos de tamaño. |
| Componentes | Todos los componentes de una propuesta de proyecto están incluidos y en el orden correcto. | Falta uno de los componentes o está fuera de secuencia. | Faltan 2 de los componentes o están fuera de secuencia. | Faltan más de 2 componentes o están fuera de secuencia. |
| Formato | La propuesta está formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work) . | La propuesta está mayormente formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Hay un error de formato. | Hay de 2 a 3 errores de formato. | Hay más de 3 errores de formato. |
| Claridad del escrito | La propuesta general está escrita de una manera fácil de leer que modela claridad de expresión. Utiliza oraciones concisas. | La propuesta general está escrita de una manera fácil de leer. Una o dos oraciones carecen de claridad de expresión. Utiliza oraciones concisas. | Varias oraciones en la propuesta carecen de claridad de expresión. La expresión de algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas. | La propuesta no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas. |
| Gramática | No hay errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay 1 errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación. | Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación. |

Revised 03/19/2020

Traducción al español 04/21/2020