

## Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

### Página de Título

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Componentes requeridos</b>	Se incluyen todos los componentes requeridos de la página de título: (1) el nombre de la universidad y del seminario, (2) título del estudio, (3) el programa para el cual se presenta el documento y (4) el nombre del autor y mes y año actual.	Falta uno de los componentes.	Faltan 2 de los componentes.	Faltan más de 2 de los componentes.
<b>Formato</b>	La página está formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Los componentes están todos en el orden correcto y espaciados correctamente.	La página está mayormente formateada correctamente según los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Uno de los componentes no es el espacio correctamente.	Hay 2 o 3 errores de espaciado o colocación.	Hay más de 3 errores de espaciado o colocación.
<b>Título del estudio</b>	El título describe claramente el qué, el quién y el dónde del proyecto.	El título describe el qué, el quién y el dónde del proyecto.	El título solo está vagamente conectado al proyecto.	El título parece no tener conexión con el proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de ortografía.	Hay 1 error de ortografía.	Hay 2-3 errores de ortografía.	Hay más de 3 errores de ortografía.

# Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

## Descripción del Contexto del Ministerio

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	Limitado de media a tres cuartos de páginas.	No más de 1 página.	Más de una página o menos de media página.	No sigue los lineamientos del tamaño.
<b>Contenido</b>	Describe clara y concisamente el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado.	Describe con cierta claridad el contexto del ministerio donde se implementará el proyecto.	La descripción carece de claridad y concisión y / o se relacionan más con los resultados que con las razones de importancia del proyecto.	No hay una descripción clara del contexto del ministerio.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en absoluto el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Claridad del escrito</b>	La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector y modela claridad de expresión. Usa oraciones declarativas cortas.	La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones carecen de expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la descripción no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas.	La descripción no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas.
<b>Gramática</b>	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay un error de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 2-3 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.

# Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

## Declaración del Problema

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	La declaración del problema está limitada de 4 a 5 oraciones.	La declaración es de 6 a 7 oraciones.	La declaración es de 8 a 10 oraciones.	No sigue los lineamientos de tamaño.
<b>Naturaleza del problema</b>	Se identifica claramente un problema específico del contexto del ministerio.	Se identifica un problema específico que está un tanto relacionado al contexto del ministerio.	El problema no está relacionado con el contexto del ministerio.	El problema está fuera del ámbito del ministerio.
<b>Evidencia del problema</b>	La realidad del problema está respaldada por evidencia objetiva clara.	La realidad del problema está respaldada por evidencia subjetiva.	La fuente de la evidencia no está clara.	No hay evidencia que dé apoyo a la realidad del problema.
<b>Naturaleza restrictiva del problema</b>	El problema no es ni demasiado amplio ni demasiado estrecho y trata con un asunto específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al problema principal.	Se identifica un problema específico, pero es demasiado amplio, o demasiado limitado en alcance.	Se identifican múltiples problemas.	No demuestra una comprensión clara del problema a abordar.
<b>Componentes de la declaración</b>	La declaración aborda el contexto estable, proporciona evidencia del problema, las consecuencias de este e identifica la condición desestabilizadora (o problema de raíz).	Uno de los cuatro componentes está ausente de la declaración.	Dos de los cuatro componentes están ausentes en la declaración.	Tres o más de los componentes están ausentes de la declaración.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con respecto a la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en absoluto el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 1 error de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.
<b>Claridad del escrito</b>	La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector y modela claridad de expresión. Usa oraciones declarativas cortas.	La descripción está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones carecen de expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la descripción no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas.	La descripción no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas.

# Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

## Declaración de la Tarea

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	Se limita de 1 a 2 oraciones.	Se limita de 3 a 4 oraciones.	Las declaraciones son de 5 a 7 oraciones.	No sigue los lineamientos de tamaño.
<b>Relación con la declaración del problema</b>	La declaración de la tarea se relaciona directamente con la declaración del problema.	La declaración de la tarea está un tanto relacionado con la declaración del problema.	La declaración de la tarea no se relaciona claramente con la declaración del problema.	No hay correlación entre la declaración de la tarea y la declaración del problema.
<b>Naturaleza restrictiva del problema</b>	El problema no es ni demasiado amplio ni demasiado estrecho y trata con un asunto específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al problema principal.	Se identifica un problema específico, pero es demasiado amplio, o demasiado limitado en alcance.	Se identifican múltiples problemas.	No demuestra una comprensión clara del problema a abordar.
<b>Descriptor necesarios</b>	Establece claramente lo que Ud. va a hacer y por qué.	Establece claramente lo que Ud. va a hacer, pero no está claro por qué.	El qué y el por qué son imprecisos.	No está claro lo que Ud. intenta hacer o por qué.
<b>Intenciones integradas</b>	Existe una clara intención de desarrollar, implementar y evaluar la intervención.	A la declaración le falta una de las tres intenciones.	Faltan dos o más de las intenciones de la declaración.	No hay intenciones integradas en la declaración.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con respecto la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en absoluto el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 1 error de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.
<b>Claridad del escrito</b>	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y modela claridad de expresión. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones carecen de expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la descripción no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas.	La descripción no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas.

# Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

## Bosquejo del Capítulo 4

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejorar</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Pasos principales de cómo se desarrollará, implementará y evaluará la intervención</b>	Indica claramente cómo se desarrollará, implementará y evaluará la intervención.	Algunos o todos los pasos principales son un tanto imprecisos o poco claros.	Algunos o todos los pasos principales son un tanto imprecisos o poco claros; y falta una o dos de las áreas (desarrollo, implementación o evaluación).	Ninguna de las áreas es evidente.
<b>Conexión con la teoría y la teología</b>	Está claro que el desarrollo, la implementación y la evaluación se basan en lo aprendido en los capítulos 2 y 3, y en el diseño y los métodos de investigación de acción.	Está un tanto claro que el desarrollo, la implementación y la evaluación se basan en lo aprendido en los capítulos 2 y 3, y en el diseño y los métodos de investigación de acción.	No está claro que el desarrollo, la implementación y / o la evaluación se basen en lo aprendido en los capítulos 2 y 3, y en el diseño y los métodos de investigación de acción.	No existe una conexión entre el desarrollo, la implementación y la evaluación y lo que se aprendió en los capítulos 2 y 3, y el diseño y los métodos de investigación de acción.

# Rúbrica del DMin para la Propuesta de Proyecto del Tercer Año

## Propuesta General del Proyecto

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejorar	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	El texto principal de la propuesta debe limitarse a 5 a 6 páginas.	El texto principal de la propuesta es de 7 a 8 páginas.	El texto principal de la propuesta es de 9 a 10 páginas.	No sigue los lineamientos de tamaño.
<b>Componentes</b>	Todos los componentes de una propuesta de proyecto están incluidos y en el orden correcto.	Falta uno de los componentes o está fuera de secuencia.	Faltan 2 de los componentes o están fuera de secuencia.	Faltan más de 2 componentes o están fuera de secuencia.
<b>Formato</b>	La propuesta está formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work) .	La propuesta está mayormente formateada correctamente de acuerdo con los Estándares de Trabajo Escrito de Andrews University (Andrews University Standards of Written Work). Hay un error de formato.	Hay de 2 a 3 errores de formato.	Hay más de 3 errores de formato.
<b>Claridad del escrito</b>	La propuesta general está escrita de una manera fácil de leer que modela claridad de expresión. Utiliza oraciones concisas.	La propuesta general está escrita de una manera fácil de leer. Una o dos oraciones carecen de claridad de expresión. Utiliza oraciones concisas.	Varias oraciones en la propuesta carecen de claridad de expresión. La expresión de algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas y confusas.	La propuesta no promueve la comprensión del lector y / o no está clara en el uso y la expresión del lenguaje. Utiliza oraciones largas, divagantes o continuas.
<b>Gramática</b>	No hay errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 1 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.	Hay más de 3 errores de ortografía, gramática o puntuación.

Revised 03/19/2020

Traducción al español 04/21/2020