

DMin: Rubrica de Capítulos

CAPITULO UNO: INTRODUCCIÓN

<i>Categoría</i>	<i>4.00 Completo</i>	<i>3.00 En necesidad de mejoras</i>	<i>2.00 Incompleto</i>	<i>1.00 Inaceptable</i>
Contenido	El capítulo incluye todos los siguientes componentes: Descripción del contexto del ministerio, declaraciones de la tarea, declaraciones del problema, delimitaciones del proyecto, descripción del proceso del proyecto y definición de términos.	Solo uno de los elementos está faltando	Solo dos de los elementos están faltando	Más de dos de los elementos están faltando
Descripción del contexto del ministerio	Descripción concisa / precisa del contexto donde el proyecto será implementado (No más de 2 páginas).	Establece un marco claro para la ejecución del proyecto, pero de tres a cuatro páginas de largo.	Lo que se comparte sobre el contexto de el proyecto no es conciso (más de 4 páginas).	No está claro cuál es el contexto del proyecto.
Declaración del problema	El problema está claramente definido y apoyado con una clara y evidencia objetiva.	El problema está claramente definido y apoyado por una evidencia subjetiva.	El problema no está claramente definido y/o no se acompaña de pruebas.	El problema no está claramente definido. No se acompaña de pruebas.
Declaraciones de la Tarea	Establece claramente lo que se va a hacer, con quién, y por qué.	Establece claramente lo que se va a hacer y con quién, pero es menos claro en el por qué.	El qué, quién, y por qué son vagos.	No está claro lo que se propone hacer, con quién o por qué.
Delimitaciones del Proyecto	Expresa una comprensión clara de las limitaciones autoimpuestas del proyecto.	Expresa una comprensión de las limitaciones autoimpuestas del proyecto.	No están claros cuáles son las limitaciones autoimpuestas del proyecto.	No hay limitaciones autoimpuestas.
Descripción del Proceso del Proyecto	La sección está bien organizada. Eso esboza una clara y lógica secuencia de los pasos.	La sección está organizada. Una idea puede parecer fuera de lugar.	Los pasos descritos no parecen tener un flujo lógico.	Los pasos parecen estar organizados al azar.
Definición de Términos	Los términos esotéricos son centrales para el estudio y son usados a lo largo del documento del proyecto siendo mencionados en orden alfabético. Los términos están bien definidos por la literatura del campo con citas textuales apropiadas.	Los términos esotéricos son centrales para el estudio y son usados a lo largo del documento del proyecto siendo mencionados en orden alfabético. Los términos son definidos por recursos profesionales como diccionarios o enciclopedias con sus citas apropiadas.	Los términos no están en orden alfabético o debidamente citados.	Los términos esotéricos centrales para el estudio y usados a lo largo del proyecto no están bien definidos.
Formato	El formato de los capítulos sigue las Normas de Andrews para trabajo escrito.	Hay un error de formato.	Hay dos errores de formato.	Hay tres o más errores de formato.

Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian Autor/Fecha, incluyendo en el texto citas para citar fuentes.	Hay un error estilístico.	Hay dos errores.	Hay tres o más errores.
Gramática	No hay faltas de ortografía, gramática o errores de puntuación.	Hay uno o dos errores de ortografía, gramática o de puntuación.	Hay tres o cuatro errores de ortografía, gramática o de puntuación.	Hay más de cuatro errores de ortografía, gramática o de puntuación.
Claridad del escrito	El capítulo está escrito en una forma clara para el lector y con expresiones fáciles de entender.	El capítulo está escrito en su mayor parte en una forma fácil de leer. Hay una pequeña tendencia al uso de sentencias largas e incoherentes.	La expresión de algunas ideas es confusa para el lector. Utiliza muchas frases largas e incoherentes.	El capítulo no es de lectura fácil de comprender y tiene un lenguaje que no es claro y expresiones confusas. Usa oraciones largas e incoherentes.
Tamaño	De 10 a 12 páginas	De 13 a 15 páginas	De 16 a 20 páginas	Más de 20 páginas

Capítulo 2. Reflexión Teológica

Categoría	4.00 Completo	3.00 En necesidad de mejores	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Introducción	El capítulo comienza con una introducción que invita al lector a el tema y presenta una referencia general de lo que cubrirá el capítulo.	Igual que el completo, pero la referencia general está incompleta.	El lector es invitado al tópico, pero no hay una referencia general del capítulo que se cubrirá.	No hay introducción o conexión clara entre la introducción y el cuerpo del capítulo.
Ensayo de una teología constructiva	El capítulo está claramente escrito como un ensayo teológico constructivo. Se identifica una pregunta o problema teológico el cual será central para la tarea del proyecto. Se entra en conversación con la Biblia y Elena de White (Opcional) a través del lente de una aproximación teológica particular. Se construye entonces una respuesta teológica bíblica, que sirva de fundamento teológico del proyecto.	Igual que el completo, excepto que hay una ligera tendencia a desviar hacia tangentes que no son directamente relacionados con el tema central.	Hay una tendencia a salirse del punto y tratar con tangentes que no están directamente relacionadas al asunto principal que está siendo tratado y el capítulo está livianamente conectado con la tarea central del proyecto.	Uno o más de los siguientes es cierto: 1. El capítulo no está conectado a la tarea central del proyecto 2. No hay una clara aproximación teológica 3. No hay respuesta teológica bíblica construida
Escribiendo desde una perspectiva académica	Todos los argumentos son sustentados por una evidencia clara. La conexión entre el argumento y la evidencia está garantizada. La evidencia es presentada en una forma clara y lineal. El capítulo basa su apelación sobre el "logos" y no diverge hacia sermones basados en "pathos y ethos". No exagera los argumentos.	La evidencia es presentada en su mayoría en forma lineal y clara. Hay una pequeña tendencia a exagerar ciertos argumentos. Sin embargo todos los argumentos están basados en evidencia clara y garantizada y hay una inclinación pequeña al uso de lenguaje sermónico.	Uno o dos de los argumentos hechos en el capítulo no son basados en evidencia clara o la conexión entre el argumento y la evidencia no pareciera estar garantizada y/o hay una clara tendencia a escribir en una forma sermónica y no en una voz académica.	Tres o más de los argumentos no están basados ni en evidencia o evidencia garantizada y el capítulo entero suena como un sermón.
Uso de citas textuales	El capítulo minimiza el uso de citas textuales y en vez busca resumir las ideas de otros. Todas las citas textuales son colocadas entre comillas. Todas las citas textuales están correctamente formateadas.	Hay un razonable balance entre el resumen y las citas textuales, y la mayoría de las citas son colocadas entre comillas.	Las citas textuales que son usadas no están colocadas entre comillas y el capítulo se enfoca más en citar a otros en lugar de resumir sus ideas.	El capítulo parece un trabajo de "copiar y pegar" y las citas textuales no están formateadas correctamente.

Conclusión	El capítulo termina con una conclusión que reitera los puntos principales, menciona la tesis a la luz de su substanciación y ejemplificación reflexionando en el proceso que ha llevado a este momento de conclusión y reconoce las posibilidades de mayor investigación y reflexión teológica.	El capítulo termina con una conclusión que reitera los puntos principales y menciona la tesis a la luz de su substanciación y ejemplificación.	Uno de los puntos principales no es reiterado en la conclusión. Aparte de reiterar lo que se ha descubierto en el cuerpo del capítulo, la conclusión presenta nueva evidencia o tiene argumentos que no están substanciados en el cuerpo del capítulo.	No hay conclusión o la misma no captura los principales puntos del capítulo.
Formato	El capítulo sigue adecuadamente los lineamientos señalados por los estandartes de Andrews para trabajos escritos.	Existe un error de formato.	Existen dos errores de formato.	Existen tres o más errores de formato.
Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian Autor/Fecha incluyendo las referencias a las citas textuales dentro del texto.	Hay un error en el estilo.	Hay dos errores en el estilo.	Hay tres o más errores en el estilo.
Gramática	No hay errores de gramática, deletreo o signos de puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o signos de puntuación.	Hay dos errores de gramática, deletreo o signos de puntuación.	Hay tres o más errores de gramática, deletreo o signos de puntuación.
Claridad del escrito	El capítulo está escrito de manera fácil para la lectura y contiene y utiliza expresiones claras.	El capítulo está escrito en su mayoría en una manera fácil de leer. Hay una tendencia pequeña de usar oraciones largas e incoherentes.	Las expresiones de algunas de las ideas son confusas para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	El capítulo no contiene una lectura fácil de entender y usa un lenguaje que no es claro y no es conciso. Usa oraciones largas e incoherentes.
Tamaño	De 25 a 30 páginas.	De 31 a 35 páginas.	De 36 a 40 páginas.	Más de 40 páginas.

Capítulo tres. Repaso de la Literatura

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Introducción	El capítulo comienza con una introducción que establece el contexto apropiado para el repaso de la literatura, define y justifica el alcance del repaso y provee un esquema para el progreso del capítulo.	Igual que el completo, pero menos definido.	El contexto del repaso de la literatura no es claro o el alcance no está definido y no hay un esquema para el progreso del capítulo.	No hay una introducción o conexión clara entre la introducción y el cuerpo del capítulo.
Relevancia de la Literatura para el problema o el tópico	El problema o el tópico es identificado y la literatura escogida está claramente relacionada.	El problema o el tópico es identificado y la literatura escogida está relacionada.	La literatura escogida está escasamente relacionada al tópico o problema	No hay conexión entre el problema o tópico y la literatura seleccionada.
Actualidad de la literatura	La literatura representa el trabajo más reciente hecho en el campo. El enfoque es en literatura escrita en los últimos 5 años. Razones específicas son dadas para el uso de cualquier literatura que no es actual.	La literatura representa el último trabajo hecho en el campo. El énfasis está en literatura escrita en los últimos 10 años. Razones específicas son dadas para el uso de cualquier literatura que no es actual.	Numerosas fuentes de la literatura utilizada tienen más de 10 años de antigüedad y no hay razones específicas dadas para el uso de literatura que no es actual.	La mayor parte de la literatura utilizada es más antigua de 10 años.

Énfasis en literatura primaria	El énfasis es en literatura primaria y la secundaria es usada selectivamente.	Las fuentes primarias y secundarias son identificadas distintivamente y proviene de fuentes reconocidas.	No hay distinción entre fuentes primarias y secundarias, pero son reconocidas.	No hay evidencia de que la literatura provenga de fuentes confiables.
Organización lógica del contenido	La literatura usada está organizada alrededor de ideas, no alrededor de fuentes. Las ideas son presentadas en orden cronológico o en una estructura temática.	La literatura usada está organizada alrededor de ideas, no alrededor de fuentes y existe una estructura lógica.	La reseña está organizada por autor sin una estructura lógica.	No hay una organización de ningún tipo, sólo una lista de abstractos o reportes desconectados.
Comparación y contraste de estudios	Los investigadores cuyos trabajos son reseñados son puestos en conversación mutua y sus estudios son comparados y contrastados los unos con los otros.	Los estudios son comparados y contrastados.	Hay un tipo de descripción de la relación entre los estudios.	No hay ningún análisis comparativo de la relación entre los diferentes tipos de estudios.
Conclusión	El capítulo termina con una conclusión que resume la mayoría de las ideas obtenidas en la reseña, hablando acerca de las preguntas para mayor investigación y proveyendo ideas en la relación entre la reseña y el tópico central de la investigación	El capítulo termina con una conclusión que resume la mayoría de las ideas obtenidas en la reseña y provee ideas acerca de la relación entre la reseña y el típico central de la investigación.	Uno de los puntos principales no es reiterado en la conclusión. O adicionalmente reiterar cuál ha sido el descubrimiento en el contenido del capítulo. La conclusión presenta una nueva evidencia o presenta argumentos que no son substanciados en el contenido del capítulo.	No hay una conclusión o la misma no captura los puntos principales del capítulo.
Formato	El formato del capítulo sigue apropiadamente los estándares de Andrews para trabajos escritos.	Hay un error de formato.	Hay dos errores de formato.	Hay tres o más errores de formato.
Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian Autor/Fecha, incluyendo las citas en el texto de las fuentes citadas.	Hay un error estilístico.	Hay dos errores estilísticos.	Hay tres o más errores estilísticos.
Gramática	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay tres o más errores de gramática, deletreo o puntuación.
Claridad del escrito	El capítulo está escrito en forma fácil de entender para el lector y contiene expresiones claras.	La declaración está escrita en forma fácil de comprender. Hay una tendencia pequeña al uso de oraciones largas e incoherentes.	La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	El capítulo no promueve una lectura entendible y/o usa lenguaje y expresiones que no son claras. Usa oraciones largas e incoherentes.
Tamaño	De 250 a 30 páginas.	De 31 a 35 páginas.	De 35 a 40 páginas.	Más de 40 páginas.

Capítulo Cuatro: Descripción de la Intervención

Categoría	4.00 Completo	3.00 En necesidad de mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Introducción	El capítulo comienza con una introducción que invita al lector al tópico y presenta una vista panorámica acerca de lo que el capítulo cubrirá.	Igual que el completo, la vista panorámica es incompleta.	El lector es invitado al tópico, pero no se presenta una vista panorámica de lo que el capítulo cubrirá.	No hay una introducción o conexión clara entre la misma y el contenido del capítulo.
Desarrollo de la intervención	La intervención es desarrollada de forma tal que claramente se sustenta sobre el fundamento teológico y la reseña de la literatura.	La intervención es desarrollada de forma tal que pareciera estar basada en el fundamento teológico y la reseña de la literatura.	La intervención es desarrollada, pero no hay una relación clara entre la misma, el fundamento teológico y la reseña de la literatura.	La intervención no es desarrollada.
Descripción de la intervención	Una descripción concisa es dada de la intervención, incluyendo cómo los participantes han de ser reclutados, el tipo de sesiones, la cantidad, objetivos y contenido	Una intervención de la descripción es dada incluyendo cómo los participantes son reclutados, qué tipo de sesiones, cuántas, objetivos y contenido.	La intervención es descrita, pero no es clara o no tiene un flujo lógico.	La intervención no es descrita.
Conclusión	El capítulo termina con una conclusión que claramente reitera los puntos principales.	El capítulo termina con una conclusión que reitera los puntos principales.	Uno de los puntos principales no está reiterado en la conclusión. Aparte de reiterar cuál ha sido el descubrimiento del contenido del capítulo, la conclusión presenta nueva evidencia o argumentos que no son substanciados en el contenido del capítulo.	No hay una conclusión o la misma no captura los puntos principales del capítulo.
Formato	El formato del capítulo sigue apropiadamente los estándares de Andrews para trabajos escritos.	Hay un error de formato.	Hay dos errores de formato.	Hay tres o más errores de formato.
Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian Autor/Fecha, incluyendo las citas en el texto de las fuentes citadas.	Hay un error estilístico.	Hay dos errores estilísticos.	Hay tres o más errores estilísticos.
Gramática	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay tres o más errores de gramática, deletreo o puntuación.
Claridad del Escrito	El capítulo está escrito en forma fácil de entender para el	La declaración está escrita en forma fácil de	La forma de expresar algunas ideas es confusa	El capítulo no promueve una lectura entendible y/o usa lenguaje y expresiones

	lector y contiene expresiones claras.	comprender. Hay una tendencia pequeña al uso de oraciones largas e incoherentes.	para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	que no son claras. Usa oraciones largas e incoherentes.
Tamaño	De 20 a 25 páginas.	De 26 a 30 páginas.	De 31 a 40 páginas.	Más de 40 páginas.

Capítulo Cinco: Narrativa de la implementación de la intervención

Categoría	4.00 Completado	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Introducción	El capítulo comienza con una introducción que invita al lector al tópico y presenta una vista panorámica de lo que el capítulo cubrirá.	Igual que el completo, la vista panorámica es incompleta.	El lector es invitado al tópico, pero no hay una vista panorámica de lo que el capítulo cubrirá.	No hay una introducción o conexión clara entre la misma y el contenido del capítulo.
Narrativa de la implementación	Una narración concisa de la implementación cronológica precisa es dada acerca de la intervención.	Una narración cronológica precisa de la implementación de la intervención es dada.	La narrativa de la implementación no se mueve en orden cronológico o se desvía por tangentes que no son relevantes al proceso de implementación.	No hay una narración acerca de la implementación de la intervención.
Formato	El formato del capítulo sigue apropiadamente los estándares de Andrews para trabajos escritos.	Hay un error de formato.	Hay dos errores de formato.	Hay tres o más errores de formato.
Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian Autor/Fecha, incluyendo las citas en el texto de las fuentes citadas.	Hay un error estilístico.	Hay dos errores estilísticos.	Hay tres o más errores estilísticos.
Gramática	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay tres o más errores de gramática, deletreo o puntuación.
Claridad del escrito	El capítulo está escrito en forma fácil de entender para el lector y contiene expresiones claras.	La declaración está escrita en forma fácil de comprender. Hay una tendencia pequeña al uso de oraciones largas e incoherentes.	La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	El capítulo no promueve una lectura entendible y/o usa lenguaje y expresiones que no son claras. Usa oraciones largas e incoherentes.
Tamaño	De 20 a 25 páginas.	De 26 a 30 páginas.	De 31 a 40 páginas.	Más de 40 páginas.

Capítulo seis: Evaluación y aprendizaje

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Resumen	Un resumen conciso es dado acerca del proyecto.	Un resumen es dado acerca del proyecto.	Un resumen del proyecto es dado de manera que solamente refleja una porción del proyecto y no acerca del proyecto entero.	No hay resumen acerca del proyecto.
Descripción del método utilizado para la evaluación de la intervención	Una descripción concisa es dada acerca del método empleado para la evaluación, la interpretación de la data y las conclusiones derivadas del análisis de la data.	Una descripción es dada acerca del método empleado para la evaluación, la interpretación de la data y las conclusiones derivadas del análisis de la data.	La interpretación de la data y las conclusiones del análisis no están en armonía con el método de evaluación seleccionado.	No hay una descripción del método de evaluación empleado.
Resultados	Los resultados de la intervención son examinados claramente por el método de evaluación empleado.	Los resultados de la intervención son examinados por el método de evaluación empleado.	Los resultados son mencionados, pero no hay una relación entre ellos y el método de evaluación utilizados.	Los resultados de la intervención no son mencionados.
Conclusiones	Una recapitulación concisa es presentada en relación a todas las conclusiones que se han derivado a lo largo de cada capítulo y que culminan en las conclusiones finales.	Una recapitulación es dada acerca de las conclusiones que se han derivado a lo largo de cada capítulo y que culmina en las conclusiones finales.	Uno de los puntos no es reiterado en la conclusión o aparte de reiterar cuál ha sido el descubrimiento en el contenido de los capítulos, la conclusión presenta nueva evidencia o argumentos que no son substanciados en el cuerpo del documento del proyecto.	No hay una conclusión o la misma no captura los puntos principales de los capítulos.
Transformación profesional	El participante claramente describe como él o ella ha desarrollado un ministerio profesional a través de la experiencia del proyecto del DMin.	Hay sólo una descripción parcial del proceso de desarrollo profesional del participante a través de la experiencia en el proyecto del DMin.	Hay sólo una vaga descripción del desarrollo profesional del participante a través de la experiencia en el proyecto del DMin.	No hay descripción del desarrollo profesional del participante a través de su experiencia en el proyecto del DMin.
Recomendaciones	Una lista concisa de recomendaciones es dada, la cual detalla acciones futuras que necesitarán ser tomadas o futura investigación que se requiera en el área de este proyecto.	Una lista de recomendaciones es dada, la cual detalla acciones futuras que necesitarán ser tomadas o futura investigación que se requiera en el área de este proyecto.	Las recomendaciones dadas no están claramente conectadas al énfasis del proyecto.	No hay recomendaciones dadas para futuras acciones o investigación.
Formato	El formato del capítulo sigue apropiadamente los estándares de Andrews para trabajos escritos.	Hay un error de formato.	Hay dos errores de formato.	Hay tres o más errores de formato.
Estilo	El capítulo sigue el estilo Turabian Autor/Fecha, incluyendo las citas en el texto de las fuentes citadas.	Hay un error estilístico.	Hay dos errores estilísticos.	Hay tres o más errores estilísticos.
Gramática	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay tres o más errores de gramática, deletreo o puntuación.

Claridad del escrito	El capítulo está escrito en forma fácil de entender para el lector y contiene expresiones claras.	La declaración está escrita en forma fácil de comprender. Hay una tendencia pequeña al uso de oraciones largas e incoherentes.	La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	El capítulo no promueve una lectura entendible y/o usa lenguaje y expresiones que no son claras. Usa oraciones largas e incoherentes.
Tamaño	De 10 a 12 páginas.	De 13 a 15 páginas.	De 16 a 20 páginas.	Más de 20 páginas.

Apéndices

Categoría	4.00 Completado	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Agrupamiento de materiales	Materiales similares son agrupados en un apéndice.	Igual que el completo, pero el orden está errado.	Alguno de los materiales no están apropiadamente agrupados.	Materiales similares son colocados en secciones separadas de los apéndices.
Letra y título del Apéndice	La letra y título del apéndice aparecen en la parte superior de la primera página de cada apéndice o en una página separada de cobertura.	Igual que el completo, pero un apéndice no está apropiadamente identificado.	No hay título incluido con la letra del apéndice.	No hay letra o título del apéndice.
Paginación	Las páginas están numeradas en la parte inferior del documento y continúan secuencialmente desde la última página del capítulo 6. Si el número de la página ya aparece en el material del apéndice, el nuevo número de páginas debe ser colocado en corchetes en la parte superior en la esquina a la mano derecha de la página.	Igual que el completo, pero algunos pocos números de páginas están incorrectos.	Los números de páginas son colocados en el lugar incorrecto y no fluyen secuencialmente desde el final del capítulo 6.	No hay números de páginas.
Gramática	No hay errores de deletreo, gramática o puntuación.	Hay un error de deletreo, gramática o puntuación.	Hay dos errores de deletreo, gramática o puntuación.	Hay tres o más errores de deletreo, gramática o puntuación.

Lista de Referencias

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Estilo correcto para el tipo de referencia	Todos los diferentes tipos de referencia son escritos en la forma correcta del estilo Turabian Autor/Fecha.	Una de las referencias no está en el estilo correcto de Turabian Autor/Fecha.	Dos de las referencias no están en el estilo correcto de Turabian Autor/Fecha.	Tres o más de las referencias no están en el estilo correcto de Turabian Autor/Fecha.
Lista completa de referencias	Todas las referencias citadas en el texto están incluidas en la lista de referencias.	Una referencia citada en el texto no está incluida en la lista de referencia.	Dos de las referencias citadas en el texto no están incluidas en la lista de referencia.	Tres o más de las referencias citadas en el texto no están incluidas en la lista de referencias.
Orden alfabético	Todas las referencias en la lista están en orden alfabético.	Dos de las referencias no están en orden alfabético.	Tres de las referencias no están en orden alfabético.	Cuatro o más de las referencias no están en orden alfabético.
Gramática	No hay errores de deletreo.	Hay un error de deletreo.	Hay dos errores de deletreo.	Hay tres o más errores de deletreo.

Vitae

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
Tamaño	Debe ser breve. No más de 1 página.	Un poco más de una página.	Es más largo de página y media.	Los lineamientos para el tamaño no son seguidos.
Componentes	Incluye la historia educacional y de empleo.	Igual que el completo, pero le faltan algunos detalles.	No incluye uno de los componentes.	No incluye ninguno de los componentes.
Gramática	No contiene errores de deletreo o puntuación.	Contiene un error de deletreo o puntuación.	Contiene dos errores de deletreo o puntuación.	Contiene tres o más errores de deletreo o puntuación.

Revisado 04/09/2020