

# DMin Rubrica de la Propuesta de Proyecto

## Página de título

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita Mejora	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Componentes Requeridos</b>	Todos los componentes requeridos de la página titular están incluidos: (1) El nombre de la Universidad y el Seminario, (2) Título del Estudio, (3) El título académico por el cual se está sometiendo el documento y (4) el nombre del autor y la fecha actual del documento mes y año.	Uno de los componentes no está incluido.	Dos de los componentes no están incluido.	Tres o más de los componentes no están incluido.
<b>Formato</b>	La página esta formateada correctamente siguiendo los reglamentos para trabajos escritos de la Universidad de Andrews. Todos los componentes están en el orden correcto y tienen el espacio correcto.	La página está formateada correctamente siguiendo los reglamentos para trabajos escritos de la Universidad de Andrews. Uno de los componentes no tiene el espacio correcto.	Hay 2 o 3 errores en los espacios o en el orden.	Hay más de tres errores en el espacio o el orden.
<b>Título del Estudio</b>	El titulo describe claramente el que, quien y donde del proyecto.	El titulo describe el que, quien y donde del proyecto.	El titulo esta vagamente conectado con el proyecto.	El titulo pareciera no tener ninguna relación con el proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática.	Hay un error de gramática.	Hay 2 a 3 errores de gramática.	Hay más de tres errores de gramática.

## Descripción del contexto del ministerio

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita Mejora	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	Limitado de media a tres cuartos de páginas.	No más de una página.	Más de una página o menos de media página.	Los lineamientos del tamaño no son seguidos.
<b>Contenido</b>	Describe clara y concisamente el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado.	Describe de alguna manera clara el contexto del ministerio donde el proyecto ha de ser implementado.	La descripción no tiene claridad y no es concisa o menciona más los resultados que las razones de importancia del proyecto.	No hay una descripción clara del contexto del ministerio.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Claridad de la escritura</b>	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La declaración no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática.	Hay un error de gramática.	Hay 2 a 3 errores de gramática.	Hay más de tres errores de gramática.

## Declaración del problema

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	La declaración del problema está limitada de 4 a 5 oraciones.	La declaración es de 6 a 7 oraciones.	La declaración es de 8 a 10 oraciones.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Naturaleza del problema</b>	Un problema específico del contexto del ministerio está claramente identificado.	Un problema específico es identificado que está conectado con algo al contexto del ministerio.	El problema no está conectado al contexto del ministerio.	El problema está fuera del alcance del ministerio.
<b>Evidencia del problema</b>	La realidad del problema está apoyada en una evidencia clara y objetiva.	La realidad del problema está apoyada en una evidencia subjetiva.	La fuente de la evidencia no está clara.	No hay una evidencia que de apoyo a la realidad del problema.
<b>Carácter restrictivo del problema</b>	El problema no es demasiado amplio ni demasiado estrecho y trata con un asunto específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al principal.	Un problema específico es identificado, pero es muy amplio o muy estrecho en su alcance.	Múltiples problemas son identificados.	No demuestra una clara comprensión del problema a abordar.
<b>Componentes de la declaración</b>	La declaración trata el contexto estable, provee evidencia del problema, las consecuencias del mismo e identifica la condición desestabilizadora o problema de raíz.	Uno de los cuatro componentes están ausentes de la declaración.	Dos de los cuatro componentes están ausentes en la declaración.	Tres o más de los componentes están ausentes de la declaración.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.

<b>Claridad de la escritura</b>	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usas expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La declaración no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
---------------------------------	--	--	---	--

## Declaraciones de la tarea

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	Está limitado de 1 a 2 oraciones.	Está limitado de 3 a 4 oraciones.	La declaración tiene de 5 a 7 oraciones.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Relación con la declaración del problema</b>	La declaración de la tarea está directamente relacionada a la declaración del problema.	La declaración de la tarea está en alguna manera relacionada con el problema.	La declaración de la tarea no está claramente relacionada con el problema.	No hay correlación entre la declaración de la tarea y la declaración del problema.
<b>Naturaleza restringida</b>	La tarea no es ni demasiado amplia ni demasiado estrecha y trata con un problema específico. Cualquier otro problema es visto en subordinación al principal.	La tarea específica es identificada, pero es muy amplia o muy estrecha en su alcance.	Múltiples tareas son identificadas.	No describe una tarea clara para ser implementada.
<b>Descriptor necesarios</b>	Claramente establece lo que Ud. va a hacer y por qué.	Claramente establece lo que Ud. va a hacer, pero es menos claro en el por qué.	El qué y el por qué son vagos.	No está claro que es lo que Ud. intenta hacer o por qué.
<b>Intenciones del proyecto</b>	Hay una clara intención establecida para el desarrollo, implementación y evaluación de la intervención.	La declaración de la intención no tiene uno de los tres componentes.	Dos o más de las intenciones no están en la declaración.	No hay intenciones explícitas en la declaración.

<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.
<b>Claridad de la escritura</b>	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	La declaración está escrita de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas	Varias de las oraciones en la declaración no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La declaración no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.

## Delimitación del proyecto

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	Limitado de 1/3 a 1/2 de página.	No más de 3/4 de páginas.	Más de 3/4 de páginas.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Contenido</b>	Claramente articula las autoimpuestas limitaciones del proyecto como grupos étnicos, grupos de edades, sexo, unidades de organización de la iglesia, geografía, etc.	De alguna manera articula las autoimpuestas limitaciones del proyecto como grupos étnicos, grupos de edades, sexo, unidades de organización de la iglesia, geografía, etc.	Vagamente articula las autoimpuestas limitaciones del proyecto como grupos étnicos, grupos de edades, sexo, unidades de organización de la iglesia, geografía, etc.	No articula ninguna limitación autoimpuesta al proyecto.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.

<b>Claridad de la escritura</b>	Las expectativas del proyecto están escritas de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Las expectativas están escritas de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usas expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en la expectativa no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	La expectativa no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.

## Descripción del proceso del proyecto

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	La descripción está limitada a 1 página.	La descripción es de 1 1/2 página.	La descripción es menos de ¾ de una páginas y más de 1 ½ página.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Lógica/ Flujo</b>	La sección está bien organizada y muestra una clara y lógica secuencia de los pasos.	La sección está bien organizada. Una idea puede parecer fuera de lugar.	El flujo es un poco difícil de seguir. La secuencia de los pasos no parece tener lógica.	Los pasos parecen estar organizados al azar.
<b>Reflexión teológica y revisión de la literatura</b>	Muestra una clara y bien definida intención de proporcionar una reflexión teológica y significativo reporte de la literatura	Muestra una intención de proporcionar reflexión teológica e informe de la literatura, pero está menos definido.	Está ausente uno de los componentes.	No muestra intención de proporcionar ninguno de los componentes.
<b>Diseño de la intervención</b>	Articula claramente el diseño de la intervención que será usado.	Articula de alguna manera el diseño de la intervención que será usado.	El diseño de la intervención no está claro.	El diseño de la intervención no está dado.
<b>Proceso de implementación</b>	El proceso de implementación está bien definido.	El proceso de implementación está un poco definido.	El proceso de implementación no está claro.	El proceso de implementación no está dado.

<b>Proceso de evaluación</b>	El proceso de evaluación está bien definido.	El proceso de evaluación está un poco definido.	El proceso de evaluación no está claro.	El proceso de evaluación no está dado.
<b>Fecha de finalización prevista</b>	Basado en la naturaleza del problema, una fecha de finalización realista está dada (mes y año).	Basado en la naturaleza del problema, una muy ajustada fecha de finalización está dada (mes y año).	Basado en la naturaleza del problema una irrealista fecha de finalización está dada (mes y año).	La fecha de finalización no está dada.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o tres errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de tres errores de gramática, deletreo o puntuación.
<b>Claridad de la escritura</b>	El proceso del proyecto está escrito de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	El proceso del proyecto está escrito de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usas expresiones claras. Usa oraciones declarativas cortas.	Varias de las oraciones en el proceso del proyecto no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	El proceso del proyecto no promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.

## Esquema del documento de propuesta de proyecto

Categoría	4.00 Completo	3.00 Necesita mejoras	2.00 Incompleto	1.00 Inaceptable
<b>Tamaño</b>	Está limitado a 2 páginas.	No más de 2 ½ páginas.	Más de 2 ½, pero no más de 3.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Evidencia de trabajo reflexivo</b>	Los títulos y subtítulos de los capítulos claramente muestran que el pensamiento reflexivo ha sido dado al contenido de cada capítulo.	Los títulos y subtítulos de los capítulos muestran que algún pensamiento reflexivo ha sido dado al contenido de cada capítulo.	Los títulos y subtítulos de los capítulos sugieren que poco pensamiento reflexivo ha sido dado al contenido de cada capítulo.	Los títulos y subtítulos de los capítulos parecen ser seleccionados al azar.

<b>Flujo y lógica</b>	Los capítulos están bien organizados. Un capítulo sigue a otro en una lógica secuencia.	Los capítulos están bien organizados. El flujo del material en uno de los capítulos puede parecer fuera de secuencia.	Un capítulo completo parece fuera de lugar.	Los capítulos parecen estar arreglados al azar.
<b>Capítulos fundacionales</b>	El capítulo 1 está diseñado como un capítulo introductorio. El capítulo 2 está puesto como un capítulo de reflexión teológica y el capítulo 3 como una revisión de la literatura.	Uno de los capítulos está ausente.	Dos de los capítulos están ausentes.	Los tres capítulos están ausentes.
<b>Capítulos de intervención y aprendizaje</b>	El capítulo 4 describirá el plan o estrategia de intervención. El capítulo 5 narrará la implementación de la intervención y el capítulo 6 describirá el aprendizaje del proyecto y la transformación personal y profesional del participante.	Uno de los capítulos de intervención y aprendizaje está ausente.	Dos de los capítulos están ausentes.	Los tres capítulos están ausentes.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Claridad de la escritura</b>	Las ideas están escritas de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones concisas.	Las ideas están escritas de manera fácil de comprender para el lector. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones concisas.	Varias de las oraciones no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	No promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay un error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay dos o 3 errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de 3 errores de gramática, deletreo o puntuación.

## Lista de referencia de la propuesta de proyecto

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras.</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Estilo correcto para el tipo de referencia</b>	Todos los tipos de referencia están en el correcto estilo APA.	Dos de las referencias no están en el correcto estilo APA.	Tres o cuatro de las referencias no están en el estilo correcto APA.	Cinco o más de las referencias no están en el estilo correcto APA.
<b>Número de referencias</b>	Un mínimo de 60 referencias de variados tipos de fuentes.	50 referencias de variados tipos de fuentes.	40 referencias o independientemente del número de entradas, están limitados a un solo tipo de fuente.	Menos de 40 referencias.
<b>Gramática</b>	No hay errores de deletreo.	Hay 1 error de deletreo.	Hay dos o tres errores de deletreo.	Hay más de tres errores de deletreo.

## Vitae

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	Debe ser muy breve. No más de 1 página.	Justo sobre 1 página.	Es más de 1½ página.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Componentes</b>	Incluye historial educacional y de empleo e información de contacto actual.	No incluye uno de los componentes.	No incluye dos de los componentes.	No incluye ningún componente.
<b>Gramática</b>	No hay errores de deletreo o puntuación.	Hay 1 error de deletreo o puntuación.	Hay 2 o 3 errores de deletreo o puntuación.	Hay más de 3 errores de deletreo o puntuación.

## Propuesta general del proyecto

<b>Categoría</b>	<b>4.00 Completo</b>	<b>3.00 Necesita mejoras.</b>	<b>2.00 Incompleto</b>	<b>1.00 Inaceptable</b>
<b>Tamaño</b>	El texto principal de la propuesta debe estar limitado a 5-6 páginas.	El texto principal es de 7-8 páginas.	Es de 9- 10 páginas.	Los lineamientos de tamaño no son seguidos.
<b>Componentes</b>	Todos los componentes de la propuesta están incluidos y en el orden correcto.	Uno de los componentes está ausente o fuera de secuencia.	Dos de los componentes están ausentes o fuera de secuencia.	Más de dos de los componentes están ausentes o fuera de secuencia.
<b>Formato</b>	Sigue exactamente el formato que está en la plantilla de la propuesta de proyecto.	Sigue el formato que está en la plantilla de la propuesta del proyecto, pero con pequeñas variaciones.	Existen algunas claras diferencias con la plantilla de la propuesta de proyecto.	No sigue en ninguna forma el formato de la plantilla de la propuesta de proyecto.
<b>Estilo</b>	La propuesta sigue el correcto estilo APA.	La propuesta en su mayoría sigue los lineamientos correctos de estilo APA. Hay 1 error de estilo APA.	Hay 2-3 errores de estilo APA.	Hay más de 3 errores de estilo APA.
<b>Claridad de la escritura</b>	La propuesta general está escrita de manera fácil de comprender para el lector y contiene expresiones claras. Usa oraciones concisas.	La propuesta general está escrita de manera fácil de comprender. Una o dos oraciones no usan expresiones claras. Usa oraciones concisas.	Varias de las oraciones no contienen expresiones claras. La forma de expresar algunas ideas es confusa para el lector. Usa oraciones largas e incoherentes.	No promueve la lectura fácil de entender y usa lenguaje no claro en sus expresiones. Usa oraciones largas e incoherentes.
<b>Gramática</b>	No hay errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay 1 error de gramática, deletreo o puntuación.	Hay 2-3 errores de gramática, deletreo o puntuación.	Hay más de 3 errores de gramática, deletreo o puntuación.

Revisado 08/31/2016