

OTST 546-001

LECTURAS ANTIGUO TESTAMENTO: DANIEL VERANO 2020

[Columbia Union](#) (North American Division of Seventh-day Adventists)

Abelardo Rivas

En esta clase el estudiante explorara en forma exegética el contenido teológico, sintáctico, gramático y estructural del libro profético de Daniel las escrituras hebreas o Antiguo Testamento. En el mismo se usarán los elementos culturales, lingüísticos y teológicos para buscar entender el significado original del texto, su aplicación moderna y como ilumina la autoridad e inspiración de las mismas. También se explorarán textos desafiantes, teorías de autoría y composición y trasfondo cultural e histórico del mismo y como se compara el texto de Daniel en su contexto Inter-testamentario. Particular énfasis se hará con libros apocalípticos. Este curso asume la inspiración divina sobre el libro y desde una perspectiva adventista.

CLASS & CONTACT INFORMATION

Class location: [Columbia Union](#) (North American Division of Seventh-day Adventist)

Class meeting dates: Agosto 02-06, 2020

Class meeting times: Domingo 6-9:30pm. Lunes – Jueves 8am – 6pm-

1 hora de descanso y almuerzo

Course Website:

Instructor Tel.: 574- 3342849

Instructor Email: abelardo@andrews.edu

Office hours: By appointment

COURSE PREREQUISITES

Prerequisites:

1. **Resumen del libro de Daniel.** Hacer un resumen del libro de Daniel con los siguientes tópicos:
 - a. teorías acerca de la autoría del libro
 - b. teorías acerca de la fecha de composición
 - c. teorías del lugar donde fue escrito
 - d. temas principales e ideas teológicas mas importantes (explique con referencias bíblicas cada idea que usted incluya en su análisis)
 - e. descripción del contexto histórico
 - f. esquema del libro

El resumen debe contener un mínimo de 3 páginas y un máximo de 5 páginas. Es requerido que incluya subtítulos para cada sección delineada en los puntos mencionados anteriormente. **Este debe ser entregado a más tardar el primer día de las clases intensivas o 02 de agosto del 2020.**

2. **Análisis Comparativo de Comentarios:** Leer dos comentarios Bíblicos acerca de Daniel de autores adventistas y un comentario Bíblico acerca de Daniel de un autor no adventista. Hacer un

análisis comparativo resaltando las diferencias y similitudes entre los tres comentarios y registrarlo en un reporte de 3 páginas. *Este debe ser entregado a más tardar el primer día de las clases intensivas o 02 de agosto del 2020.*

During the intensive:

1. **Asistencia regular y participación activa en las discusiones en clase.** La política del Seminario requiere asistencia regular y puntual. Ausencias, superior al 10% de las sesiones de clase pondrá en peligro la nota final (nota final bajará 1/3 de una carta por cada hora ausente después de los tres primeros). Una ausencia puede ser excusada solamente a través de la oficina del decano.

Asistencia a clase. Los estudiantes tendrán que pasar 45 períodos de cincuenta minutos durante el intensivo con el profesor. Los participantes que se pierdan cuatro períodos de clase sin el consentimiento por escrito del seminario Dean (Dr. Jiri Moskala), tendrán que repetir el curso.

Post-Intensive Requirements

1. **Trabajo exegético:** Escoger un texto en cualquiera de las secciones de Daniel usando los siguientes lineamientos:
 - a. Determinar los límites exegéticos del pasaje (en lo posible haga referencia al idioma original) usando argumentos válidos para determinar sus límites
 - b. Realizar el análisis gramático del pasaje completo
 - c. Realizar el análisis sintáctico del mismo
 - d. Escoger las palabras más comunes y más difíciles del mismo y hacer un análisis semántico de las mismas
 - e. Hacer un estudio contextual del pasaje tanto en su contexto inmediato como en el contexto Bíblico
 - f. Hacer un análisis hermenéutico y teológico del pasaje
 - g. Hacer un resumen de la literatura presente en comentarios Bíblicos adventistas y no adventistas que sean académicos
 - h. Hacer un resumen de los que Elena G. White dice con relación al pasaje

La fecha de entrega es Noviembre 04 del 2020.

1. **Sermón.** Crear un sermón, un artículo o un estudio Bíblico acerca del pasaje con la información adquirida en el análisis exegético (de 8 a 10 páginas). ***La fecha de entrega es Noviembre 04 del 2020.***
2. **Para el uso de referencias, pies de páginas y citas USAR EL ESTILO TURABIAN.**

COURSE MATERIALS

Required Reading:

1. La Biblia (cualquier versión en español).
2. Biblia Hebraica.
3. *Diccionario Bíblico Arqueológico* por Pfeiffer Charles F. (Editorial Mundo Hispano, 1982)
4. *Daniel* por Shea William H. Versión en español (Pacific Press Publishing Association, 2005).

5. *Secretos de Daniel: sabiduría y sueños de un príncipe Hebreo en el exilio* por Doukhan Jacques B. Versión en español. Buenos Aires, Argentina (Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007).
6. *Comentario Bíblico Adventista de Séptimo Día: Isaías a Malaquías*. Tomo 4. Edt Nichol Francis D y Ampuero Victor E. (Pacific Press Publishing Association, 1978).
7. *Comentario Bíblico Mundo Hispano: Daniel y Ezequiel*. Tomo 14, versión en español (Casa Bautista of Pubns, 2009).

Recommended Reading:

1. *Comentario Bíblico Internacional*. Eds Farmer William R., Levoratti Armando J., McEvenue Sean, y Dungan David L. Tercera Edición (Verbo Divino, 2003).
2. *Comentario Bíblico Latinoamericano Antiguo Testamento I*. Levoratti Armando J. Navarra, España (Verbo Divino, 2005).
3. *Daniel Wisdom to the Wise: Commentary on the Book of Daniel* por Stefanovic Zdravko (Pacific Press Publishing Association, 2007)
4. *Atlas of the Bible* por Rasmussen Carl G. Grand Rapids (Zondervan, 2010)

REVISION STATEMENT

El instructor se reserva el derecho de revisar el plan de estudios en beneficio del proceso de aprendizaje con la notificación adecuada a los estudiantes.

COURSE OVERVIEW

Los temas y las actividades del curso se han seleccionado para contribuir al aprendizaje y la evaluación de estos Resultados de Aprendizaje del Curso (CLO) de la siguiente manera:

Program Learning Outcomes (PO):

1. Demostrar crecimiento espiritual a través de disciplinas espirituales.
2. Explicar las escrituras de una manera sana exegéticamente y teológicamente desde una perspectiva adventista.
3. Participar en la reflexión bíblica y teológica como base para el Ministerio.

Student Learning Outcomes (SLO) The student:

1. Diseñar y conducir bíblicamente, teológicamente sólidas y contextualmente relevantes cultos públicos que incorporan las llamadas a una decisión por Cristo y ser miembro de la comunidad de la Iglesia Adventista del séptimo día.
2. Aplicar los principios de cuidado pastoral a todos los aspectos del Ministerio.
3. Organizar, equipar y movilizar a las congregaciones para el Ministerio y misión eficaz, étnica y cultural.

4. Demostrar comprensión avanzada de la historia cristiana; Historia de los adventistas del séptimo día; teología y la práctica; y la influencia de White en la historia, la teología y el estilo de vida adventista.

Date	Topic	Assignment Due	CLOs Addressed
Domingo, Agosto 2	Definiciones: ¿qué es exégesis? Trasfondo histórico del Libro de Daniel	Agosto 2, 2019 Primer día de clases Entrega del resumen de Daniel Entrega del análisis comparativo de comentarios	
Lunes, October 7	Introducción al Libro de Daniel Daniel Histórico: Capítulos 1 - 2 Daniel Histórico: Capítulos 3 - 4		
Martes, October 8	Daniel Histórico: Capítulos 5 – 6 Daniel Apocalíptico: Capítulos 7 - 8		
Miercoles, October 9	Daniel Apocalíptico: Capítulos 7 – 8 Daniel Apocalíptico: Capítulos 9 – 10		
Jueves, October 10	Daniel Apocalíptico: Capítulos 11 – 12 Daniel y el Nuevo Testamento (Apocalipsis)		
Miercoles, Noviembre 4		Trabajo Exegético del Libro de Daniel: el trabajo exegético debe ser colocado en LearningHub y una copia electrónica debe ser enviada via email en formato de MSW antes de la media noche al siguiente correo: abelardo@andrews.edu Sermón del libro de Daniel: el sermón debe ser colocado en LearningHub y una copia electrónica debe ser enviada via email en formato de MSW antes de la media noche al siguiente correo: abelardo@andrews.edu	
Domingo, Diciembre 6		Trabajos entregados después de la media noche del Domingo 06 de Diciembre del 2020 tarde no recibirán una nota mayor a una B .	
Lunes, Enero 4		Trabajos entregados después de la media noche del Lunes 04 de Enero del 2021 tarde no recibirán una nota mayor a una C .	

Date	Topic	Assignment Due	CLOs Addressed
Jueves Enero 21 del 2021		<i>172 days from the first day of class,</i> Students who have not completed all intensive requirements by Jueves 21 de Enero , 2021 will receive an "F" and will need to repeat the class.	

ATTENDANCE

Se requiere asistencia regular en todas las clases y otras citas académicas. Cuando el número total de ausencias supera el 10% del total de las citas del curso, el profesor puede asignar una calificación deficiente. El mero hecho de estar ausente del campus no exime al estudiante de esta política. Las ausencias registradas debido al registro tardío, la suspensión y las vacaciones anticipadas o tardías no están justificadas. El trabajo de clase perdido puede compensarse solo si el maestro lo permite. Tres tardes son iguales a una ausencia.

TIME EXPECTATIONS FOR THE COURSE

US Credit-Hour Regulations

Por cada crédito semestrado, la definición de la hora de crédito de la Universidad Andrews requiere que:

- Los cursos para maestrías profesionales (por ejemplo, MDiv) incluyen 15 horas de contacto con instructores y 30 horas de actividades de aprendizaje independiente.
- Los cursos para másteres académicos» (por ejemplo, MA [Religión]) y todos los títulos de doctorado incluyen 15 horas de contacto con instructores y 45 horas de actividades de aprendizaje independientes.

El cálculo de las horas se basa en las habilidades de estudio del estudiante de posgrado bien preparado promedio. Los estudiantes débiles en estas habilidades: 1) pueden requerir más tiempo y deben considerar tomar menos clases cada semestre; y 2) puede encontrar asistencia para el desarrollo de habilidades a través de la Coloquio de Habilidades de Estudio e Investigación de Seminario, el Centro de Escritura de la UA y la oficina de éxito estudiantil de la UA.

Con el fin de lograr los resultados de este curso, el tiempo de aprendizaje se distribuirá de la siguiente manera:

		Professional Masters' Programs	
		2 Credits	3 Credits
Instructor Contact Hours	Face to Face Instructional Time		45 hrs
Independent Learning Activities	Name of Assignment #1 Pre-Intensive Reading		30 hrs
	Name of Assignment #2 20-page project/paper		60 hrs
Total Hours:			135 hrs

Note. Con el fin de hacer que la calificación sea justa para todos, las calificaciones se asignarán sobre la base de los requisitos anteriores por sí solos. No se harán arreglos individuales para aquellos que soliciten ajuste de última hora o crédito adicional.

Submission of Assignments

Las asignaciones deben activarse en el Centro de aprendizaje antes de las fechas indicadas en Descripción general del curso: arriba.

Late Submissions

Debido a que las actividades de los alumnos son una parte esencial de las actividades de clase, las actividades que se hayan entregado después del momento en que vencen valdrán un máximo de 50 puntos% posibles, para este curso, consulte las penalizaciones publicadas en la Tabla de información general del curso. Cualquier solicitud de tiempo extra en una asignación debe hacerse con antelación con el profesor. Dichas solicitudes deben ser una rareza y deben ir acompañadas de una razón válida por la que el trabajo no se pudo hacer en la fecha de vencimiento.

ABOUT YOUR INSTRUCTOR

Abelardo Rivas tiene una licenciatura en teología con mención en lenguas bíblicas de la Southern Adventist University en Collegedale, TN y una maestría en divinidad con énfasis en Arqueología de la ANE de Andrews University, Berrien Springs, Michigan. También obtuvo una licenciatura en administración de empresas de Southern Adventist University. Abelardo es actualmente candidato a doctor en Arqueología de la ANE en la Universidad Andrews. Su tesis doctoral investiga "Un estudio comparativo de los restos arquitectónicos, culturales, gama cronológica y el contexto histórico del campo "G" en Tel Jalul." Se desempeñó como pastor de iglesias tanto en inglés y en español en las conferencias de Ohio y Mt View durante seis años. También ha trabajado como director de jóvenes de la Conferencia de Mt View. Actualmente participa en los proyectos de excavación realizados en el proyecto de llanuras de Madaba bajo el patrocinio de la Universidad de Andrews en los sitios de Jalul y Atarutz, Jordania. Trabaja como profesor por contrato dentro del programa de maestría en teología en Andrews University. También ha presentado ponencias en varios eventos académicos.

OTHER COURSE-RELATED POLICIES

Academic Integrity

El Seminario espera que sus alumnos muestren una integridad moral rigurosa apropiada para los líderes del ministerio que representan a Jesucristo. La honestidad completa en materia académica es un componente vital de tal integridad. Cualquier violación de la integridad académica en esta clase está sujeta a disciplina. Las consecuencias pueden incluir la recepción de una calificación reducida o en quiebra, suspensión o despido del curso, suspensión o despido del programa, expulsión de la universidad o cancelación de grado. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, programa o universidad. El Consejo de Integridad Académica Estudiantil de la Universidad mantiene un registro de violaciones de integridad académica. Las infracciones repetidas y/o flagrantes serán referidas a un Panel de Integridad Académica para recomendaciones sobre nuevas sanciones. Academic Dishonesty includes:

- El plagio en el que uno no da crédito cada vez que se hace uso de las ideas o palabras exactas de otra persona, ya sea en un documento formal o en notas o asignaciones enviadas. El crédito debe ser dado por el uso de:
 - Notas al pie correctamente diseñadas e insertadas cada vez que uno hace uso de la investigación y/o ideas de otra persona; Y Quotation marks placed around any exact phrases or sentences (3 or more words) taken from the text or speech of another individual.
- Presentar el trabajo de otro como propio (por ejemplo, exámenes de colocación, tareas);
- Usar materiales durante un cuestionario o examen que no sean los permitidos explícitamente por el maestro o programa;
- Robar, aceptar o estudiar cuestionarios o materiales de examen robados;
- Copiar a otro estudiante durante un examen o cuestionario regular o para llevar a casa;
- Ayudar a otro en actos de deshonestidad académica
- Enviar el mismo trabajo o partes principales de los mismos, sin el permiso de los instructores, para satisfacer los requisitos de más de un curso.

Para obtener más información, consulte: https://www.andrews.edu/academics/academic_integrity.html

Academic Accommodations

Si califica para alojamiento bajo la Ley de Discapacidades Estadounidenses, comuníquese con Student Success en Nethery Hall 100 (disabilities@andrews.edu o 269-471-6096) tan pronto como sea posible para que se puedan organizar adaptaciones..

Use of Electronics

No se permite la grabación o transmisión en los cursos de seminario.

La cortesía, el respeto y la profesionalidad dictan que las computadoras portátiles y los teléfonos celulares deben usarse solo para actividades relacionadas con la clase durante el tiempo de clase.

Communications and Updates

El correo electrónico es la forma oficial de comunicación en la Universidad Andrews. Los estudiantes son responsables de revisar sus alertas de correo electrónico, Moodle e iVue de Andrews University con regularidad.

LearningHub Access

Andrews University Learning Hub organiza este curso en línea. El nombre de usuario y la contraseña de Learning Hub son los mismos que el nombre de usuario y la contraseña de Andrews. Utilice la siguiente información de contacto si necesita asistencia técnica en cualquier momento durante el curso o para informar de un problema con Learning Hub.

Username and password assistance	helpdesk@andrews.edu	(269) 471-6016
Technical assistance with Learning Hub	dlit@andrews.edu	(269) 471-3960
Technical assistance with your Andrews account	http://andrews.edu/hdchat/chat.php	

Emergency Protocol

Andrews University se toma en serio la seguridad de su estudiante. Los letreros que identifican el protocolo de emergencia se colocan en todos los edificios. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el salón de clases en caso de una emergencia que afecte a esa ubicación específica. Es importante que siga estas instrucciones y permanezca con su instructor durante cualquier evacuación o.

Nota importante: El instructor se reserva el derecho de revisar el plan de estudios, con el consenso de la clase, en cualquier momento durante el semestre en beneficio del proceso de aprendizaje. La

descripción actualizada del curso para este curso se puede encontrar en www.learninghub.andrews.edu.

APPENDIX 1: INTERPRETING LETTER GRADES

Calificaciones y porcentajes de letras

95-100%	A	80-84%	B	65-69%	C
90-94%	A-	75-79%	B-	60-64%	C-
85-89%	B+	70-74%	C+	55-59%	D
				58-Below	F

THE B GRADE

La calificación B es un signo de que usted ha cumplido competentemente con todos los requisitos estipulados para una evaluación o evaluación de competencias. Es un muy buen grado y demuestra un alto nivel de conocimiento, perspicacia, competencia crítica y estándares de presentación profesional esenciales para una persona que desea seguir una carrera como líder profesional en el ministerio.

THE A GRADE

Una calificación A se da sólo cuando un estudiante no sólo cumple con los criterios para una calificación B, pero al hacerlo demuestra una aptitud académica avanzada para el conocimiento de contenidos, la crítica, la síntesis y la visión independiente, mientras que exhibe comunicación altamente desarrollada habilidades y estándares de publicación profesional que les permitirían seguir una carrera académica altamente competitiva.

THE C GRADE

El grado C difiere sólo de un grado B en que los rasgos descritos en el grado B anterior no se aplican consistentemente. Sin embargo, con diligencia y aplicando comentarios de su profesor, el proceso académico puede brindar la oportunidad para que un estudiante mejore su consistencia, y por lo tanto, su grado.

THE D GRADE

El grado D apunta a un nivel limitado de conocimiento, conocimiento y crítica, así como a una calidad inadecuada del trabajo escrito. Esto puede deberse a la falta de gestión del tiempo por parte del alumno, dificultad para comprender los conceptos que se enseñan, el uso del inglés como segundo idioma o un problema personal que está afectando los niveles de concentración y motivación. Una vez más, con diligencia, la aplicación de comentarios de su profesor, y la búsqueda de servicios ofrecidos por la Universidad como el laboratorio de escritura o el centro de asesoramiento, el proceso académico puede proporcionar una oportunidad para que un estudiante mejore significativamente su rendimiento.

THE F GRADE

Se da una calificación que falla cuando se ha observado una competencia muy limitada o no demostrable o cuando la asignación final no se envía dentro de las fechas indicadas en la Tabla de resumen del curso.

ASSIGNMENT RUBRIC

Rubric for Assessing Project Plans

Student _____

Criteria	(5) Exceptional	(4) Proficient	(3) Satisfactory	(2) Emerging	(1) Unsatisfactory	Score
Title Page	Includes: 1) institution's name, 2) title, 3) name of the course, 4) course period, 5) name of the student, 6) date submitted, 7) follows AU Standards for Written work (AUSWW). Has no errors	Misses 1 of the 7 components	Misses 2 of the 7 components	Misses 3 components	Misses more than 3 components	
Introduction	The introduction is engaging, states the main topic and purpose of the paper, and previews the structure of the paper	Introduction states the main topic and purpose of the paper and previews its structure	States the main topic and purpose of the paper, but does not adequately preview its structure	The introduction states the main topic but lacks a purpose and a preview of its structure	There is no clear introduction or main topic and the structure of the paper is missing	
Project Description	Project is described in detail. Protocols to be followed are presented. Specific aspects of the organization, implementation, and evaluation are offered. Meets paper length requirements	Project is well described. Some details regarding protocols, organization, implementation, and evaluation of the project are missing. Meets length	Project is satisfactorily described and meets paper length	Project is poorly described and does not meet number of pages.	The report misses entire sections of the project description. Does not meet paper length.	

Organization	Report provides a table of contents, and is organized using different subhead levels, following AUSWW. Subheadings are exceptionally well-worded and reflect upon the main subject. Exceeds all organizational specifications stated in the syllabus	Table of contents and subheading levels follow AUSWW Standards. Subtitles reflects upon the subject, but wording can be improved.	Paper provides a table of contents and is organized using different subheading level. However, does not follow AU standards of written work	Paper provides first level headings, but headings do not clearly reflect upon the subject. No table of contents. Does not follow all specifications stated in the syllabus and AUSWW	Does not provide a table of contents and is not divided under headings and subheadings. Does not follow organizational specifications stated in the syllabus and AUSWW	
Format/Style	All texts and references follow specifications from AUSWW. Syntax and semantics are outstanding. Models language and style. No errors in punctuation, spelling, and sentence formation	Consistently follows AUSWW with minor flaws. Syntax and semantics are very good. No major errors in style	Consistently follows all AUSWW format. Syntax and semantics are good. Few errors in style	Inconsistently follows some AUSWW. Syntax and semantics are poor	Does not follow AUSWW. Syntax and semantics are deficient	
Conclusion	Conclusion is engaging and provides an outstanding overview of the project and personal reflections on projected implementation . Exceeds expectations	Conclusion restates the purpose, gives a good summary, and provides personal opinions about the outcome	Conclusion restates the purpose and satisfactorily summarizes results Lacks personal reflection on projected implementation	Conclusion attempts to summarize the thrust of the project, but is ambiguous. Lacks personal reflection	Conclusion fails to summarize and to express personal reflection on the project	