

OTST 546-001 DANIEL

Summer 2022

Abelardo Rivas (PhD)

CLASE E INFORMACIÓN DE CONTACTO

Class location:	Lake Union Andrews University Seminary S215
Class meeting dates:	Junio 26-30, 2022
Class meeting times:	Sun—6-9:00 pm; Mon-Thur—8 am to 6 pm
Course Website:	https://learninghub.andrews.edu/
Instructor Tel.:	574- 3342849
Instructor Email:	abelardo@andrews.edu
Office location:	
Office hours:	Con cita previa

DESCRIPCIÓN DEL CURSO EN EL BOLETÍN DE LA UNIVERSIDAD DE ANDREWS

“Este curso cubre capítulos seleccionados de Daniel basados principalmente en el texto en español con referencia al original hebreo / arameo.”

RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA Y DEL CURSO

Este programa de grado busca ayudarte a alcanzar los **Resultados de Aprendizaje del Programa** básicos para tu profesión elegida. Los Resultados de Aprendizaje que se abordan principalmente en el Programa MAPM son:

1. Dar sermones efectivos con base bíblica.
2. Demostrar habilidades de interpretación bíblica adecuadas.
3. Entender el desarrollo histórico-teológico de la Iglesia Adventista.
4. Ser capaz de capacitar a los miembros de la iglesia para la evangelización.
5. Demostrar que comprende cómo capacitar a los miembros de la iglesia para el liderazgo.
6. Capaz de llegar a grupos sociales específicos.

Los siguientes Resultados de Aprendizaje del Curso contribuyen a los Resultados de Aprendizaje del Programa en general, identificando los aprendizajes clave que se lograrán con el trabajo diligente en este curso:

1. Dar sermones efectivos con base bíblica basados en el libro de Daniel.
2. Demostrar habilidades de interpretación bíblica adecuadas y de técnicas de exegesis aplicadas al libro de Daniel.
3. Ser capaz de capacitar a los miembros de la iglesia para la evangelización usando las escrituras proféticas e históricas encontradas en el libro de Daniel.

RESUMEN DEL CURSO

Los temas y las tareas del curso han sido seleccionados para contribuir al aprendizaje y a la evaluación de estos **Resultados de Aprendizaje del Curso (CLO)** como sigue:

Fecha	Tópico	Asignación debida	CLOs Addressed
06/26/22	Revisión del prontuario/syllabus Introducciones iniciales Definiciones: ¿qué es exégesis? Trasfondo histórico del Libro de Daniel Introducción al libro de Daniel	Primer día de clases Entrega del resumen de Daniel Entrega del análisis comparativo de comentarios. debe ser colocado en LearningHub y una copia electrónica debe ser enviada via email en formato de MSW antes de la media noche al siguiente correo: abelardo@andrews.edu	CLO 2
06/27/22	Daniel Histórico: Capítulos 1 – 2 Daniel Histórico: Capítulos 3 – 4		CLO 2
06/28/22	Daniel Histórico: Capítulos 5 – 6 Daniel Apocalíptico: Capítulos 7 – 8		CLO 2
06/29/22	Daniel Apocalíptico: Capítulos 7 – 8 Daniel Apocalíptico: Capítulos 9 – 10		CLO 2
06/30/22	Daniel Apocalíptico: Capítulos 11 – 12 Daniel y el Nuevo Testamento (Apocalipsis)	Examen Comprensivo	CLO 2
09/26/22		Trabajo Exegético del Libro de Daniel: el trabajo exegético debe ser colocado en LearningHub y una copia electrónica debe ser enviada via email en formato de MSW antes de la media noche al siguiente correo: abelardo@andrews.edu Sermón del libro de Daniel: el sermón debe ser colocado en LearningHub y una copia electrónica debe ser enviada via email en formato de MSW antes de la media noche al siguiente correo: abelardo@andrews.edu	CLO 1 CLO 3

Fecha	Tópico	Asignación debida	CLOs Addressed
10/26/22		Trabajos entregados después de la media noche del Miércoles 26 de Octubre 2022 tarde no recibirán una nota mayor a una B .	
11/28/22		Trabajos entregados después de la media noche del lunes 28 de noviembre 2022 tarde no recibirán una nota mayor a una C .	
12/15/22		172 días desde el primer día de clase. Los estudiantes que no hayan completado todos los requisitos intensivos antes del 30 de junio de 2022 recibirán una F . Esta calificación afectará negativamente al GPA general del estudiante, manchará el expediente académico del estudiante y puede impedir la continuación de la educación de postgrado.	

ASISTENCIA

Se requiere asistencia regular en todas las clases y otras citas académicas. Cuando el número total de ausencias supera el 10% del total de las citas del curso, el profesor puede asignar una calificación deficiente. El mero hecho de estar ausente del campus no exime al estudiante de esta política. Las ausencias registradas debido al registro tardío, la suspensión y las vacaciones anticipadas o tardías no están justificadas. El trabajo de clase perdido puede compensarse solo si el maestro lo permite. Tres tardes son iguales a una ausencia.

MATERIALES DEL CURSO

Lecturas obligatorias -Leer 30 horas del de al menos tres de los siguientes libros:

1. La Biblia (cualquier versión en español).
2. *Diccionario Bíblico Arqueológico* por Pfeiffer Charles F. (Editorial Mundo Hispano, 1982)
3. *Daniel* por Shea William H. Versión en español (Pacific Press Publishing Association, 2005).
4. *Secretos de Daniel: sabiduría y sueños de un príncipe Hebreo en el exilio* por Doukhan Jacques B. Versión en español. Buenos Aires, Argentina (Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007).
5. *Comentario Bíblico Adventista de Séptimo Día: Isaías a Malaquías*. Tomo 4. Edt Nichol Francis D y Ampuero Victor E. (Pacific Press Publishing Association, 1978).

6. *Comentario Bíblico Mundo Hispano: Daniel y Ezequiel*. Tomo 14, versión en español (Casa Bautista of Publications, 2009).

Lecturas recomendadas

1. *Comentario Bíblico Internacional*. Eds Farmer William R., Levoratti Armando J., McEvenue Sean, y Dungan David L. Tercera Edición (Verbo Divino, 2003).
2. *Comentario Bíblico Latinoamericano Antiguo Testamento I*. Levoratti Armando J. Navarra, España (Verbo Divino, 2005).
3. *Daniel Wisdom to the Wise: Commentary on the Book of Daniel* por Stefanovic Zdravko (Pacific Press Publishing Association, 2007)
4. *Atlas of the Bible* por Rasmussen Carl G. Grand Rapids (Zondervan, 2010)

EXPECTATIVAS DE TIEMPO PARA EL CURSO

Normativa sobre el crédito-hora en EE.UU.

Por cada crédito semestrado, la definición de la hora de crédito de la Universidad Andrews requiere que:

- Los cursos para maestrías profesionales (por ejemplo, MDiv) incluyen 15 horas de contacto con instructores y 30 horas de actividades de aprendizaje independiente.
- Los cursos para másteres académicos» (por ejemplo, MA [Religión]) y todos los títulos de doctorado incluyen 15 horas de contacto con instructores y 45 horas de actividades de aprendizaje independientes.

El cálculo de las horas se basa en las habilidades de estudio del estudiante de posgrado bien preparado promedio. Los estudiantes débiles en estas habilidades: 1) pueden requerir más tiempo y deben considerar tomar menos clases cada semestre; y 2) puede encontrar asistencia para el desarrollo de habilidades a través de la Coloquio de Habilidades de Estudio e Investigación de Seminario, el Centro de Escritura de la UA y la oficina de éxito estudiantil de la UA.

Con el fin de lograr los resultados de este curso, el tiempo de aprendizaje se distribuirá de la siguiente manera:

		Programas de máster profesional	
		2 Creditos	3 Creditos
Horas de contacto del instructor	Aprendizaje combinado		35 hrs
Actividades de	Lectura Pre-Intensiva		40 hrs

aprendizaje independiente			
	Trabajo exegético y sermón		60 hrs
Total, de horas:			135 hrs

DIRECTRICES PARA LAS TAREAS DEL CURSO

Las calificaciones se basan en las actividades de aprendizaje independiente que se indican a continuación y que permiten practicar y evaluar los resultados de aprendizaje de este curso. La ponderación de la nota de cada tarea se indica en la columna de la derecha. Las fechas de entrega específicas se indican en la descripción del curso.

Descripción de la asignación	Ponderación
<p>Resumen del libro de Daniel. Hacer un resumen del libro de Daniel con los siguientes tópicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a.</i> teorías acerca de la autoría del libro <i>b.</i> teorías acerca de la fecha de composición <i>c.</i> teorías del lugar donde fue escrito <i>d.</i> temas principales e ideas teológicas más importantes (explique con referencias bíblicas cada idea que usted incluya en su análisis) <i>e.</i> descripción del contexto histórico <i>f.</i> esquema del libro <p>El resumen debe contener un mínimo de 3 páginas y un máximo de 5 páginas. Es requerido que incluya subtítulos para cada sección delineada en los puntos mencionados anteriormente. <u>Este debe ser entregado a más tardar el primer día de las clases intensivas o 26 de Junio del 2022.</u></p>	25 puntos
<p>Análisis Comparativo de Comentarios: Leer dos comentarios Bíblicos acerca de Daniel de autores adventistas y un comentario Bíblico acerca de Daniel de un autor no adventista. Hacer un análisis comparativo resaltando las diferencias y similitudes entre los tres comentarios y registrarlo en un reporte de 3 páginas. <u>Este debe ser entregado a más tardar el primer día de las clases intensivas o 26 de Junio del 2022.</u></p>	15 puntos
<p>Durante el intensivo: Asistencia regular y participación activa en las discusiones en clase. La política del Seminario requiere asistencia regular y puntual. Ausencias, superior al 10% de las sesiones de clase pondrá en peligro la nota final (nota final bajará 1/3 de una carta por cada hora ausente después de los tres primeros). Una ausencia puede ser excusada solamente a través de la oficina del decano</p>	

ANE de Andrews University, Berrien Springs, Michigan. También obtuvo una licenciatura en administración de empresas de Southern Adventist University. Abelardo es actualmente candidato a doctor en Arqueología de la ANE en la Universidad Andrews. Su tesis doctoral investiga "Un estudio comparativo de los restos arquitectónicos, culturales, gama cronológica y el contexto histórico del campo "G" en Tel Jalul." Se desempeñó como pastor de iglesias tanto en inglés y en español en las conferencias de Ohio y Mt View durante seis años. También ha trabajado como director de jóvenes de la Conferencia de Mt View. Actualmente participa en los proyectos de excavación realizados en el proyecto de llanuras de Madaba bajo el patrocinio de la Universidad de Andrews en los sitios de Jalul y Atarutz, Jordania. Trabaja como profesor por contrato dentro del programa de maestría en teología en Andrews University. También ha presentado ponencias en varios eventos académicos.

OTRAS POLÍTICAS RELACIONADAS CON EL CURSO

Integridad académica

El Seminario espera que sus alumnos muestren una integridad moral rigurosa apropiada para los líderes del ministerio que representan a Jesucristo. La honestidad completa en materia académica es un componente vital de tal integridad. Cualquier violación de la integridad académica en esta clase está sujeta a disciplina. Las consecuencias pueden incluir la recepción de una calificación reducida o en quiebra, suspensión o despido del curso, suspensión o despido del programa, expulsión de la universidad o cancelación de grado. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, programa o universidad. El Consejo de Integridad Académica Estudiantil de la Universidad Andrews mantiene un registro de violaciones de integridad académica. Las infracciones repetidas y/o flagrantes serán referidas a un Panel de Integridad Académica para recomendaciones sobre nuevas sanciones.

La deshonestidad académica incluye:

- El plagio en el que uno no da crédito cada vez que se hace uso de las ideas o palabras exactas de otra persona, ya sea en un documento formal o en notas o asignaciones enviadas. El crédito debe ser dado por el uso de:
- Notas al pie correctamente diseñadas e insertadas cada vez que uno hace uso de la investigación y/o ideas de otra persona;
 - Y Comillas colocadas alrededor de cualquier frase u oración exacta (3 o más palabras) tomada del texto o discurso de otro individuo.
- Presentar el trabajo de otro como propio (por ejemplo, exámenes de colocación, tareas);
- Usar materiales durante un cuestionario o examen que no sean los permitidos explícitamente por el maestro o programa;
- Robar, aceptar o estudiar cuestionarios o materiales de examen robados;
- Copiar a otro estudiante durante un examen o cuestionario regular o para llevar a casa;
- Ayudar a otro en actos de deshonestidad académica
- Enviar el mismo trabajo o partes principales de los mismos, sin el permiso de los instructores, para satisfacer los requisitos de más de un curso.

Para obtener más información, consulte:

https://www.andrews.edu/academics/academic_integrity.html

Acomodaciones académicas

Si califica para alojamiento bajo la Ley de Discapacidades Estadounidenses, comuníquese con Student Success en Nethery Hall 100 (disabilities@andrews.edu o 269-471-6096) tan pronto como sea posible para que se puedan organizar adaptaciones.

Uso de Electrónicos

No se permite la grabación o transmisión en los cursos de seminario.

La cortesía, el respeto y la profesionalidad dictan que las computadoras portátiles y los teléfonos celulares deben usarse solo para actividades relacionadas con la clase durante el tiempo de clase.

Comunicaciones y actualizaciones

El correo electrónico es la forma oficial de comunicación en la Universidad Andrews. Los estudiantes son responsables de revisar sus alertas de correo electrónico Moodle e iVue de la Universidad de Andrews con regularidad.

Acceso al LearningHub

Andrews University Learning Hub organiza este curso en línea. El nombre de usuario y la contraseña de Learning Hub son los mismos que el nombre de usuario y la contraseña de Andrews. Utilice la siguiente información de contacto si necesita asistencia técnica en cualquier momento durante el curso o para informar de un problema con Learning Hub.

Ayuda con el nombre de usuario y la contraseña	helpdesk@andrews.edu	(269) 471-6016
Asistencia técnica con el Centro de Aprendizaje	dilit@andrews.edu	(269) 471-3960
Asistencia técnica con su cuenta Andrews	http://andrews.edu/hdchat/chat.php	

Protocolo de emergencia

La Universidad de Andrews se toma en serio la seguridad de sus estudiantes. En todos los edificios hay carteles que identifican el protocolo de emergencia. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el aula en caso de una emergencia que afecte a ese lugar específico. Es importante que usted siga estas instrucciones y permanezca con su instructor durante cualquier evacuación o emergencia de refugio.

Nota importante: El instructor se reserva el derecho de revisar el plan de estudios, con el consenso de la clase, en cualquier momento durante el semestre en beneficio del proceso de aprendizaje. La descripción actualizada del curso para este curso se puede encontrar en www.learninghub.andrews.edu.

APÉNDICE 1 INTERPRETACIÓN DE LAS CALIFICACIONES DE LETRAS

Calificaciones y porcentajes de letras

95-100%	A	80-84%	B	65-69%	C
90-94%	A-	75-79%	B-	60-64%	C-
85-89%	B+	70-74%	C+	55-59%	D
				58-Below	F

THE B GRADE

La calificación B es un signo de que usted ha cumplido competentemente con todos los requisitos estipulados para una evaluación o evaluación de competencias. Es un muy buen grado y demuestra un alto nivel de conocimiento, perspicacia, competencia crítica y estándares de presentación profesional esenciales para una persona que desea seguir una carrera como líder profesional en el ministerio.

THE A GRADE

Una calificación A se da sólo cuando un estudiante no sólo cumple con los criterios para una calificación B, pero al hacerlo demuestra una aptitud académica avanzada para el conocimiento de contenidos, la crítica, la síntesis y la visión independiente, mientras que exhibe comunicación altamente desarrollada habilidades y estándares de publicación profesional que les permitirían seguir una carrera académica altamente competitiva.

THE C GRADE

El grado C difiere sólo de un grado B en que los rasgos descritos en el grado B anterior no se aplican consistentemente. Sin embargo, con diligencia y aplicando comentarios de su profesor, el proceso académico puede brindar la oportunidad para que un estudiante mejore su consistencia y, por lo tanto, su grado.

THE D GRADE

El grado D apunta a un nivel limitado de conocimiento, conocimiento y crítica, así como a una calidad inadecuada del trabajo escrito. Esto puede deberse a la falta de gestión del tiempo por parte del alumno, dificultad para comprender los conceptos que se enseñan, el uso del inglés como segundo idioma o un problema personal que está afectando los niveles de concentración y motivación. Una vez más, con diligencia, la aplicación de comentarios de su profesor, y la búsqueda de servicios ofrecidos por la Universidad como el laboratorio de escritura o el centro de asesoramiento, el proceso académico puede proporcionar una oportunidad para que un estudiante mejore significativamente su rendimiento.

THE F GRADE

Se da una calificación que falla cuando se ha observado una competencia muy limitada o no demostrable o cuando la asignación final no se envía dentro de las fechas indicadas en la Tabla de resumen del curso.

RÚBRICA PARA LAS ASIGNACIONES

Rúbrica para la evaluación de los planes de proyectos

Estudiante _____

Criteria	(5) Excepcional	(4) Competente	(3) Satisfactorio	(2) Emergentes	(1) Insatisfactorio	Puntuación
Página Titular	Incluye: 1) nombre de la institución, 2) título, 3) nombre del curso, 4) período del curso, 5) nombre del estudiante, 6) fecha de presentación, 7) sigue las Normas de la UA para Trabajos Escritos (AUSWW). No tiene errores	Falta 1 de los 7 componentes	Faltan 2 de los 7 componentes	Faltan 3 componentes	Falta más de 3 componentes	
Introducción	La introducción es atractiva, expone el tema principal y el propósito del trabajo, y adelanta la estructura del mismo	La introducción expone el tema principal y el objetivo del trabajo y adelanta su estructura	Expone el tema principal y el propósito del trabajo, pero no prevé adecuadamente su estructura	La introducción expone el tema principal, pero carece de un propósito y de un avance de su estructura	No hay una introducción clara ni un tema principal y falta la estructura del trabajo	
Descripción del Proyecto	El proyecto se describe en detalle. Se presentan los protocolos a seguir. Se ofrecen aspectos específicos de la organización, ejecución y evaluación. Cumple con los requisitos de longitud de la ponencia	El proyecto está bien descrito. Faltan algunos detalles sobre los protocolos, la organización, la ejecución y la evaluación del proyecto. Cumple con la duración	El proyecto está descrito satisfactoriamente y cumple con la longitud del papel	El proyecto está mal descrito y no cumple con el número de páginas.	En el informe faltan secciones enteras de la descripción del proyecto. No cumple con la longitud del documento.	
Organización	El informe incluye un índice de contenidos y está organizado mediante diferentes niveles de subtítulos, siguiendo la AUSWW. Los subtítulos están excepcionalmente bien redactados y reflejan el tema principal. Supera todas las especificaciones organizativas	El índice y los niveles de los subtítulos siguen las normas de la AUSWW. Los subtítulos reflejan el tema, pero la redacción es mejorable.	El trabajo proporciona un índice y está organizado utilizando diferentes niveles de subtítulos. Sin embargo, no sigue las normas de la UA para trabajos escritos	El documento proporciona títulos de primer nivel, pero los títulos no reflejan claramente el tema. No hay índice de contenidos. No sigue todas las especificaciones indicadas en el programa	No proporciona un índice de contenidos y no está dividido en títulos y subtítulos. No sigue las especificaciones de organización indicadas en el programa de estudios y en la AUSWW	

	indicadas en el programa de estudios			de estudios y en la AUSWW.		
Formato/Estilo	Todos los textos y referencias siguen las especificaciones de la AUSWW. La sintaxis y la semántica son excepcionales. Lenguaje y estilo modélicos. No hay errores de puntuación, ortografía y formación de frases.	Sigue de forma coherente a la AUSWW con pequeños fallos. La sintaxis y la semántica son muy buenas. No hay errores importantes de estilo	Sigue de forma coherente todo el formato de la AUSWW. La sintaxis y la semántica son buenas. Pocos errores de estilo	Sigue de forma incoherente algunos AUSWW. La sintaxis y la semántica son pobres	No se ajusta a la AUSWW. La sintaxis y la semántica son deficientes	
Conclusión:	La conclusión es atractiva y ofrece una excelente visión general del proyecto y reflexiones personales sobre la aplicación prevista. Supera las expectativas	La conclusión reafirma el propósito, ofrece un buen resumen y proporciona opiniones personales sobre el resultado	La conclusión reitera el propósito y resume satisfactoriamente los resultados Falta una reflexión personal sobre la aplicación proyectada	La conclusión intenta resumir la idea central del proyecto, pero es ambigua. Carece de reflexión personal	La conclusión no resume ni expresa una reflexión personal sobre el proyecto	

