



Seventh-day Adventist
Theological Seminary
Andrews University

OTST 556

OTST556 READINGS IN THE PENTATEUCH: GENESIS

Fall 2025

Lake Union (MA)

Enrique Báez, PhD

CLASS & CONTACT INFORMATION

Class location:	En el Campus de Andrews University
Class meeting dates:	October 12-16, 2025
Class meeting times:	Sun—6-9:30 pm; Mon-Thur—8am to 6pm (lunch-12-1:30pm).
Course Website:	
Instructor Tel.:	503-793-0619
Instructor Email:	baezgarc@andrews.edu
Office hours:	By appointment

BULLETIN CLASS DESCRIPTION

OTST570 Readings in the Old Testament covers selected books/passages of the Old Testament, based primarily on the English text with reference to the Hebrew/Aramaic original, normally offered off campus for the MA Min. students and others who have not taken Hebrew.

PROGRAM & COURSE LEARNING OUTCOMES

The primary objectives of this class are to:

- Recognize valid hermeneutical principles for the interpretation of Genesis.
- Discuss the major motifs found in the book of Genesis and the way in which they contribute to the overall message and flow of the book.
- Understand the significance of Genesis for the interpretation of the New Testament, for individual believers, and for the church.
- Delineate, critique and summarize the critical theories associated with the book of Genesis.

Secondary objectives include:

- Ability to preach the messages of Genesis in evangelistic and church settings in a manner that is hermeneutically and exegetically sound and that draws people to recognize the need to turn toward God in faith and repentance.

COURSE MATERIALS

Required Reading:

1. Doukhan, Jacques. *Genesis*. Seventh-Day Adventist International Bible Commentary. Pacific Press, 2016. Pueden conseguirlo en el ABC.
2. John Goldingay, *Genesis*, Baker Commentary on the Old Testament: Pentateuch. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2020. Pueden conseguirlo en Logos, pidan el descuento académico por ser un libro de texto requerido.
3. Ingrid Faro, *Evil in Genesis: A Contextual Analysis of Hebrew Lexemes for Evil in the Book of Genesis*. Bellingham, WA: Lexham Press, 2021. Pueden conseguirlo en Logos, pidan el descuento académico por ser un libro de texto requerido
4. James K. Hoffmeier, Gordon J. Wenham, and Kenton L. Sparks, *Genesis: History, Fiction, or Neither? Three Views on the Bible's Earliest Chapters*, Counterpoints. Grand Rapids: Zondervan, 2015. Pueden conseguirlo en Logos, pidan el descuento académico por ser un libro de texto requerido.

Recommended Reading:

1. Atkinson, David. *Génesis 1-11: Los albores de la creación*. Barcelona, España: Publicaciones Andamio, 2010.
2. Baldwin, Joyce. *Génesis 12-50: De Abraham a José*. Barcelona, España: Publicaciones Andamio, 2011.
3. Brueggemann, W. *Genesis*. Interpretation. Atlanta: John Knox, 1982.
4. Brueggemann, Walter, Terence E. Fretheim, and Leander E. Keck. *The New Interpreter's Bible: Genesis to Leviticus* (Volume 1). Nashville: Abingdon Press, 2005.
5. Cassuto, U. *Commentary on Genesis*. 2 vols. Jerusalem: Magnes, 1964.
6. Cassuto, U. *The Documentary Hypothesis and the Composition of the Pentateuch*. New York : Shalem Press, 2006.
7. Coats, G. W. *Genesis with an Introduction to Narrative Literature*. FOTL 1. Grand Rapids: Eerdmans, 1983.
8. Collins, C. John, *Reading Genesis Well: Navigating History, Poetry, Science, and Truth in Genesis 1-11*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2108.
9. Cotter, David W. *Genesis*. Berith Olam Series. Collegeville, MN: Liturgical Press, 2003.

10. Fokkelman, J. P. *Narrative Art in Genesis*. Studia Semitica Neerlandica 17; Assen/van Gorcum, 1975.
11. Garrett, D. A. *Rethinking Genesis*. Grand Rapids: Baker Book House, 1991.
12. Hamilton, V. P. *The Book of Genesis: Chapters 1-17*. NICOT. Grand Rapids: Eerdmans, 1990.
13. _____. *The Book of Genesis: Chapters 18-50*. NICOT. Grand Rapids: Eerdmans, 1995.
14. Hartley, J. E. *Genesis*. NIBCOT. Peabody, MA/Carlisle: Hendrickson/ Paternoster Press, 2000.
15. Kikawada, I. and A. Quinn. *Before Abraham Was: The Unity of Genesis 1-11*. Nashville: Abingdon, 1985.
16. MacDonald, Nathan, Mark W. Elliott, and Grant Macaskill, ed. *Genesis and Christian Theology*. Grand Rapids, MI; Eerdmans Publishing Company, 2012.
17. Mathews, K. A. *Genesis 1-11:26*. NAC 1A. Nashville: Broadman & Holman, 1995.
18. Rad, G. von, *Genesis*. OTL. London: SCM, 1961.
19. Ross, A. P. *Creation and Blessing. A Guide to the Study and Exposition of Genesis*. Grand Rapids: Baker Book House, 1988.
20. Sarna, N. M. *Genesis*. The JPS Torah Commentary; New York: Jewish Publication Society, 1989.
21. Speiser, E. A. *Genesis*. AB 1. Garden City: Doubleday, 1964.
22. Turner, L. A. *Genesis*. Readings, A New Biblical Commentary. Sheffield: Sheffield Academic Press, 2000.
23. Turner, L. A. *Announcement of Plot in Genesis*. Sheffield: JSOT Press, 1990.
24. Wenham, G. *Genesis 1-15*. WBC 1. Waco: Word, 1987.
25. _____. *Genesis 16-50*. WBC 2. Dallas: Word, 1994.
26. Westermann, C. *Genesis 1-11. A Commentary*. Trans. John Scullion; London/Minneapolis: SPCK/Augsburg, 1984.
27. _____. *Genesis 12-36. A Commentary*. Trans. John Scullion; London/Minneapolis: SPCK/Augsburg, 1985.
28. _____. *Genesis 37-50. A Commentary*. Trans. John Scullion; London/Minneapolis: SPCK/Augsburg, 1987.

COURSE OVERVIEW

Los temas y las actividades del curso se han seleccionado para contribuir al aprendizaje y la evaluación de estos Resultados de Aprendizaje del Curso (CLO) de la siguiente manera:

Month	Day	Class Topic	Assignments Due Dates
October 2025	12	Registration, syllabus review, and course introduction	<i>Reading report— Book Review (Jacques Doukhan, <i>Genesis</i>)</i>
	13	Relevancia e importancia del libro de Génesis. Estructura y Teología de Génesis	
	14	Genesis 1-3	
	15	Genesis 4-9	
	16	Genesis 12-22	<i>Student presentations before peers. Power Point presentations will be share with peers</i> (SLO 2)
December 2025	12		Final project is due today (December 12). Email an electronic MSW document before midnight to: baezgarc@andrews.edu <i>60 days from the first day of class, students who do not completed all intensive requirements by Dic 12, 2025 will receive an F and will need to repeat the class</i>

ATTENDANCE

Attendance record is taken each day. University policy requires that students attend class. Three tardies equals one absence. Missing more than 10% of class is grounds for failure in the course. Excused absences are for illness. When you are sick send an email to the professor indicating that you are unable to attend class due to sickness.

TIME EXPECTATIONS FOR THE COURSE

US Credit-Hour Regulations

For every semester credit, the Andrews University credit hour definition requires that:

- **Courses for academic masters' (e.g. MAPM) degree** include 15 instructor contact hours, and 45 hours of independent learning activities per credit.

The calculation of hours is based on the study skills of the average well-prepared graduate student.

Students weak in these skills: 1) may require more time and should consider taking fewer classes each semester; and 2) can find skill development assistance through the Seminary Study and Research Skills Colloquia, the AU Writing Center, and AU Student Success office.

In order to achieve the outcomes of this course, learning time will be distributed as follows:

		Professional Masters' Programs	
		2 Credits	3 Credits
Instructor Contact Hours	Face to Face Instructional Time		45 hrs
Independent Learning Activities	Name of Assignment #1 Pre-Intensive Reading		30 hrs
	Name of Assignment #2 20-page project/paper		60 hrs
Total Hours:			135 hrs

GUIDELINES FOR COURSE ASSIGNMENTS

Criteria for Grades Credit-Hour Definitions

A professional 3-credit course taken at the Seventh-day Adventist Theological Seminary requires a total of 135 hours for course lectures and guided studies (45 hrs.), reading and other written assignments:

- ☐ Pre Intensive Assignments: 35 hours (Due first day of class)
- ☐ Class Lectures—Blended learning: 45 hours
- ☐ Post Intensive Project Report: 55 hours (Due 172 days after first day of class)
- ☐ **Total: 135 hours**

Criteria for Grades

- ☐ **Pre-Intensive Reading Report-30 Points**
 - ☐ *Reporte de Lectura*—600 páginas (30 horas mínimas) de los libros de textos requeridos. Cada estudiante debe someter un reporte de lectura indicando la cantidad de paginas leídas y la horas empleadas en la lectura. El informe deberá ser enviado electrónicamente al correo electrónico del profesor como un documento MSWord el primer día de clase.
 - ☐ *Sanciones por entregar asignaciones tarde*. Toda la lectura requerida debe entregarse el primer día de clase. Entregas tardías serán penalizadas con una deducción de 5 puntos por cada día de retraso.
 - ☐ Leer el libro de Genesis en cualquier versión en español.

Lectura requerida. Estudiar los siguientes libros:

- a. Doukhan, Jacques. *Genesis*. Seventh-Day Adventist International Bible Commentary.

Leer las páginas 1-200. Entregar un reporte de lectura de 1-3 páginas. **Fecha de entrega: Octubre 12, 2025.**

- b. John Goldingay, *Genesis*, Baker Commentary on the Old Testament: Pentateuch. **Leer 150 páginas.**

- c. Ingrid Faro, *Evil in Genesis: A Contextual Analysis of Hebrew Lexemes for Evil in the Book of Genesis*. **Leer 125 páginas.**

- d. James K. Hoffmeier, *Genesis: History, Fiction, or Neither? Three Views on the Bible's Earliest Chapters*. **Leer 125 páginas.**

Entregar un informe de lectura de los demás libros de texto. **Fecha de entrega: Diciembre 12, 2025.**

- ☐ **During the intensive- students presentation-30 Points**

- a. **Presentaciones.** Cada estudiante hará una corta presentación durante el intensivo de clases basado en el tópico seleccionado de su monografía o seminario. **Las presentaciones serán el jueves 16, Octubre 2025.**
- b. La reglamentación académica requiere asistencia y puntualidad en la clase.

☐ **Post Intensive Project Report-40 Points**

- ☐ Cada estudiante preparará un seminario o monografía de 12-15 páginas en uno de los capítulos de Génesis no tratados en clase. **La fecha límite para entregar la monografía será Diciembre 12, 2025.** This project is due 60 days after the first day of class—December 12, 2025. The project will be graded based on the Project Rubric at the end of this document.
- ☐ The final project paper must be submitted electronically in a MSWord document following the Andrews University Standards for Written Work. Available at the following site:
<http://www.andrews.edu/grad/documents/andrews-university-standards-for-written-work-as-of-october-2011.pdf>.
- ☐ This final assignment is due on December 12, 2026, before midnight.
- ☐ Late submission of this assignment is penalized with a 10-point deduction.

Assessment Summary	Points
Pre-Intensive Requirements	30
During-Intensive Requirements	30
Post-Intensive Requirements	<u>40</u>
Total:	100 Points

Note. Con el fin de hacer que la calificación sea justa para todos, las calificaciones se asignarán sobre la base de los requisitos anteriores por sí solos. No se harán arreglos individuales para aquellos que soliciten ajuste de última hora o crédito adicional.

Submission of Assignments

Las asignaciones deben activarse en el Centro de aprendizaje antes de las fechas indicadas en Descripción general del curso: arriba.

Late Submissions

Debido a que las actividades de los alumnos son una parte esencial de las actividades de clase, las actividades que se hayan entregado después del momento en que vencen valdrán un máximo de 50 puntos% posibles, para este curso, consulte las penalizaciones publicadas en la Tabla de información general del curso. Cualquier solicitud de tiempo extra en una asignación debe hacerse con antelación con el profesor. Dichas solicitudes deben ser una rareza y deben ir acompañadas de una razón válida por la que el trabajo no se pudo hacer en la fecha de vencimiento.

ABOUT YOUR INSTRUCTOR

Enrique Baez was born in the Dominican Republic and is an ordained minister of the SDA Church. He has earned a BA in Theology from Dominican Adventist University, an MBA in Leadership from Montemorelos University, a Master of Arts and PhD in Religion with concentration in Old Testament Exegesis from the SDA Theological Seminary at Andrews University. He has also studied Biblical and Modern Hebrew at the Hebrew University in Jerusalem and participated in archaeological excavations in Jordan. He was the recipient of a doctoral scholarship from the Hispanic Theological Initiative, Princeton, NJ. Enrique has authored a number of articles, book chapters and book reviews. He is one of the contributors for the *Archaeology and Cultural Background Study Bible*, *The Lexham Bible Dictionary*, and the forthcoming *International SDA Bible Commentary*. Enrique has been blessed with three beautiful children: twin boys Erick and Eddy (24) and Rachel (22).

OTHER COURSE-RELATED POLICIES

Academic Integrity

El Seminario espera que sus alumnos muestren una integridad moral rigurosa apropiada para los líderes del ministerio que representan a Jesucristo. La honestidad completa en materia académica es un componente vital de tal integridad. Cualquier violación de la integridad académica en esta clase está sujeta a disciplina. Las consecuencias pueden incluir la recepción de una calificación reducida o en quiebra, suspensión o despido del curso, suspensión o despido del programa, expulsión de la universidad o cancelación de grado. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, programa o universidad. El Consejo de Integridad Académica Estudiantil de la Universidad mantiene un registro de violaciones de integridad académica. Las infracciones repetidas y/o flagrantes serán referidas a un Panel de Integridad Académica para recomendaciones sobre nuevas sanciones. Academic Dishonesty includes:

- ☐ El plagio es el que uno no da crédito cada vez que se hace uso de las ideas o palabras exactas de otra persona, ya sea en un documento formal o en notas o asignaciones enviadas. El crédito debe ser dado por el uso de:
 - ☐ Notas al pie correctamente diseñadas e insertadas cada vez que uno hace uso de la investigación y/o ideas de otra persona; Y Quotation marks placed around any exact phrases or sentences (3 or more words) taken from the text or speech of another individual.
- ☐ Presentar el trabajo de otro como propio (por ejemplo, exámenes de colocación, tareas)
- ☐ Usar materiales durante un cuestionario o examen que no sean los permitidos explícitamente por el maestro o programa
- ☐ Robar, aceptar o estudiar cuestionarios o materiales de examen robados
- ☐ Copiar a otro estudiante durante un examen o cuestionario regular o para llevar a casa
- ☐ Ayudar a otro en actos de deshonestidad académica
- ☐ Enviar el mismo trabajo o partes principales de los mismos, sin el permiso de los instructores, para satisfacer los requisitos de más de un curso.

Para obtener más información, consulte: https://www.andrews.edu/academics/academic_integrity.html

Academic Accommodations

Si califica para alojamiento bajo la Ley de Discapacidades Estadounidenses, comuníquese con Student Success en Nethery Hall 100 (disabilities@andrews.edu o 269-471-6096) tan pronto como sea posible para que se puedan organizar adaptaciones..

Use of Electronics

No se permite la grabación o transmisión en los cursos de seminario.

La cortesía, el respeto y la profesionalidad dictan que las computadoras portátiles y los teléfonos celulares deben usarse solo para actividades relacionadas con la clase durante el tiempo de clase.

Communications and Updates

El correo electrónico es la forma oficial de comunicación en la Universidad Andrews. Los estudiantes son responsables de revisar sus alertas de correo electrónico, Moodle e iVue de Andrews University con regularidad.

LearningHub Access

Andrews University Learning Hub organiza este curso en línea. El nombre de usuario y la contraseña de Learning Hub son los mismos que el nombre de usuario y la contraseña de Andrews. Utilice la siguiente información de contacto si necesita asistencia técnica en cualquier momento durante el curso o para informar de un problema con Learning Hub.

Username and password assistance	helpdesk@andrews.edu	(269) 471-6016
Technical assistance with Learning Hub	dlit@andrews.edu	(269) 471-3960
Technical assistance with your Andrews account	http://andrews.edu/hdchat/chat.php	

Emergency Protocol

Andrews University se toma en serio la seguridad de su estudiante. Los letreros que identifican el protocolo de emergencia se colocan en todos los edificios. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el salón de clases en caso de una emergencia que afecte a esa ubicación específica. Es importante que siga estas instrucciones y permanezca con su instructor durante cualquier evacuación.

Nota importante: El instructor se reserva el derecho de revisar el plan de estudios, con el consenso de la clase, en cualquier momento durante el semestre en beneficio del proceso de aprendizaje. La descripción actualizada del curso para este curso se puede encontrar en www.learninghub.andrews.edu.

APPENDIX 1: INTERPRETING LETTER GRADES

Calificaciones y porcentajes de letras

95-100%	A	80-84%	B	65-69%	C
90-94%	A-	75-79%	B-	60-64%	C-
85-89%	B+	70-74%	C+	55-59%	D
				58-Below	F

THE B GRADE

La calificación B es un signo de que usted ha cumplido competentemente con todos los requisitos estipulados para una evaluación o evaluación de competencias. Es un muy buen grado y demuestra un alto nivel de conocimiento, perspicacia, competencia crítica y estándares de presentación profesional esenciales para una persona que desea seguir una carrera como líder profesional en el ministerio.

THE A GRADE

Una calificación A se da sólo cuando un estudiante no sólo cumple con los criterios para una calificación B, pero al hacerlo demuestra una aptitud académica avanzada para el conocimiento de contenidos, la crítica, la síntesis y la visión independiente, mientras que exhibe comunicación altamente desarrollada habilidades y estándares de publicación profesional que les permitirían seguir una carrera académica altamente competitiva.

THE C GRADE

El grado C difiere sólo de un grado B en que los rasgos descritos en el grado B anterior no se aplican consistentemente. Sin embargo, con diligencia y aplicando comentarios de su profesor, el proceso académico puede brindar la oportunidad para que un estudiante mejore su consistencia, y por lo tanto, su grado.

THE D GRADE

El grado D apunta a un nivel limitado de conocimiento, conocimiento y crítica, así como a una calidad inadecuada del trabajo escrito. Esto puede deberse a la falta de gestión del tiempo por parte del alumno, dificultad para comprender los conceptos que se enseñan, el uso del inglés como segundo idioma o un problema personal que está afectando los niveles de concentración y motivación. Una vez más, con diligencia, la aplicación de comentarios de su profesor, y la búsqueda de servicios ofrecidos por la Universidad como el laboratorio de escritura o el centro de asesoramiento, el proceso académico puede proporcionar una oportunidad para que un estudiante mejore significativamente su rendimiento.

THE F GRADE

Se da una calificación que falla cuando se ha observado una competencia muy limitada o no demostrable o cuando la asignación final no se envía dentro de las fechas indicadas en la Tabla de resumen del curso.

ASSIGNMENT RUBRIC

Rubric for Assessing Project Plans

Student _____

Criteria	(5) Exceptional	(4) Proficient	(3) Satisfactory	(2) Emerging	(1) Unsatisfactory	Score
Title Page	Includes: 1) institution's name, 2) title, 3) name of the course, 4) course period, 5) name of the student, 6) date submitted, 7) follows AU Standards for Written work (AUSWW). Has no errors	Misses 1 of the 7 components	Misses 2 of the 7 components	Misses 3 components	Misses more than 3 components	
Introduction	The introduction is engaging, states the main topic and purpose of the paper, and previews the structure of the paper	Introduction states the main topic and purpose of the paper and previews its structure	States the main topic and purpose of the paper, but does not adequately preview its structure	The introduction states the main topic but lacks a purpose and a preview of its structure	There is no clear introduction or main topic and the structure of the paper is missing	
Project Description	Project is described in detail. Protocols to be followed are presented. Specific aspects of the organization, implementation, and evaluation are offered. Meets paper length requirements	Project is well described. Some details regarding protocols, organization, implementation, and evaluation of the project are missing. Meets length	Project is satisfactorily described and meets paper length	Project is poorly described and does not meet number of pages.	The report misses entire sections of the project description. Does not meet paper length.	
Organization	Report provides a table of contents, and is organized using different subhead levels,	Table of contents and subheading levels follow AUSWW Standards.	Paper provides a table of contents and is organized using different subheading	Paper provides first level headings, but headings do not clearly	Does not provide a table of contents and is not divided under headings and	

	following AUSWW. Subheadings are exceptionally well-worded and reflect upon the main subject. Exceeds all organizational specifications stated in the syllabus	Subtitles reflects upon the subject, but wording can be improved.	level. However, does not follow AU standards of written work	reflect upon the subject. No table of contents. Does not follow all specifications stated in the syllabus and AUSWW	subheadings. Does not follow organizational specifications stated in the syllabus and AUSWW	
Format/Style	All texts and references follow specifications from AUSWW. Syntax and semantics are outstanding. Models language and style. No errors in punctuation, spelling, and sentence formation	Consistently follows AUSWW with minor flaws. Syntax and semantics are very good. No major errors in style	Consistently follows all AUSWW format. Syntax and semantics are good. Few errors in style	Inconsistently follows some AUSWW. Syntax and semantics are poor	Does not follow AUSWW. Syntax and semantics are deficient	
Conclusion	Conclusion is engaging and provides an outstanding overview of the project and personal reflections on projected implementation. Exceeds expectations	Conclusion restates the purpose, gives a good summary, and provides personal opinions about the outcome	Conclusion restates the purpose and satisfactorily summarizes results Lacks personal reflection on projected implementation	Conclusion attempts to summarize the thrust of the project, but is ambiguous. Lacks personal reflection	Conclusion fails to summarize and to express personal reflection on the project	