



Seventh-day Adventist
Theological Seminary
Andrews University

OTST 546
OTST546 STUDIES IN DANIEL
Summer 2026
Lake Union (MI)

Enrique Báez, PhD

CLASS & CONTACT INFORMATION

Class location:	En el Campus de Andrews University
Class meeting dates:	June 28-July 2, 2026
Class meeting times:	Sun—6-9:30 pm; Mon-Thur—8am to 6pm (lunch-12-1:30pm).
Course Website:	
Instructor Tel.:	503-793-0619
Instructor Email:	baezgarc@andrews.edu
Office hours:	By appointment

BULLETIN CLASS DISCRIPTION

OTST546 Studies in Daniel covers selected passages in the book of Daniel, based primarily on the English text with reference to the Hebrew/Aramaic original, normally offered off campus for the MA Min. students and others who have not taken Hebrew.

PROGRAM & COURSE LEARNING OUTCOMES

The primary objectives of this class are to:

- Recognize valid hermeneutical principles for the interpretation of the book of Daniel.
- Discuss the major motifs found in the book of Daniel and the way in which they contribute to the overall message and flow of the book.
- Understand the significance of Daniel for the interpretation of the New Testament, for individual believers, and for the church.
- Delineate, critique, and summarize the critical theories associated with the book of Daniel.
- Delineate and critique the three major schools of interpreting apocalyptic literature – Preterism, Futurism and Historicism.

Secondary objectives include:

- Ability to preach the messages of Daniel in evangelistic and church settings in a manner that is hermeneutically and exegetically sound and that draws people to recognize the need to turn toward God in faith and repentance.

COURSE MATERIALS

Required Reading:

1. Báez, Enrique. *El Dios de Daniel*. Nampa, ID: Pacific Press, 2024.
2. Buster, Aubrey E. and John H. Walton. *The Book of Daniel, Chapters 1–6*. New International Commentary on the Old Testament. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2025.
3. Doukhan, Jacques B. *Secretos de Daniel: Sabiduría y sueños de un príncipe hebreo en el exilio*. Buenos Aires, Rep. Argentina: Asociación casa editora sudamericana, 2007. Lo puede pedir en un ABC Bookstore o directamente con APIA.
4. Mazani, Patrick. *The Book of Daniel: An Archaeological Commentary*. Eugene, OR: Wipf & Stock, 2026.

Recommended Reading:

1. Alomía, Merling K. *Daniel: Su vida, sus tiempos y su mensaje*. Lima, Perú: Ediciones Theologica Universidad Unión Incaica, 2007.
2. Baldwin, Joyce G. *Daniel: An Introduction and Commentary*. Downers Grove, IL: InterVarsity, 1978.
3. Collins, John Joseph. *Daniel: A Commentary on the Book of Daniel Hermeneia: A Critical and Historical Commentary on the Bible*. Minneapolis: Fortress Press, 1993.
4. Collins, John Joseph and Peter W. Flint. *The Book of Daniel: Composition and Reception*. 2 Volumes. Leiden: Brill, 2001.
5. Diestre Gil, Antolin. *El Sentido de la Historia y la Palabra Profética*. 2 Volúmenes. Terrassa: Barcelona Editorial CLIE, 1995.
6. Doukhan, Jacques. *Daniel: The Vision of the End*. Rev. ed. Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1989.
7. Doukhan, Jacques. *The Mystery of Israel*. Hagerstown, MD: Review and Herald, 2004.
8. Doukhan, Jacques. *Daniel II Decoded: An exegetical, Historical, and Theological Study*. Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2019.
9. Ford, Desmond. *Daniel*. Nashville: Southern Pub. Association, 1978.
10. Goldingay, John. *Daniel*. Revised Edition. Vol. 30. Word Biblical Commentary. Grand Rapids, MI: Zondervan Academic, 2019.

11. Hamilton, James M. Jr. *With the Clouds of Heaven: The Book of Daniel in Biblical Theology*. Vol. 32. New Studies in Biblical Theology. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2015.
12. Hartman, Louis Francis, and Alexander A. Di Lella. *The Book of Daniel*. Garden City, NY: Doubleday, 1978.
13. Holbrook, Frank B. *The Seventy Weeks, Leviticus, and the Nature of Prophecy*. Washington, D.C.: Biblical Research Institute General Conference of Seventh-day Adventists, 1986.
14. House, Paul R. *Daniel: An Introduction and Commentary*. Vol. 23. Tyndale Old Testament Commentaries. London: Inter-Varsity Press, 2018.
15. Lacocque, André. *Daniel in his Time*. Columbia, S.C.: University of South Carolina Press, 1988.
16. Longman, Tremper. *Daniel: The NIV Application Commentary*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1999.
17. Lucas, Ernest. *Daniel*. Apollos Old Testament Commentary. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2002.
18. Miller, Stephen R. *Daniel: The New American Commentary*, V. 18. Nashville, TN: Broadman & Holman, 1994.
19. Pfandl, Gerhard. *Daniel: God's Beloved Prophet; His Life and His Prophecies*. Biblical Research Institute, 2020.
20. Pfandl, Gerhard. *Daniel: The Seer of Babylon*. Hagerstown, MD: Review and Herald, 2004.
21. Seow, C. L. *Daniel*. Westminster Bible Companion. Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2003.
22. Shea, William H. *Daniel 1-7: Prophecy as History*. Abundant Life Bible Amplifier. Boise, ID: Pacific Press, 1996.
23. _____. *Daniel 7-12: Prophecies of the End Time*. The Abundant Life Bible Amplifier. Boise, ID: Pacific Press, 1996.
24. _____. *Selected Studies on Prophetic Interpretation*. Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 1992.
25. Sprinkle, Joe M. *Daniel*. Evangelical Biblical Theology Commentary. Bellingham, WA: Lexham Press, 2020.
26. Stefanovic, Zdravko. *Daniel: Wisdom for the Wise: Commentary on the Book of Daniel*. Nampa, ID: Pacific Press, 2007.

27. Steinmann, Andrew E. *Daniel*. Concordia Commentary. Saint Louis: Concordia, 2008.
28. Stortz, Rodney, and R. Kent Hughes. *Daniel: The Triumph of God's Kingdom Preaching the Word*. Wheaton, IL: Crossway Books, 2004.
29. Tanner, J. Paul. *Daniel*. Evangelical Exegetical Commentary. Bellingham, WA: Lexham Press, 2020.
30. Widder, Wendy. *Daniel: God's Kingdom Will Endure*. Zondervan Exegetical Commentary on the Old Testament. Grand Rapids, MI: Zondervan Academic, 2023.
31. Woude, A. S. van der. *The Book of Daniel in the Light of New Findings: Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium*, 106. Leuven-Louvain, Belgium: Leuven University Press, 1993.

Exégesis, Léxica, Gramática y Sintaxis

32. Accordance Bible Software para Mac. Version 13. Oak Tree: Software Inc. www.accordancebible.com
33. Botterweck, G. Johannes and Helmer Ringgren. *Theological Dictionary of the Old Testament*. Grand Rapids, MI; Eerdmans, 1977-2006. Vols. 1-15.
34. Jouon P. y T. Muraoka. *Gramática del hebreo bíblico*. España: Verbo Divino, 2009
35. Koehler L. and Walter Baumgartner. *The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament*. Leiden: Brill, 2001.
36. Stuart, Douglas. *Old Testament Exegesis: A Handbook for Students and Pastors*. Westminster John Knox; 4th ed., 2009.
37. VanGemeren, Willem, ed. *New International Dictionary of Old Testament Theology & Exegesis*. Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1997.
38. Waltke, Bruce and M. O'Connor. *An Introduction to Biblical Hebrew Syntax*. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1990.

COURSE OVERVIEW

Los temas y las actividades del curso se han seleccionado para contribuir al aprendizaje y la evaluación de estos Resultados de Aprendizaje del Curso (CLO) de la siguiente manera:

Month	Day	Class Topic	Assignments Due Dates
June/July 2026	28	Registration, syllabus review, and course introduction	<i>Reading report—Book Reviews</i> (E. Báez, <i>El Dios de Daniel</i> ; J. Doukhan, <i>Secretos de Daniel</i>)
	29	Relevancia e importancia del libro de Daniel. Análisis y evaluación de los argumentos usados por la alta crítica al estudiar el libro de Daniel. Métodos de Exégesis. Daniel 1	
	30	Daniel 2. Overview Dan. 3-6.	
	01, July	Daniel 7-9	
	02, July	Daniel 10-12	<i>Student presentations before peers. Power Point presentations will be share with peers</i> (SLO 2)
Agosto 2026	28		Final project is due today (Agosto 28). Email an electronic MSW document before midnight to: baezgarc@andrews.edu <i>60 days from the first day of class, students who do not completed all intensive requirements by Aug 28, 2026 will receive an F and will need to repeat the class</i>

ATTENDANCE

Attendance record is taken each day. University policy requires that students attend class. Three tardies equals one absence. Missing more than 10% of class is grounds for failure in the course. Excused absences are for illness. When you are sick send an email to the professor indicating that you are unable to attend class due to sickness.

TIME EXPECTATIONS FOR THE COURSE

US Credit-Hour Regulations

For every semester credit, the Andrews University credit hour definition requires that:

- **Courses for academic masters' (e.g. MAPM) degree** include 15 instructor contact hours, and 45 hours of independent learning activities per credit.

The calculation of hours is based on the study skills of the average well-prepared graduate student. Students weak in these skills: 1) may require more time and should consider taking fewer classes each semester; and 2) can find skill development assistance through the Seminary Study and Research Skills Colloquia, the AU Writing Center, and AU Student Success office.

In order to achieve the outcomes of this course, learning time will be distributed as follows:

		Professional Masters' Programs	
		2 Credits	3 Credits
Instructor Contact Hours	Face to Face Instructional Time		45 hrs
Independent Learning Activities	Name of Assignment #1 Pre-Intensive Reading		30 hrs
	Name of Assignment #2 20-page project/paper		60 hrs
Total Hours:			135 hrs

GUIDELINES FOR COURSE ASSIGNMENTS

Criteria for Grades Credit-Hour Definitions

A professional 3-credit course taken at the Seventh-day Adventist Theological Seminary requires a total of 135 hours for course lectures and guided studies (45 hrs.), reading and other written assignments:

- Pre Intensive Assignments: 35 hours (Due first day of class)
- Class Lectures—Blended learning: 45 hours
- Post Intensive Project Report: 55 hours (Due 172 days after first day of class)
- Total: 135 hours**

Criteria for Grades

- Pre-Intensive Reading Report-30 Points**
 - Reporte de Lectura*—600 páginas (30 horas mínimas) de los libros de textos requeridos. Cada estudiante debe someter un reporte de lectura indicando la cantidad de páginas leídas y la horas empleadas en la lectura. El informe deberá ser enviado electrónicamente al correo electrónico del profesor como un documento MSWord el primer día de clase.
 - Sanciones por entregar asignaciones tarde*. Toda la lectura requerida debe entregarse el primer día de clase. Entregas tardías serán penalizadas con una deducción de 5 puntos por cada día de retraso.
 - Leer el libro de Genesis en cualquier versión en español.

Lectura requerida. Estudiar los siguientes libros:

- a. Báez, Enrique. *El Dios de Daniel*. Nampa, ID: Pacific Press, 2024.

Leer todo el libro. Entregar un reporte de lectura de 1-3 páginas. **Fecha de entrega: Junio 28, 2026.**

- b. Doukhan, Jacques. *Secretos de Daniel: Sabiduría y sueños de un príncipe hebreo en el exilio*.

Leer todo el libro. Entregar un reporte de lectura de 1-3 páginas. **Fecha de entrega: Junio 28, 2026.**

- c. Buster, Aubrey E. and John H. Walton. *The Book of Daniel, Chapters 1–6*. New International Commentary on the Old Testament. **Leer 150 páginas.**

- d. Mazani, Patrick. *The Book of Daniel: An Archaeological Commentary*. **Leer 150 páginas.**

Entregar un informe de lectura de los demás libros de texto. **Fecha de entrega: August 28, 2026.**

- During the intensive- students presentation-30 Points**

- a. **Presentaciones.** Cada estudiante hará una corta presentación durante el intensivo de clases basado en el tópico seleccionado de su monografía o seminario. **Las presentaciones serán el jueves 2, Julio 2026.**
- b. La reglamentación académica requiere asistencia y puntualidad en la clase.

□ Post Intensive Project Report-40 Points

- Cada estudiante preparará un seminario o monografía de 12-15 páginas en uno de los capítulos proféticos del libro de Daniel (2, 7, 8, 9, 11, 12). This project is due 90 days after the first day of class—September 28, 2024. The project will be graded based on the Project Rubric at the end of this document.
- The final project paper must be submitted electronically in a MSWord document following the Andrews University Standards for Written Work. Available at the following site: <http://www.andrews.edu/grad/documents/andrews-university-standards-for-written-work-as-of-october-2011.pdf>.
- This final assignment is due on August 28, 2026, before midnight.
- Late submission of this assignment is penalized with a 10-point deduction.

Assessment Summary	Points
Pre-Intensive Requirements	30
During-Intensive Requirements	30
Post-Intensive Requirements	<u>40</u>
Total:	100 Points

Note. Con el fin de hacer que la calificación sea justa para todos, las calificaciones se asignarán sobre la base de los requisitos anteriores por sí solos. No se harán arreglos individuales para aquellos que soliciten ajuste de última hora o crédito adicional.

Submission of Assignments

Las asignaciones deben activarse en el Centro de aprendizaje antes de las fechas indicadas en Descripción general del curso: arriba.

Late Submissions

Debido a que las actividades de los alumnos son una parte esencial de las actividades de clase, las actividades que se hayan entregado después del momento en que vencen valdrán un máximo de 50 puntos% posibles, para este curso, consulte las penalizaciones publicadas en la Tabla de información general del curso. Cualquier solicitud de tiempo extra en una asignación debe hacerse con antelación con el profesor. Dichas solicitudes deben ser una rareza y deben ir acompañadas de una razón válida por la que el trabajo no se pudo hacer en la fecha de vencimiento.

ABOUT YOUR INSTRUCTOR

Enrique Baez was born in the Dominican Republic and is an ordained minister of the SDA Church. He has earned a BA in Theology from Dominican Adventist University, an MBA in Leadership from Montemorelos University, a Master of Arts and PhD in Religion with concentration in Old Testament Exegesis from the SDA Theological Seminary at Andrews University. He has also studied Biblical and Modern Hebrew at the Hebrew University in Jerusalem and participated in archaeological excavations in Jordan. He was the recipient of a doctoral scholarship from the Hispanic Theological Initiative, Princeton, NJ. Enrique has authored a number of articles, book chapters and book reviews. He is one of the contributors for the *Archaeology and Cultural Background Study Bible*, *The Lexham Bible Dictionary*, and the forthcoming *International SDA Bible Commentary*. Enrique has been blessed with three adult children—twin sons, Erick and Eddy (25), and a daughter, Rachel (23)—and is married to Cindy, who is employed at Loma Linda Children’s Hospital.

OTHER COURSE-RELATED POLICIES

Academic Integrity

El Seminario espera que sus alumnos muestren una integridad moral rigurosa apropiada para los líderes del ministerio que representan a Jesucristo. La honestidad completa en materia académica es un componente vital de tal integridad. Cualquier violación de la integridad académica en esta clase está sujeta a disciplina. Las consecuencias pueden incluir la recepción de una calificación reducida o en quiebra, suspensión o despido del curso, suspensión o despido del programa, expulsión de la universidad o cancelación de grado. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, programa o universidad. El Consejo de Integridad Académica Estudiantil de la Universidad mantiene un registro de violaciones de integridad académica. Las infracciones repetidas y/o flagrantes serán referidas a un Panel de Integridad Académica para recomendaciones sobre nuevas sanciones. Academic Dishonesty includes:

- El plagio es el que uno no da crédito cada vez que se hace uso de las ideas o palabras exactas de otra persona, ya sea en un documento formal o en notas o asignaciones enviadas. El crédito debe ser dado por el uso de:
 - Notas al pie correctamente diseñadas e insertadas cada vez que uno hace uso de la investigación y/o ideas de otra persona; Y Quotation marks placed around any exact phrases or sentences (3 or more words) taken from the text or speech of another individual.
- Presentar el trabajo de otro como propio (por ejemplo, exámenes de colocación, tareas)
- Usar materiales durante un cuestionario o examen que no sean los permitidos explícitamente por el maestro o programa
- Robar, aceptar o estudiar cuestionarios o materiales de examen robados
- Copiar a otro estudiante durante un examen o cuestionario regular o para llevar a casa
- Ayudar a otro en actos de deshonestad académica
- Enviar el mismo trabajo o partes principales de los mismos, sin el permiso de los instructores, para satisfacer los requisitos de más de un curso.

Para obtener más información, consulte: https://www.andrews.edu/academics/academic_integrity.html

Academic Accommodations

Si califica para alojamiento bajo la Ley de Discapacidades Estadounidenses, comuníquese con Student Success en Nethery Hall 100 (disabilities@andrews.edu o 269-471-6096) tan pronto como sea posible para que se puedan organizar adaptaciones..

Use of Electronics

No se permite la grabación o transmisión en los cursos de seminario.

La cortesía, el respeto y la profesionalidad dictan que las computadoras portátiles y los teléfonos celulares deben usarse solo para actividades relacionadas con la clase durante el tiempo de clase.

Communications and Updates

El correo electrónico es la forma oficial de comunicación en la Universidad Andrews. Los estudiantes son responsables de revisar sus alertas de correo electrónico, Moodle e iVue de Andrews University con regularidad.

LearningHub Access

Andrews University Learning Hub organiza este curso en línea. El nombre de usuario y la contraseña de Learning Hub son los mismos que el nombre de usuario y la contraseña de Andrews. Utilice la siguiente información de contacto si necesita asistencia técnica en cualquier momento durante el curso o para informar de un problema con Learning Hub.

Username and password assistance	helpdesk@andrews.edu	(269) 471-6016
Technical assistance with Learning Hub	dlit@andrews.edu	(269) 471-3960
Technical assistance with your Andrews account	http://andrews.edu/hdchat/chat.php	

Emergency Protocol

Andrews University se toma en serio la seguridad de su estudiante. Los letreros que identifican el protocolo de emergencia se colocan en todos los edificios. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el salón de clases en caso de una emergencia que afecte a esa ubicación específica. Es importante que siga estas instrucciones y permanezca con su instructor durante cualquier evacuación.

Nota importante: El instructor se reserva el derecho de revisar el plan de estudios, con el consenso de la clase, en cualquier momento durante el semestre en beneficio del proceso de aprendizaje. La descripción actualizada del curso para este curso se puede encontrar en www.learninghub.andrews.edu.

APPENDIX 1: INTERPRETING LETTER GRADES

Calificaciones y porcentajes de letras

95-100%	A	80-84%	B	65-69%	C
90-94%	A-	75-79%	B-	60-64%	C-
85-89%	B+	70-74%	C+	55-59%	D
				58-Below	F

THE B GRADE

La calificación B es un signo de que usted ha cumplido competentemente con todos los requisitos estipulados para una evaluación o evaluación de competencias. Es un muy buen grado y demuestra un alto nivel de conocimiento, perspicacia, competencia crítica y estándares de presentación profesional esenciales para una persona que desea seguir una carrera como líder profesional en el ministerio.

THE A GRADE

Una calificación A se da sólo cuando un estudiante no sólo cumple con los criterios para una calificación B, pero al hacerlo demuestra una aptitud académica avanzada para el conocimiento de contenidos, la crítica, la síntesis y la visión independiente, mientras que exhibe comunicación altamente desarrollada habilidades y estándares de publicación profesional que les permitirían seguir una carrera académica altamente competitiva.

THE C GRADE

El grado C difiere sólo de un grado B en que los rasgos descritos en el grado B anterior no se aplican consistentemente. Sin embargo, con diligencia y aplicando comentarios de su profesor, el proceso académico puede brindar la oportunidad para que un estudiante mejore su consistencia, y por lo tanto, su grado.

THE D GRADE

El grado D apunta a un nivel limitado de conocimiento, conocimiento y crítica, así como a una calidad inadecuada del trabajo escrito. Esto puede deberse a la falta de gestión del tiempo por parte del alumno, dificultad para comprender los conceptos que se enseñan, el uso del inglés como segundo idioma o un problema personal que está afectando los niveles de concentración y motivación. Una vez más, con diligencia, la aplicación de comentarios de su profesor, y la búsqueda de servicios ofrecidos por la Universidad como el laboratorio de escritura o el centro de asesoramiento, el proceso académico puede proporcionar una oportunidad para que un estudiante mejore significativamente su rendimiento.

THE F GRADE

Se da una calificación que falla cuando se ha observado una competencia muy limitada o no demostrable o cuando la asignación final no se envía dentro de las fechas indicadas en la Tabla de resumen del curso.

ASSIGNMENT RUBRIC

Rubric for Assessing Project Plans

Student _____

Criteria	(5) Exceptional	(4) Proficient	(3) Satisfactory	(2) Emerging	(1) Unsatisfactory	Score
Title Page	Includes: 1) institution's name, 2) title, 3) name of the course, 4) course period, 5) name of the student, 6) date submitted, 7) follows AU Standards for Written work (AUSWW). Has no errors	Misses 1 of the 7 components	Misses 2 of the 7 components	Misses 3 components	Misses more than 3 components	
Introduction	The introduction is engaging, states the main topic and purpose of the paper, and previews the structure of the paper	Introduction states the main topic and purpose of the paper and previews its structure	States the main topic and purpose of the paper, but does not adequately preview its structure	The introduction states the main topic but lacks a purpose and a preview of its structure	There is no clear introduction or main topic and the structure of the paper is missing	
Project Description	Project is described in detail. Protocols to be followed are presented. Specific aspects of the organization, implementation, and evaluation are offered. Meets paper length requirements	Project is well described. Some details regarding protocols, organization, implementation, and evaluation of the project are missing. Meets length	Project is satisfactorily described and meets paper length	Project is poorly described and does not meet number of pages.	The report misses entire sections of the project description. Does not meet paper length.	
Organization	Report provides a table of contents, and is organized using different subhead levels,	Table of contents and subheading levels follow AUSWW Standards.	Paper provides a table of contents and is organized using different subheading	Paper provides first level headings, but headings do not clearly	Does not provide a table of contents and is not divided under headings and	

	following AUSWW. Subheadings are exceptionally well-worded and reflect upon the main subject. Exceeds all organizational specifications stated in the syllabus	Subtitles reflects upon the subject, but wording can be improved.	level. However, does not follow AU standards of written work	reflect upon the subject. No table of contents. Does not follow all specifications stated in the syllabus and AUSWW	subheadings. Does not follow organizational specifications stated in the syllabus and AUSWW	
Format/Style	All texts and references follow specifications from AUSWW. Syntax and semantics are outstanding. Models language and style. No errors in punctuation, spelling, and sentence formation	Consistently follows AUSWW with minor flaws. Syntax and semantics are very good. No major errors in style	Consistently follows all AUSWW format. Syntax and semantics are good. Few errors in style	Inconsistently follows some AUSWW. Syntax and semantics are poor	Does not follow AUSWW. Syntax and semantics are deficient	
Conclusion	Conclusion is engaging and provides an outstanding overview of the project and personal reflections on projected implementation. Exceeds expectations	Conclusion restates the purpose, gives a good summary, and provides personal opinions about the outcome	Conclusion restates the purpose and satisfactorily summarizes results Lacks personal reflection on projected implementation	Conclusion attempts to summarize the thrust of the project, but is ambiguous. Lacks personal reflection	Conclusion fails to summarize and to express personal reflection on the project	